



Městský úřad Stochov

Odbor investic

J.Šípka 486
273 03 Stochov

Tel.: 312 679 118
fax: 312 651 243
investice@stochov.cz

čj.: MESV 3677/2013/Ur IO
Vyřizuje: Daniel Skrčený - tel. č. 312/679 118

Ve Stochově, dne 14.10.2013

Věc: OPRAVA TISKOVÉ CHYBY ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU:
Snížení energetické náročnosti budovy čp. 331 a 332 Stochov

Město Stochov, vydává opravenou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek dle §111 zák. č. 137/2006 Sb. v platném znění:

Na základě zák. č. 137/2006 Sb. §111 odst. 6 – tisková chyba ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek na akci: Snížení energetické náročnosti budovy čp. 331 a 332 Stochov přikládáme opravenou „Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek uvedené akce.

Ing. Stanislava Fišerová, MPA
starostka města



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek dle ust. § 71 odst.3 a § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon),

1. Název veřejné zakázky:

**„SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY ČP. 331 a 332,
STOCHOV“**

2. Evidenční číslo zakázky:

Výzva k podání nabídky byla rozeslána dne 17.9.2013 pod č.j. MESV 3366/2013/Suc, spis číslo MESV/3023/2013/IO-Suc s určenou lhůtou odevzdání nabídek **do 7.10.2013 do 12.00 hod.** Výzva byla dále zveřejněna na internetových stránkách www.e-zakazky.cz/Verejne-Zakazky dne 17.9.2013.

Identifikační údaje o zadavateli:

Obchodní firma/název zadavatele	Město Stochov
Sídlo/místo podnikání zadavatel	Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Stanislava Fišerová, MPA - starostka

3. Seznam posuzovaných nabídek

- a) Nabídky doručené do stanoveného termínu k odevzdání, v řádně zapečetěných obálkách, a splňující § 71 odst. 9 a 10 zák. č. 137/2006 Sb. v platném znění.

Souhrn nabídek v příloze – Tabulka č. ...1..... Evidence přijatých nabídek

- b) nabídky doručené po termínu odevzdání, které budou nerozlepené zaslány zpět uchazeči :

5. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedeno dne 7.10.2013 ve 12.30 hodin za přítomnosti členů hodnotící komise.

Nabídky byly otevřeny a byla provedena kontrola jejich úplnosti dle stanovených podmínek výzvy a zákona – viz příloha:

Tabulka č. ...2..... Kontrola nabídek k plnění veřejné zakázky

Tabulka č. ...3..... Smluvní podmínky

6. Konečné ceny uvedené v nabídkách/ Kč/

Sumarizace nabídkových cen je uvedena v příloze – Tabulka č. ...4....

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Nabídky byly hodnoceny dle kritérií stanovených ve výzvě k podání nabídky.

Nabídka č. 1 od společnosti VANDERLAAN s.r.o. Praha splňuje podmínky výzvy a zákona.

Nabídka č. 2 od společnosti HORA COMPANY s.r.o. Kladno splnila podmínky výzvy a zákona.

Nabídka č. 3 od společnosti VEXTA a.s. Líbeznice, Bořanovice splňuje podmínky výzvy a zákona.

Nabídka č. 4 od společnosti MIVAX s.r.o. Praha nabídka

- a) nespĺňuje technické kvalifikační předpoklady (je doloženo pouze jedno osvědčení objednatele o řádném plnění zakázky). Zadavatel požádá o doplnění dokladů.
- b) Nespĺňuje: není doloženo čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti uchazeče splnit veřejnou zakázku. Zadavatel požádá o doplnění dokladů.

Nabídka č. 5 od společnosti DOMY s.r.o. stavební společnost Litoměřice splňuje podmínky výzvy a zákona.

Nabídka č. 6 od společnosti RENOMAT s.r.o. Ústí nad Labem splňuje podmínky výzvy a zákona.

8. Závěr

Na základě výše uvedeného doporučuje hodnotící komise jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku uchazeče č. 3. Při kontrole jednotlivých položek oceněného výkazu výměr uchazeče č. 1 byla zjištěna mimořádně nízká cena v některých položkách. Uchazeč č. 5 se umístil na 3. místě z důvodu dlouhé doby realizace.

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise zvolila ve smyslu znění § 75 odst. 1 zákona při svém jednání, ze svých členů za předsedu/předsedkyni pana(i): Mgr. Miloslavu Becherovou a za místopředsedu pana(i): Ing. Stanislavu Fišerovou, MPA. Komise byla schopna se usnášet, neboť se jednání zúčastnily více než dvě třetiny členů nebo náhradníků hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona.

Záznam zpracovali : Bc. Daniel Skrčený – vedoucí odboru investic
Lenka Urbanová – referentka odboru investic

Podpisy členů hodnotící komise:

Ing. Stanislava Fišerová, MPA

Mgr. Miloslava Becherová

Bc. Daniel Skrčený

Ing. Kateřina Mansfeldová

Lenka Urbanová

Ve Stochově dne 7.10.2013

Tabulka č.:¹

spis č.: 3023/2013

Evidence přijatých nabídek

Název akce: **Snížení energetické náročnosti budovy čp. 331 a 332, Stochov**

Poř. č.	Převzato dne: (došlo dne)	Od uchazeče	IČO	v hodin	Potvrzení o převzetí přijal pod č.j.:	Stav obálky
1.	3.10.2013 poštou	VANDERLAAN s.r.o. V Předpolí 1452/30 100 00 Praha 10	45537305		MESV 3570/2013/Suc	neporušená
2.	7.10.2013	HORA COMPANY s.r.o. Sportovců 1532 272 04 Kladno	25102397	9.00 hod	MESV 3584/2013/Suc	neporušená
3.	7.10.2013	VEXTA a.s. Hovorčovická 137 250 65 Líbeznice, Bořanovice	26196662	10.15 hod	* MESV 3592/2013/Suc	neporušená
4.	7.10.2013	MIVAX s.r.o. Rostovská 10 101 00 Praha 10 - Vršovice	27197972	11.00 hod	MESV 3594/2013/Suc	neporušená
5.	7.10.2013	DOMY s.r.o. Stavební společnost Jarošova 162/30 412 01 Litoměřice	61326968	11.15 hod	MESV 3595/2013/Suc	neporušená
6.	7.10.2013	RENOMAT s.r.o. Šafaříkovo náměstí 8 400 03 Ústí nad Labem	62742159	11.40 hod	MESV 3596/2013/Suc	neporušená
7.						
8.						
9.						
11.						

Tabulka č.: 3

SMLUVNÍ PODMÍNKY

Název akce: SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY ČP. 331 A 332, STOCHOV

Číslo nabídky	Jméno uchazeče	Splatnost faktury	Záruka	Smluvní pokuta ukončení díla	Smluvní pokuta za vyklizení staveniště	Smluvní pokuta z prodlení k odstranění nedodělků	Smluvní pokuta z prodlení - odstranění záručních vad
1.	VANDERLAAN s.r.o. Praha	30 dnů	60 měsíců	10 000 Kč	5 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč
2.	HORA COMPANY s.r.o. Kladno	30 dnů	48 měsíců	300 Kč	100 Kč	300 Kč	100 Kč
3.	VEXTA a.s. Líbeznice, Bořanovice	30 dnů	60 měsíců	1 000 Kč	1 000 Kč	1 000 Kč	1 000 Kč
4.	MIVAX s.r.o. Praha	30 dnů	72 měsíců	50 000 Kč	15 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč
5.	DOMY s.r.o. stavební společnost Litoměřice	15 dní	60 měsíců	0,05 % z celkové částky díla (934,34 Kč)	0,05 % z celkové částky díla (934,34 Kč)	0,05 % z celkové částky díla (934,34 Kč)	0,05 % z celkové částky díla (934,34 Kč)
6.	RENOMAT s.r.o. Ústí nad Labem	14 dní	60 měsíců	500 Kč	1 000 Kč	500 Kč	500 Kč

Tabulka č.:
4

SUMARIZACE NABÍDKOVÝCH CEN

Název akce: SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY ČP. 331 A 332, STOCHOV

Číslo nabídky	Jméno uchazeče	Nabídková cena bez DPH v Kč	Celková nabídková cena vč. DPH v Kč
1.	VANDERLAAN s.r.o. Praha	1 805 170,30 Kč	2 075 945,80 Kč
2.	HORA COMPANY s.r.o. Kladno	2 209 021,10 Kč	2 540 374,27 Kč
3.	VEXTA a.s. Líbeznice, Bořanovice	1 966 376,00 Kč	2 261 332,00 Kč
4.	MIVAX s.r.o. Praha	2 285 946,60 Kč	2 628 838,59 Kč
5.	DOMY s.r.o. stavební společnost Litoměřice	1 868 680,00 Kč	2 261 103,00 Kč
6.	RENOMAT s.r.o. Ústí nad Labem	2 338 429,55 Kč	2 689 193,98 Kč