



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Komplexní energetické úspory ZŠ Šitbořice
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/8999a2c7-e19a-4cf3-9835-e6b94a6b7c0e
Identifikace projektu:	„Komplexní energetické úspory ZŠ Šitbořice“, reg. číslo žádosti <i>nebylo dosud přiděleno</i>

Název zadavatele:	Obec Šitbořice
Sídlo zadavatele:	Osvobození 92, 691 76 Šitbořice
Zastoupen:	Mgr. Lukáš Franěk, starosta
IČO:	00283622
DIČ:	CZ00283622

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 9. 12. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Dovolujeme si tímto zadavatele požádat o vyjasnění zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku s názvem **Komplexní energetické úspory ZŠ Šitbořice**:

Dotaz č. 1.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je nepredikovatelný a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Dotaz č. 2

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, části XII a aby doplnil limitaci smluvních pokut na 15 % z ceny díla bez DPH

Dotaz č. 3

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby smlouvu o dílo, část IX, článek 9.2 upravil a doplnil tak, že:

Zhotovitel poskytuje na jakost díla záruku v délce 60 měsíců. Pro výrobky a zařízení, na něž poskytuje výrobce záruku kratší, platí záruka výrobce, minimálně však 24 měsíců. Seznam výrobků a zařízení s kratší záruční dobou předá dodavatel při celkovém předání díla.

Dotaz č. 4

Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění názvu veřejné zakázky.

- ve výzvě - str. 1 je uvedeno Komplexní energetické úspory ZŠ Šitbořice

- ve výzvě - str. 2, čl. 3, odst. 1 je uvedeno komplexní energetické úspory základní školy Šitbořice

- v návrhu SoD Komplexní energetické úspory ZŠ Šitbořice dtto jako první odrážka

Který název tedy platí a má být používán pro označování veřejné zakázky.

Dotaz č. 5

Ve smlouvě o dílo, článek 11.2. je uvedeno, že bankovní záruka za řádné provedení díla musí být platná po celou dobu plnění díla dle této smlouvy a ještě nejméně 60 dní po termínu protokolárního předání a převzetí dokončeného díla. Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby upravil svůj požadavek, aby tato bankovní záruka byla platná ještě nejméně 60 dní – v této době již bude mít k dispozici Bankovní záruku za jakost díla dle dost. 11.6., neboť ta musí být předána v den protokolárního předání a převzetí díla.

Dotaz č. 6

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci v části D chybí technická zpráva. Prosíme o její doplnění.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nebude do smlouvy o dílo doplňovat inflační doložku. Vzhledem k současné míře inflace a době realizace toto nepovažuje za nutné.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel se nedomnívá, že by smluvní pokuty byly nepřiměřeně vysoké a nebude je jakkoliv snižovat, ani omezovat jejich celkovou výši.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nebude měnit ustanovení týkající se záruční lhůty. Zadavatel požaduje záruku za dílo 60 měsíců (5 let) zcela záměrně, neboť žádná z částí díla by neměla mít kratší záruční lhůtu.

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Název veřejné zakázky je uveden v úvodu každého dokumentu, hned za položkou s označením „Název veřejné zakázky:“ (podobně je označeno i ve smlouvě o dílo). Zmiňovaná citace z čl. 3 odst. 1 zadávací dokumentace je jen popis předmětu veřejné zakázky.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nebude měnit požadavek v rámci bankovní záruky. Celý mechanismus bankovní záruky v čl. IX smlouvy o dílo je nastaven tak, aby zadavatele maximálně chránil.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel poskytuje požadovaný dokument, který opravdu nedopatřením nebyl součástí projektové dokumentace.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení doplňuje následující dokument, který je součástí zadávacích podmínek v nové podobě:

- Příloha č. 3 zadávací dokumentace – Projektová dokumentace, pouze dokument „Technická zpráva D 1. 1. -1“.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do 8. 1. 2025, 10:00 hodin.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 VZD č. 1 – Příloha č. 3 zadávací dokumentace – Projektová dokumentace, pouze dokument „Technická zpráva D 1. 1. -1“.

V Brně dne 12. 12. 2024

Za zadavatele – Obec Šitbořice:

Ing. Radek Hlaváček

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci