

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 5 (dále „Vysvětlení ZD č. 5“)

Veřejná zakázka: **SPRÁVA A PROVOZOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY V MAJETKU VHŽ ŠUMPERK, A.S.**

Evid.č. VZ: Z2019-046180

Datum uveřejnění ve VVZ: 2.1.2020

Zadavatel: **Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s.**
se sídlem: Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk

IČ: 476 74 954

(dále jen „Zadavatel“)

Zástupce **Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.**
Zadavatele: Sídlo: Nábřeží 4, 150 00 Praha 5
IČO: 47116901
(dále jen „Zástupce“)

Zadavatel veřejné zakázky „**SPRÁVA A PROVOZOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY V MAJETKU VHŽ ŠUMPERK, A.S.**“, jehož oznámení bylo uveřejněné dne 2.1.2020 ve Věstníku veřejných zakázek („VVZ“) pod evid.č. Z2019-046180 poskytuje v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádosti dodavatele doručené dne 3. 3. 2020 a 9. 3. 2020.

Vysvětlení ZD č. 5, je uveřejněno na profilu zadavatele stejným způsobem, jako je uveřejněna zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

1. Uchazeč žádá o vysvětlení části zadávací dokumentace.

V ZD nejsou přecházející zaměstnanci konkrétně rozdělení, je uveden pouze počet zaměstnanců v technických profesích (82 osob) a dělnických profesích (90 osob). Může zadavatel blíže specifikovat počty a strukturu zaměstnanců v technických profesích např. vedoucí středisek, technici středisek, techničtí pracovníci GIS, pracovníci vyjadřování, pracovníci ekonomického oddělení, zákaznických center, IT atd. Dále zda může zadavatel specifikovat a rozdělit profese dělnické – na provozy nebo střediska s uvedením počtu pracovníků – střediska vodovodů, kanalizací a ČOV.

Organizační struktura stávajícího provozovatele je pravidelně zveřejňována ve výročních zprávách na jeho webových stránkách. Zadavatel uvedl do čl. 6.4 ZD základní rozdělení počtu zaměstnanců stávajícího provozovatele, u kterých může dojít k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů na nového provozovatele na technické (z toho administrativní) a dělnické profese, a to na základě jeho sdělení a nemá k dispozici podrobnější specifikaci struktury a počtu jeho zaměstnanců. Zadavatel se však domnívá, že se nejedná o nezbytný podklad pro zpracování nabídky.

2. Uchazeč žádá o vysvětlení části zadávací dokumentace.

V ZD čl.6.3. je uveden počet přecházejících zaměstnanců v počtu 172 a dále uvedena výše osobních nákladů těchto zaměstnanců včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění. Vzhledem k údajům z Výroční zprávy za rok 2018 současného provozovatele ŠPVS a.s., kde je uvedeno 178 zaměstnanců se jedná o přechod téměř 100% zaměstnanců. Současný provozovatel - ŠPVS a.s., však se stejnými zaměstnanci provozuje i vodohospodářskou infrastrukturu dalších měst, obcí a soukromých vlastníků v regionu.

Uchazeč se ptá, zda můžete sdělit kolik procent z celkových osobních nákladů uvedených v čl. 6.3 ZD je přiděleno na kalkulace vodného a stočného při provozování vodohospodářského majetku VHŽ Šumperk, a.s.?

Zadavatel nemá požadovaný údaj k dispozici. Zadavatel na základě sdělení současného provozovatele uvedl v čl. 6.4 ZD počet osob, u kterých může dojít k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ze současného provozovatele na nového provozovatele s uvedením výše osobních nákladů včetně odvodů za roky 2016, 2017 a 2018. V příloze E zadávací dokumentace (Vyúčtování VHŽ_v+s_2018) jsou uvedeny mzdy relevantní pro danou kalkulaci vodného a stočného včetně čištění odpadních vod. Vyúčtování za předchozí období je zveřejněno na webových stránkách současného provozovatele. V článku 6.4 ZD jsou uvedeny osobní náklady pracovníků definovaných k převodu, tj. bez ohledu na to, zda vstupují do kalkulací cen pro vodné a stočné formou přímých mezd anebo v rámci vnitropodnikových převodů či režii. Cenové kontroly ověřující správnost rozdělení nákladů na jednotlivé činnosti stávajícího provozovatele v minulosti nezjistily v této oblasti pochybení.

3. Uchazeč žádá o vysvětlení části zadávací dokumentace.

V Příloze č.5 KS – Finanční nástroje je zadavatelem předvyplněna hodnota oprava infrastrukturního majetku – obnovující ve výši 6,0 mil. Kč v c.u.2020 zvlášť pro vodovodní složku a zvlášť pro kanalizační složku.

Uchazeč se ptá, zda zadavatel může poskytnout plán jmenovitých obnovujících oprav pro rok 2021?

Konkrétní položkový plán, resp. jmenovitý soupis obnovujících oprav pro rok 2021 zatím zadavatel nemá k dispozici. Podle současné smluvní úpravy předkládá provozovatel návrh plánu vlastníkovu do 31. 10. předcházejícího roku, a to na základě předchozího sdělení finančního rámce těchto oprav ze strany vlastníka. Návrh plánu obnovujících oprav pro rok 2021 tedy předloží provozovatel do 31. 10. 2020. Následně proběhne projednání a schvalovací proces tohoto plánu ze strany vlastníka.

4. Uchazeč se ptá, zda zadavatel může poskytnout věcný plán oprav a investic pro rok 2021?

Věcný plán oprav a investic pro rok 2021 v současné době ještě nemá zadavatel k dispozici. Návrh plánu na kalendářní rok sestavuje vlastník ve spolupráci s provozovatelem a v návaznosti na požadavky akcionářů ve druhé polovině předchozího kalendářního roku. Věcný plán oprav a investic pro rok 2021 bude sestaven ve druhé polovině roku 2020 a schvalovací proces tohoto plánu ze strany vlastníka proběhne do konce roku 2020.

5. Uchazeč žádá o poskytnutí všech kalkulací, na které se vztahuje ustanovení čl. IX bod 39 smlouvy SMLOUVA o správě a provozování vodohospodářské infrastruktury v majetku VHŽ Šumperk, a.s.

Požadované aktuální kalkulace sestavené na základě uzavřených dohod s vlastníky provozně souvisejících kanalizací, jejichž přehled je uveden v příloze G zadávací dokumentace s uvedením ročních objemů vody předané a specifikace, zda se jedná o vodu pitnou nebo odpadní, zadavatel poskytuje účastníkům jako **přílohu č. 1** tohoto Vysvětlení ZD č.5.

6. Přehlednou situaci s celkovým rozsahem kanalizační sítě, v poskytnuté situaci chybí z hlediska kanalizací některé lokality (např. Rovensko).

V situačním grafickém schématu vodovodní a kanalizační sítě v majetku zadavatele uvedeném v příloze H zadávací dokumentace nechybí žádná lokalita. V dotazu uvedená kanalizace Rovensko není ve vlastnictví VHZ. Tato konkrétní kanalizace je napojena na kanalizaci ve vlastnictví zadavatele v Zábřehu a zadavatel má s vlastníkem této kanalizace uzavřenu dohodu o provozně souvisejících kanalizacích, jak vyplývá z přílohy G zadávací dokumentace.

7. Provozní řády všech ČOV které existují v elektronické podobě.

Všechny provozní a kanalizační řády, které má zadavatel k dispozici v elektronické podobě, předal osobně zástupcům všech vyzvaných uchazečů na datových nosičích oproti potvrzeným předávacím protokolům v rámci prohlídky místa plnění v sídle zadavatele dne 4. 3. 2020. Touto formou byly mimo jiné všem vyzvaným uchazečům předány požadované provozní řády všech ČOV v majetku zadavatele.

8. Provozní a majetkovou evidenci kanalizací a ČOV za rok 2017 a 2019.

Požadovanou provozní a majetkovou evidenci kanalizací a ČOV vč. vodovodů a ÚV za roky 2017 a 2019 zadavatel poskytuje účastníkům jako **přílohu č. 2** tohoto Vysvětlení ZD č.5.

9. Počet a druh rozboru kalů na jednotlivých ČOV. Rozbory čistírenských kalů za poslední 3 roky.

Rozbory kalů jsou prováděny dle platných zákonů. Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici.

10. Na kterých ČOV jsou instalována odvodňovací zařízení, včetně zahušťování přebytečného kalu, včetně výkonu v m3/hod.

Technologická odvodňovací zařízení čistírenských kalů jsou instalována na ČOV Šumperk, ČOV Zábřeh, ČOV Mohelnice, podrobnosti jsou uvedeny v předaných provozních řádech.

11. Platná vodoprávní rozhodnutí k vypouštění odp. vod do vod povrchových z jednotlivých čistíren odpadních vod popř. volných výustí.

Zadavatel poskytuje seznam a kopie požadovaných vodoprávních povolení v samostatné **příloze č. 3** tohoto vysvětlení ZD č.5.

12. Roční vyhodnocení provozů jednotlivých ČOV za rok 2017, 2018 a 2019.

Z dotazu není patrné, jaké vyhodnocení má uchazeč na mysli. V **příloze č. 4** tohoto Vysvětlení ZD č.5 zadavatel poskytuje přehled ČOV v majetku zadavatele s uvedením jejich plánované kapacity, průměrného skutečného zatížení za rok 2018, množství vyčištěných odpadních vod a množství vyprodukovaného a odvodněného čistírenského kalu.

13. Jak a na základě čeho bude fakturováno čištění odpadních vod na ČOV Hanušovice (Pivovaru). V modelu je uvedeno množství vody čištěné na jiné ČOV 200 tis. m3 z toho Hanušovice cca 80 tis. m3, můžete sdělit další cizí ČOV s rozdělení dle objemu vyčištěných vod.

Čištění odpadních vod v Hanušovicích na ČOV v majetku Pivovaru bude fakturováno stejně jako doposud na základě smlouvy a měření. Roční objem čištěných odpadních na ČOV v Hanušovicích činí

cca 200 tis. m³, jak je uvedeno v ZD. Žádná další odpadní voda není čištěna na ČOV jiných vlastníků. Zadavateli není zřejmé, odkud pochází údaj uvedený v dotazu uchazeče o čištění pouze 80 tis. m³ na ČOV Hanušovice.

14. Žádáme o zdůvodnění nesrovnalostí v údajích Majetkové a Provozní evidence v počtu napojených obyvatel na ČOV Šumperk a v množství odkanalizovaných versus čištěných odpadních vod.

Z pohledu zadavatele se nejedná o nesrovnalost. Počet napojených obyvatel odpovídá počtu fyzických obyvatel v napojené oblasti (dle evidence obyvatel), kdežto počet ekvivalentních obyvatel odpovídá skutečnému zatížení přítoku na ČOV Šumperk dle výpočtu.

15. Žádáme o sdělení údajů o počtu objektů OK na jednotlivých ČOV (vazba na odlehčované vody).

Na ČOV v majetku zadavatele se nenacházejí žádné odlehčovací komory.

16. Kolik se ročně provádí vzorků na jednotlivých kanalizačních sítích?

Konkrétní počty vzorků odebíraných provozovatelem na jednotlivých kanalizačních sítích vyplývají z platných předpisů a z provozních potřeb provozovatele. Zadavatel nemá tyto údaje v požadované struktuře k dispozici.

17. Rozdělení počtu vzorků (VUPE) u ČOV na legislativní a provozní.

Zadavatel nemá tyto údaje v požadované struktuře k dispozici.

18. Čím je způsobeno navýšení počtu EO oproti napojeným obyvatelům u lokalit Zábřeh a Mírov?

V Zábřehu je aktivní průmysl včetně potravinářského. Na Mírově je velká věznice.

19. Požadujeme doložit spotřebu pitné vody na jednotlivých objektech na ČOV (pro provozní účely - roztok flokulantu atd.)

Zadavatel nemá tyto údaje v požadované struktuře k dispozici.

20. Spotřebu a druh flokulantů na odvodňovacích zařízeních, včetně zahušťování přebytečného kalu za roky 2017, 2018, 2019.

Zadavatel nemá k dispozici požadované informace o spektru současným provozovatelem používaných druhů flokulantů a o jejich spotřebách za minulá období.

21. Je zpracováno posouzení na vyloučení nebezpečných vlastností kalů a shrabků?

Uvedené posouzení zpracováno není.

22. Spotřebu síranu železitého, případně jiného srážedla za roky 2017, 2018, 2019 dle jednotlivých lokalit, kde se provádí chemické srážení fosforu.

Zadavatel nemá tyto údaje v požadované struktuře k dispozici.

23. Jaké automobily, stroje a mechanismy pro provoz jednotlivých ČOV a kanalizací má zadavatel v majetku?

Zadavatel nevlastní žádný provozní majetek.

24. Jsou kontejnery na kal, shrabky, písek z jednotlivých ČOV a odpad z kanalizace v majetku zadavatele?

Převážná část kontejnerů na ČOV je ve vlastnictví provozovatele. Ve vlastnictví zadavatele je pouze 5 ks kontejnerů na ČOV Mohelnice a 2 ks kontejnerů na ČOV Zábřeh.

25. Má zadavatel v majetku skladové rezervy čerpadel pro chod ČOV a ČS?

Zadavatel nemá v majetku skladové zásoby čerpadel pro chod ČOV a čerpacích stanic.

26. Je u ČS možnost osazení náhradního zdroje (elektrocentrály), pokud ano je toto zařízení v majetku zadavatele?

ČS nemají standardní úpravu pro napojení náhradního zdroje. Pro možnost připojení náhradního zdroje by byla nutná technická úprava v elektrorozvaděčích.

27. Jsou odběráky vzorků na jednotlivých ČOV v majetku zadavatele? Kolik činí celkový počet?

Ano, odběráky vzorků na jednotlivých ČOV jsou v majetku zadavatele, bližší informace jsou uvedeny v předaných provozních řádech jednotlivých ČOV.

28. Jak jsou uskutečňovány přenosy informací z dispečinků jednotlivých ČOV a z jednotlivých ČS? Jsou tyto přenosy v majetku zadavatele, nebo jsou majetkem současného provozovatele? Je v současné době zajištěn přenos poruchových stavů z jednotlivých ČS na ČOV, případně kterých ČS a ČOV se to týká.

Informace o způsobu přenosu dat a vlastnictví jednotlivých komponentů je uvedena v článku III. přílohy C zadávací dokumentace. Základní informace o vlastnictví dispečinku, přenosů dat a dalších zařízení souvisejících s řízením provozu, SW, apod.:

- Dispečink – vlastní stávající provozovatel
- Přenosy dat – stávající provozovatel vlastní přenosovou soustavu pro přenos dat z koncových zařízení na dispečink (radiové sítě), licence, frekvence.
- Měření a regulace a Automatizované systémy řízení, PLC automaty na všech vodohospodářských zařízeních (ÚV, ČOV, ČS, vodojemy) jsou v majetku Vlastníka.

Přenos poruchových stavů je v současné době zaveden ze 33 objektů KČS a ČOV.

29. Specifikaci důležitých strojů na jednotlivých ČOV (čerpadla, míchadla, dmyhadla, kalolisu) včetně výrobců, instalovaného výkonu a stáří zařízení. V případě odvodňovacích zařízení, včetně zahušťování přebytečného kalu i průměrnou roční částku za servisní služby a případné poruchy za poslední 2 roky.

Požadovanou specifikaci důležitých strojů na jednotlivých ČOV obsahují předané provozní řády ČOV. Informace o průměrných ročních částkách za servisní služby odvodňovacích zařízení a o jejich poruchách za poslední 2 roky nemá zadavatel k dispozici. Odvodňovací zařízení čistírenských kalů na ČOV v Mohelnici je v záruce, zadavatel aktuálně plánuje na roky 2020-2021 celkovou obnovu technologie odvodnění čistírenských kalů na ČOV Zábřeh a v následném období výstavbu nové technologické linky odvodnění čistírenských kalů na ČOV Šumperk.

30. Žádáme o uvedení spotřeby energií u jednotlivých lokalit ČS za rok 2017- 2018- 2019.

Zadavatel nemá údaje o spotřebě energií v požadované struktuře k dispozici. Zadavatel poskytuje údaje o celkové spotřebě energií za celou VHI v roce 2018:

- Celková spotřeba elektrické energie v roce 2018: 6 418,640 MWh
- Celková spotřeba plynu v roce 2018: 159 729,00 m³

31. Žádáme o sdělení u ČS na kanalizační síti, zda mají všechna čerpadla automatická záskok nebo skladové čerpadlo.

Zadavatel odkazuje na předané kanalizační řády, skladová čerpadla nemá k dispozici.

32. Spotřebu ostatních energií na jednotlivých ČOV - zemní plyn, teplo, pitná voda, případně ostatní.

Zadavatel nemá údaje o spotřebě ostatních energií v členění na jednotlivé ČOV k dispozici. Zadavatel poskytuje údaje o celkové spotřebě energií a vody za celou VHI v roce 2018:

- Celková spotřeba elektrické energie v roce 2018: 6 418,640 MWh
- Celková spotřeba plynu v roce 2018: 159 729,00 m³
- Technologická spotřeba provozní vody na ČOV v roce 2018: 15 552 m³

33. V evidenci je doloženo množství kalu z jedn. ČOV ve 100% sušině. Jaká je skutečná sušina kalu na jednotlivých ČOV.

Jedná se o proměnlivou hodnotu v návaznosti na aktuální složení kalu a na klimatické podmínky v jednotlivých lokalitách. Zadavatel nemá k dispozici konkrétní hodnoty na jednotlivých ČOV, nicméně plánovanou obnovou a investicí do nových technologií odvodnění kalu plánuje dosáhnout průměrných hodnot 22-26% sušiny v odvodněném kalu.

34. Jakým způsobem je prováděn odvoz kalu (k jeho dalšímu nakládání)? Zajišťuje jeho odvoz firma nebo producent, uveďte předávací místa kalů.

Zajišťuje jej oprávněná firma na základě smlouvy s provozovatelem. Údaje o předávacích místech kalů dostupné z poskytnutých provozních řádů.

35. Jaké množství v (t) činí odpady z čištění z jednotlivých kanalizací za rok, jaké množství v (t) činí odpady z jednotlivých ČOV za rok rozděleno na shrabky z česlí a písek? Jak daleko (v km) je nejbližší skládka pro odvoz z těchto odpadů?

Uvádíme celkovou hmotnost produkováných odpadů za rok 2018:

- Odpad z čištění kanalizace: 159 tun
- Shrabky a písek z ČOV: 340 tun

Podrobnější struktura množství odpadu v návaznosti na lokality jeho původu není zadavateli známa. Nejbližší skládka odpadů městu Šumperk je v Rapotíně, tj. cca 6 km od Šumperka.

36. Jaká je vzdálenost dopravy vzorků do akreditované (akreditovaných) laboratoří.

Stávající provozovatel má vlastní akreditovanou laboratoř v sídle společnosti v Šumperku.

37. Požadujeme sdělit, zda v současné době provozovatel prováděl odstranění poruch a havárií na kanalizační síti vlastními pracovníky.

Ano, současný provozovatel provádí odstraňování poruch a havárií na kanalizační síti vlastními pracovníky.

38. Jaký byl objem oprav za rok 2017, 2018 a 2019 v rozdělení ČOV a kanalizace? U kanalizací sdělit profil a délku.

V roce 2017 provozovatel provedl 78 havarijních oprav na ČOV a 164 havarijních oprav na stokové síti. V roce 2018 provozovatel provedl 63 havarijních oprav na ČOV a 141 havarijních oprav na stokové síti. Informace za rok 2019 a podrobnější členění nemá zadavatel k dispozici.

39. Jaké důležité investiční akce byly realizovány na kanalizaci a objektech ČOV v posledních pěti letech, jaké jsou v plánu na dobu pěti let? U kanalizací sdělit profil a délku.

V roce 2016 proběhly kolaudace stavebních objektů realizovaných v rámci velkého vodohospodářského projektu „Zlepšení kvality vod horního povodí řeky Moravy – II. fáze“. V rámci tohoto projektu bylo vybudováno celkem cca 61 km nových kanalizačních sítí a zrekonstruováno celkem cca 22 km kanalizačních sítí ve městech Loštice, Mohelnice, Zábřeh, Šumperk a Hanušovice, dále rekonstrukce a zkapacitnění ČOV v Mohelnici a stavební úprava ČOV v Lošticích. Projekt byl podpořen z OPŽP 2007-2013, období udržitelnosti končí v r. 2026. V letech 2017-2018 proběhla stavební realizace projektu „Rozšíření gravitační splaškové kanalizace v Sobotíně“, celková délka stok cca 4 km, celková délka přípojek cca 3,5 km, kolaudace proběhla v roce 2018. Projekt byl podpořen z OPŽP 2014-2020, období udržitelnosti končí v roce 2028. Nejvýznamnější investicí do technologie ČOV byla rekonstrukce technologie hrubého předčištění na ČOV v Šumperku v letech 2018 a 2019. V plánu je výstavba nového vodovodu, kanalizace a ČOV ve Václavově (místní část města Zábřeh). Tyto projekty (zvláště vodovod a zvláště kanalizace včetně ČOV) byly podpořeny z OPŽP 2014-2020 a z NPŽP. Stavební realizace proběhne v letech 2020 až 2022. Dále zadavatel plánuje výstavbu nové kanalizace v Újezdu (místní část Mohelnice) s plánovanou realizací v letech 2021–2023. Z oblasti největších plánovaných investic do technologie ČOV zadavatel připravuje výstavbu centrální pásové nízkooteplotní sušárny kalů v areálu ČOV Šumperk včetně nové linky na odvodnění čistírenských kalů (plánovaná realizace 2021-2022) a obnovu technologie odvodnění kalů na ČOV v Zábřehu (plánovaná realizace 2020-2021).

40. Žádáme o uvedení spotřeby el. energie dle přílohy č. 1 – ČOV,ÚV a ČS.

Údaje o spotřebách energie v požadovaném členění nemá zadavatel k dispozici. Údaje o spotřebě el. energie na jednotlivých ČOV a ÚV jsou dostupné z VÚPE s tím, že za rok 2019 je doplněno **v příloze 2** tohoto Vysvětlení ZD č. 5.

41. Lze poskytnout plán kontroly jakosti vody – počet a rozsah rozborů v členění zdroje a síť a na síti dále na zákonné (úplné, krácené) a kontrolní?

Zadavatel plán kontrol jakosti vody neposkytuje. Kontroly jakosti vody musí splňovat ustanovení příslušných právních předpisů.

42. Provádí se na některých VDJ (ČS) na vodovodní síti dochlorace? Pokud ano, tak uvést o které objekty se jedná s použité technologie (dávkovací čerpadlo, analyzátor), uvedení používané chemikálie (chlornan, plynný chlor apod.) a průměr spotřeby za rok.

Dochlorace se provádí na dvou VDJ (Petrov, Sobotín) dávkováním chlornanu sodného. Na ostatních zdrojích u menších vodovodů se provádí základní chlorace stejným způsobem. Dávkovací zařízení jsou v majetku provozovatele, viz provozní řády.

43. Je představa vlastníka, že pro provádění rozborů kvality vody bude využívána akreditovaná laboratoř provozovatele, anebo toto bude výhradně na rozhodnutí uchazeče?

Vlastník nestanovuje konkrétní laboratoř pro provádění rozborů kvality vody, musí se však jednat o příslušně akreditovanou laboratoř.

44. Jsou vydány z důvodu kvality vody nějaké výjimky?

Ne, z důvodů kvality vody nejsou nyní vydány žádné výjimky.

45. Projevují u stávajících zdrojů problémy s kvalitou vody případně s jejich vydatností (projevy sucha) tak, že je nutné řešit náhradní zásobování?

Problémy s kvalitou vody se vyskytují v prameništi Lesnice. Jedná se o nadlimitní výskyt koncentrace dusičnanů.

Problémy s vydatností zdrojů, které je nutné řešit náhradním zásobováním, se v posledních obdobích objevují ve zdroji vody pro vodovody v Hraběšicích, Studené Loučce, Hynčicích nad Moravou a ve zdrojích vody Horní prameniště, Prameniště Louka, Prameniště Cikryt a Nová prameniště pro vodovod Hanušovice.

46. Předat seznam objektů na vdv síti, které jsou napojeny na dispečink stávajícího provozovatele s uvedením druhu a počtu přenášených veličin pro ASŘTP a specifikace způsobu monitoringu (telemetrie, GSM, IoT, atd.).

Na vodovodní síti je do dispečinku provozovatele připojeno celkem 75 objektů. Přenos dat je prováděn převážně privátní rádiovou sítí provozovatele a dále pak technologií GSM (GPRS/SMS). Druhy a počty přenášených veličin nemá zadavatel k dispozici.

47. Má vlastník informaci od současného provozovatele, že bude možné stávající dispečink s ASŘTP novým provozovatelem využít (pronájem, odkup) a za jakých cenových podmínek, anebo musí uchazeč uvažovat se zřízením nového ASŘTP.

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. V případě zájmu je třeba jednat se stávajícím provozovatelem.

48. Poskytnout sestavu fakturačních a provozních vodoměrů (i vdm osazených na vodních zdrojích pro účely poplatků za odběr vody) s uvedením platnosti úředního ověření, dimenzí, druhů a četnosti odečtů.

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. Měřidla jsou instalována s platným cejchem, ověření je prováděno v zákonných lhůtách.

49. Fakturační vodoměry jsou v majetku vlastníka nebo provozovatele?

Část vodoměrů je v současné době v majetku vlastníka a část vodoměrů vlastní stávající provozovatel. K datu ukončení platnosti stávající provozní smlouvy přejdou dle této smlouvy všechny vodoměry stávajícího provozovatele do majetku vlastníka.

50. Kdo bude hradit výměnu a pořízení nových fakturačních vodoměrů z důvodu jejich neopravitelnosti?

Výměna fakturačních vodoměrů je součástí nákladů na provozování a je hrazena provozovatelem vodovodu. Nové fakturační vodoměry pořizuje vlastník vodovodu a ty jsou pak jeho majetkem.

51. Může nový provozovatel zajistit odečty VDM subdodavately?

Odečty vodoměrů považuje zadavatel za nedílnou součást procesu fakturace vodného a stočného odběratelům, který je výslovně uveden v 5. 1., písm. I) Zadávací dokumentace, jakožto část předmětu Koncesní smlouvy, který nesmí být plněn poddodavatelem.

52. Má vlastník požadavek na četnost provádění odečtů fakturačních vodoměrů za rok, anebo tato četnost bude na rozhodnutí uchazeče?

Četnost provádění odečtů fakturačních vodoměrů vyplývá ze smlouvy o dodávce vody s odběratelem a fyzický odečet je vyžadován minimálně 1x ročně.

53. Lze uvést 5 největších odběratelů a prognózu odběrů na budoucí období (horizont do 5 let).

Dle nám dostupných informací patří mezi největší odběratele následující subjekty:

1. Českomoravské sladovny, a.s.,
2. TDK Electronics s.r.o.,
3. Uzeniny Příbram, a.s.,
4. Siemens, s.r.o., o. z. Elektromotory Mohelnice,
5. OLMA, a.s.

Prognóza odběrů do budoucna není známa.

54. V kolika případech je stanoveno množství odebrané vody paušálem? Jedná se pouze o obyvatelstvo, nebo i o firmy?

Jedná se o cca 100 odběrných míst u obyvatelstva.

55. Údaje o počtu vodovodních přípojek a VDM v součtových hodnotách obcí v ZD/př.C str.6 jsou rozdílné oproti celkovým hodnotám na str.1 a VÚME

Zadavatel potvrzuje, že platné jsou údaje uvedené ve VÚME.

56. VDJ Bludov má kapacitu 650m3 nebo 2x650m3?

VDJ Bludov má kapacitu 650m³.

57. Pokud bude do nabídky nutno zahrnout i vdv Václavov - dotace z OPŽP 2014-20 (KD/př.F/str.36), požadujeme sdělit potřebné provozně-technické a majetkové údaje.

Předpoklad dokončení výstavby kanalizace, ČOV a vodovodu Václavov je v roce 2022. Provozní náklady spojené s provozováním této nově budované infrastruktury nejsou předmětem nabídky podané v rámci Koncesního řízení. V daném případě se bude postupovat dle čl. 3 odst. 10 a čl. 4 odst. 2 Koncesní smlouvy.

58. Existují některé další lokality s uvažovaným výhledovým napojením na vodovod, který je předmětem koncesního řízení?

V současné době není známa další taková konkrétní lokalita.

59. Jsou předmětné vodovodní sítě rozděleny na distrikty? Pokud ano prosíme o jejich schéma s uvedením způsobu měření nátoků a odtoků.

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. Jedná se o interní záležitost současného provozovatele.

60. Je možno poskytnout podrobnější informace o vodovodních přípojkách – zejména o materiálu a profilech?

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. S ohledem na množství a stáří jednotlivých přípojek vlastněných majiteli napojených nemovitostí lze předpokládat různé profily i materiály.

61. Sdělit počty armatur (dle měst a obcí) - uzávěry, hydranty (z toho požární) a redukční ventily na vodovodní síti

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. Jejich počty odpovídají parametrům distribuční sítě. Viz provozní řády.

62. Jaký byl počet poruch na vodovodních řadech, přípojkách a ostatním zařízení v posledních třech letech (prosíme definovat dle materiálu a příčiny)?

Na vodovodech bylo provedeno **429** havarijních oprav v roce 2017, **407** havarijních oprav v roce 2018 a **408** havarijních oprav v roce 2019. Další požadované údaje nemá zadavatel k dispozici. Příčinami havárií jsou především stáří a opotřebení materiálu, kvalita použitého materiálu a nevhodný způsob výstavby odpovídající jednotlivým časovým obdobím, kdy vodovody vznikly, bludné proudy a podobně.

63. Vyskytují se na vodovodní síti lokality s nízkým (pod 0,15 MPa) nebo vysokým (nad 0,6 MPa) tlakem a objevují se stížnosti na nevyhovující tlakové poměry?

Ano, lokality s nízkým a vysokým tlakem vody ve vodovodním potrubí se na rozvodné vodovodní síti zadavatele vyskytují. Ano, objevují se stížnosti na nevyhovující tlakové poměry.

64. Kolik z celkového počtu 46 vodojemů je věžových?

Dva VDJ jsou věžové (akumulace vody pro obce Moravičany, Doubravice, Mitrovce), viz provozní řády.

65. Poskytnout seznam ČS a ATS na vodovodní síti s těmito informacemi:

- a. Umístění (samostatný objekt, v jiném objektu – specifikovat zda VDJ, ÚV, atd.)**
- b. Počet čerpadel**
- c. Parametry čerpadel (Q, H, příkon)**
- d. Hodnoty jističů**
- e. Provozní sestavy - kolik čerpadel je běžně v chodu a kolik je záložních pro střídání čerpadel**

Seznam ČS a ATS na vodovodní síti zadavatel poskytuje v **příloze č. 5** tohoto Vysvětlení ZD č. 5. Seznam obsahuje údaje, které má zadavatel k dispozici.

66. Ve vzoru roční a čtvrtletní zprávy je požadavek mimo jiné na tyto údaje:

- a. Počet platných výjimek na kvalitu pitné vody**
- b. Počet odkalovacích a odvzdušňovacích ventilů**
- c. Počet neměřených přípojek**
- d. Počet instalovaných zařízení k měření tlaku v systému**
- e. Počet instalovaných zařízení k měření úrovně hladiny v systému**
- f. Počet instalovaných on-line zařízení pro monitorování kvality vody v systému**

Je možné poskytnout podklady ke stávajícím výše uvedeným zařízením – stávající počty, specifikace a umístění?

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici, počet odběrných míst se stanovením množství vody paušálem viz dotaz 54.

67. Ve vzoru roční a čtvrtletní zprávy je požadavek na vykazování činnosti dle plánu preventivní údržby. Žádáme o poskytnutí tohoto plánu na 2020, případně na 2021 (pokud existuje).

Údaje týkající se preventivní údržby jsou uvedeny v provozních řádech. Vlastní plán preventivní údržby zadavatel poskytne až vybranému dodavateli.

68. Jak jsou v současnosti zajištěny z pohledu bezpečnosti stávající vodárenské objekty a je toto zabezpečení z pohledu vlastníka dostatečné, anebo bude požadovat jeho doplnění, úpravu, apod.?

Vodárenské objekty jsou z pohledu zajištění bezpečnosti bezpečně zajištěny. Bude-li vyžadováno další dodatečné zabezpečení objektů, bude toto realizováno na náklady zadavatele.

69. Má zadavatel v majetku a k pronájmu některé (jaké) mechanismy, stroje a vozidla pro provoz ÚV a vodovodů?

Zadavatel nemá v majetku k pronájmu žádné mechanismy, stroje a vozidla pro provoz ÚV a vodovodů.

70. Poskytnout seznam objektů s uvedenými výměrami nezpevněných ploch pro údržbu a sečení trávy z jednotlivých provozních objektů (zdroje, VDJ, ČS). Pokud nejsou zaměřeny, tak alespoň orientačně.

Objekty, včetně pozemků určené k provozování jsou přesně specifikovány v Zadávacích podmínkách. Výměry nezpevněných ploch pro údržbu a sečení trávy z jednotlivých objektů mohou být uchazečem

objektivně provedeny náhledy přes ortofoto mapy veřejně přístupných webových stránek (např. www.mapy.cz). Zadavatel je nemá zaměřené, a to ani orientačně.

71. V Zadávací dokumentaci je uvedeno, že může dojít k přechodu práv a povinností z pracovních vztahů některých zaměstnanců stávajícího provozovatele na provozovatele nového. Znamená to, že nový provozovatel není povinen převzít uvedené zaměstnance, popř. jejich určitý počet?

Nový provozovatel je povinen postupovat v souladu s ustanovením § 338 a násl. zákoníku práce.

72. Z VÚPE r. 2018 plyne nulový objem vody převzaté, ve vstupech zadavatele v soutěžním formuláři (KS/př.5) je nastaven objem vody převzaté 120 tis. m³/rok. Od koho, za jakou cenu a ve kterých místech vodovodní sítě bude voda přebírána? V KS/př.5 je převzatá voda pitná 0,27 Kč/m³. Je tento údaj správný?

Systém VUPE neumožňuje podrobně popsat systém zásobování. V evidenci VUME jsou uvedeny vodovody s přebírající vodou. Celkově se jedná o 120 tis. m³ ročně. Je-li v soutěžním formuláři uvedena cena v řádku u vody převzaté 0,27 Kč/m³, nejedná se o nákupní cenu (či její průměr) od dodavatelů.

Soutěžní formulář totiž počítá jednotkovou cenu vody převzaté jako skutečný náklad za vodu převzatou v Kč děleno voda k realizaci v m³.

73. V příloze G Zadávací dokumentace je uveden přehled Dohod o dodávce pitné vody uzavřených s vlastníky provozně souvisejících vodovodů. Je uvedeno, že v návaznosti na tyto Dohody bude uzavřena Smlouva o dodávce pitné vody mezi provozovatelem majetku Vlastníka a obcí, jako vlastníkem a provozovatelem související infrastruktury. Podle VÚPE r. 2018 je objem vody předané nulový, voda uvedeným obcím tedy předávána nebyla? A nepočítá se ani s předáváním vody v letech 2021 – 2025, když je např. ve vstupech zadavatele v soutěžním formuláři (KS/př.5) uveden objem vody předané nulový? Jaká je stanovena cena vody předané cizím VHO pro rok 2020 (v Kč/m³) a jaký byl objem vody předané pro jednotlivé VHO za rok 2019?

Roční objem předané pitné vody obcím mimo VHZ činí cca 180 tis. m³. Tato skutečnost nemá žádný vliv na finanční model.

74. Jaký je roční objem nakupované surové vody s rozdělením na vodu podzemní a povrchovou?

Viz koncesní dokumentace, Příloha D - údaje VUPE.

75. Existuje možnost zřízení kontaktního místa (návaznost na KS/17/čl.11) a provozních středisek vodovodu (+kanalizace) s provozní plochou v objektech zadavatele? Jaké jsou tyto možnosti v Hanušovicích (budova ŠPVS) a Zábřehu (budova města). Pokud tyto možnosti existují, žádáme o uvedení ročního nájmu v CÚ 2020.

Stávající provozovatel využívá objekty zadavatele k zajištění kontaktního místa a provozních středisek vodovodu (+kanalizace) na ČOV Mohelnice. Posouzení možnosti zřízení kontaktních míst na jiných objektech (např. Šumperk, Zábřeh), které tvoří předmět nájmu je na posouzení uchazeče. Zadavatel tuto možnost objektivně nevylučuje. Možnosti pronájmu a jeho nákladovost v jiných objektech mimo vlastnictví zadavatele je nutné ověřit s vlastníky vhodných nemovitostí.

76. Lze poskytnout plán kontroly jakosti vody – počet a rozsah rozborů v členění zdroje a sítě a na síti dále na zákonné (úplné, krácené) a kontrolní?

Odpověď k tomuto viz dotaz 41.

77. V majetkové i provozní evidenci za rok 2019 jsou uvedeny pouze úpravny vod (Moravičany, Kouty, Rapotín, Lesnice). Majetková a provozní evidence za ostatní provozované vodní zdroje nebyla poskytnuta. Žádáme o poskytnutí údajů majetkové a provozní evidence všech vodních zdrojů, které jsou předmětem koncese, zejména údaje o vodě odebrané, vyrobené, dále o kvalitě surové vody a kvalitě vyrobené vody na vodních zdrojích.

Údaje o požadovaných množstvích vody jsou uvedeny v koncesní dokumentaci – Příloha D VUPE, pod jednotlivými vodovody. Viz také popis a údaje z provozních řádů. Kvalita vody odpovídá zákonným požadavkům. Podrobné údaje jsou uvedeny na WWW stránkách současného provozovatele.

78. Žádáme o poskytnutí radiologických rozborů prováděných na vodních zdrojích za posledních 5 let

Kvalita vody odpovídá zákonným požadavkům. Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici.

79. Žádáme o poskytnutí všech výsledků pesticidních látek a jejich metabolitů za poslední 3 roky

Kvalita vody odpovídá zákonným požadavkům. Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici.

80. Žádáme o poskytnutí údajů o množství vypuštěné odpadní vody na ÚV za rok 2019.

Množství vypouštěné odpadní vody na ÚV za rok 2019 bylo 48 896 m³

81. Žádáme o poskytnutí údajů o množství odvezeného kalu z ÚV za poslední 3 roky

Zadavatel nemá tyto informace k dispozici.

82. Žádáme o poskytnutí rozboru vodárenského kalu z ÚV Kouty n. Desnou, včetně sušiny vysušeného kalu

Zadavatel nemá tyto informace k dispozici.

83. V dokumentaci se hovoří o 4 zákaznických centrech. Kdo tyto objekty vlastní, jsou předmětem pronájmu, jaká výše pronájmu se očekává?

Zákaznické centrum v Šumperku je umístěno v budově ŠPVS, a.s. Výši pronájmu je třeba řešit s vlastníkem objektu.

Zákaznické centrum v Zábřehu je umístěno v budově, kterou má provozovatel v pronájmu. Výši pronájmu je třeba řešit s vlastníkem objektu.

Zákaznické centrum v Mohelnici je umístěno v areálu ČOV ve vlastnictví zadavatele. Je předpoklad, že nový provozovatel využije stávajících prostor.

Zákaznické centrum v Hanušovicích je umístěno v budově ŠPVS, a.s. Výši pronájmu je třeba řešit s vlastníkem objektu.

84. Jsou prostory s možností využití pronájmu nějak zabezpečeny? Je cena za zabezpečení součástí nájmu?

Za zajištění prostor odpovídá vlastník objektu, příp. nájemce, je-li to v nájemní smlouvě sjednáno. Konkrétní podmínky je třeba řešit s vlastníkem objektu. Zabezpečení objektů ve vlastnictví VHZ zajišťuje na své náklady stávající provozovatel.

85. Je možné poskytnout údaje o výši výdajů za úklid, odpady, energie, teplo a vodu, pokud nejsou součástí pronájmu kancelářských prostor ZC?

Tyto náklady jsou sjednány v nájemní smlouvě. Konkrétní podmínky je třeba řešit s vlastníkem objektu. Provozní náklady objektů ve vlastnictví VHZ jsou nákladem stávajícího provozovatele.

86. Je součástí nájmu i základní vybavení (nábytek)?

Záleží na ujednání v nájemní smlouvě. Konkrétní podmínky je třeba řešit s vlastníkem objektu. Objekty ve vlastnictví VHZ nejsou vybaveny mobilním inventářem.

87. V zadávací dokumentaci mají uveden počet 26 administrativních pracovníků,

88. Kolik osob z uvedeného počtu v současnosti tato 4 ZC obsluhuje?

Provoz zákaznických center zajišťuje 8 pracovníků.

89. Jaká je souhrnná výše mzdových nákladů včetně odvodů na soc. a zdrav. pojištění zaměstnanců ZC?

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici.

90. Je možná úprava otevírací doby na zákaznických centrech – posun mezi dny v týdnu?

Otevírací doba zákaznických center je stanovena v Koncesní smlouvě, příloha č. 9.

91. Současná zákaznická linka je zdarma nebo hradí zákazník? Jaká je provozní doba zákaznické linky a kolik čítá obsluhy?

Provoz zajišťuje na své náklady stávající provozovatel. Provozní doba zákaznické linky je: út, čt, pá 7:00 – 15:00; po, stř 7:00 – 17:00 hodin.

92. Z dokumentace je pravděpodobné, že se vybírají platby v hotovosti (zřejmě na ZC). Jsou nějaká ustanovení, která tuto službu zaručují?

Zadavatel považuje možnost úhrady plateb odběratelů v hotovosti za standardní službu zákaznického centra.

93. Kolik faktur se ročně vystavuje? Jaká je četnost odečtů, jsou povinné zálohy?

Vystavuje se cca 20 tis faktur ročně. Četnost odečtů a platby záloh jsou sjednány v odběratelských smlouvách.

94. Kolik m3 stočného připadá na srážkovou vodu?

Je uvedeno v kalkulaci stočného (viz Příloha E Koncesní dokumentace).

95. Je možný pronájem modulu zákaznické kanceláře a jeho začlenění do ZIS provozovatele, příp. odhadovaná cena takového pronájmu?

Zadavatel nemá tyto údaje k dispozici. V případě zájmu je třeba jednat se stávajícím provozovatelem.

96. Ze zadávací dokumentace vyplývá, že provozovatel by měl obdržet licence LIDS 7 od společnosti Asseco Brno předpokládáme s daty o poloze sítí vodovodů a kanalizací, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení. dotaz zní, zda tyto licence jsou nějak zpoplatněny a pokud ano, tak jak (měsíční, roční paušál, jednorázová platba) a zda jsou omezeny počtem. Dále se ptáme, jestli se bude jednat o licence s právy editace, nebo jen k náhledu, nebo bude více typů licencí.

Zadavatel poskytne po dobu provozu přístup k vlastnímu systému GIS, který vede v systému ASSECO Brno. Veškeré licence (LIDS Explorer - editace nebo LIDS Browser – náhled) nutné pro práci v systému GIS poskytne a uhradí zadavatel. Provozovatel bude využívat stávající systém vlastníka s tím, že tento bude ve vlastní režii provádět veškerou editaci a úpravy vlastními pracovníky přímo v systému GIS zadavatele. To nevylučuje možnost používání vlastního systému GIS za předpokladu, že bude docházet k pravidelným aktualizacím (migracím) dat ze systému provozovatele na systém vlastníka a naopak na náklady provozovatele.

97. Přesto, že je uvedeno, že provozovatel obdrží licence geografického systému LIDS se ptáme, zda jsou geodeticky zaměřeny všechny sítě, objekty a pozemky (úpravny vody, ČOV, vodní zdroje) souvisejících s předmětem provozování dle tohoto výběrového řízení. Pokud ano, tak další dotaz zní, jestli je možné získat tyto data v elektronické podobě ve formátu DGN, nebo DWG místo zmiňovaných licencí a pokud ano, tak za jakých platebních či jiných podmínek.

V současné době nejsou všechny sítě a objekty přesně geodeticky zaměřeny. Aktuální stav dat ovšem umožňuje prostorovou práci se sítí jako celkem (vodovody a kanalizace). Migrace stávajících dat v obou zmiňovaných formátech ze systému vlastníka na systém provozovatele bude umožněna – náklady za tuto migraci uhradí provozovatel. Zpoplatnění převodu vlastních dat zadavatel nepředpokládá. K tomuto dále viz podmínky uvedené v otázce 96.

98. Žádáme o poskytnutí těchto údajů resp. dokumentů:

1. kde jsou umístěny výrobní elektrické energie a jaké
2. rok uvedení jednotlivých výroben elektrické energie do provozu
3. kolik činily svorkové výroby v letech 2017, 2018 a 2019 na jednotlivých výrobnách

požadované údaje v otázkách 1-3 jsou souhrnně uvedeny v tabulce:

Výrobní elektřiny - kogenerační jednotky				
Název	Umístění	Uvedení do provozu	Období	Celkem za období MWh
KJ Šumperk	ČOV Šumperk	1.6.2002	2017	593,107
			2018	588,386
			2019	559,327
KJ Zábřeh	ČOV Zábřeh	3.9.2003	2017	362,204
			2018	349,075
			2019	561,453

4. kolik činila elektřina pro zelený bonus v letech 2017, 2018 a 2019 na jednotlivých výrobních

Zadavatel potvrzuje, že veškerá vyrobená elektrická energie je dodávána do sítě, pro vlastní spotřebu se nepoužívá (viz tabulka).

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 30. 3. 2020 ve 12:00 hodin.

Přílohy:

1. Kalkulace na r. 2020 – vodovody a kanalizace provozně související
2. VUME, VUPE za r. 2017 a 2019
3. Seznam a kopie rozhodnutí o vypouštění odpadních vod z ČOV
4. Údaje o vyhodnocení provozu ČOV za r. 2018
5. Seznam čerpacích stanic na vodovodech

Za zadavatele: