



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	OS-KAPKA, z.s.
Úřední adresa:	Vápenná 4, 790 64 Vápenná
IČO:	26999510
Statutární orgán:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Název veřejné zakázky:	KAPKA – Mobilní kompostárna – výběr dodavatele nakladače a štěpkovače
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona Zadávací řízení je vyhlášeno v souladu se Zákonem a zároveň za podmínek respektování Pokynů pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020, verze 8.0, znění účinné od 01.07.2019.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	OS-KAPKA, z.s.
Sídlo:	Vápenná 4, 790 64 Vápenná
IČ:	26999510
Právní forma:	spolek
Statutární zástupce:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Tel.:	+420 737 286 377
E-mail:	leos.hannig@seznam.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky byl nákup nového nakladače (1 kus) a štěpkovače (1 kus). Předmětem plnění bude rovněž doprava na místo plnění, montáž/instalace pořízeného vybavení (bude-li to z hlediska plnění veřejné zakázky relevantní) a proškolení obsluhujícího personálu.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	SUŠKA s.r.o. Vápenná 456 790 64 Vápenná	258 28 614

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ	Odůvodnění vyloučení:
1.	ŠUŠKA s.r.o. Vápenná 456 790 64 Vápenná	258 28 614	Zadavatel rozhodl z důvodu neprokázání složení požadované jistoty nebo nezajištění jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty podle § 48 odst. 3 Zákona o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadávací řízení je zrušeno dle § 127 odst. 1 Zákona, po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

Ve:	Vápenné
Dne:	10.09.2020
Statutární zástupce obce:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Podpis:	