PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	**„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Pavilon odborných učeben ZŠ Jana Husa Písek“**

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Základní škola Jana Husa a Mateřská škola Písek, Husovo nám. 725
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Husovo nám. 725, 397 01 Písek
IČO:	70943141
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Jan Adámek
Telefon, fax, e-mail:	382 214 883, info@zsjanahusa.cz
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/d93c0ebc-5486-45a8-a87e-d2ad9e88faad

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ).

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Pavilon odborných učeben ZŠ Jana Husa.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: Podlimitní řízení ve zjednodušeném režimu dle §53 zákona ř. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno, žádní účastníci zadávacího řízení nebyli

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.

Irelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.

Zadavatel zjistil, že v zadávací dokumentaci v čl. 17.1.2. (Pravidla pro hodnocení nabídek) nastavil hodnocení nabídek v rozporu s § 114 odst. 3 b) bod 1. ZZVZ, a proto zadávací řízení ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zrušil.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Irelevantní – zakázka byla zrušena, žádné nabídky nebyly podány. V ZD zadavatel připouštěl komunikaci výhradně prostřednictvím elektronických nástrojů.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.

Irelevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, proto žádná opatření nebyla přijata.

16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní, nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODST. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne 12.1.2022

Mgr. Jan Adámek

Digitálně podepsal Mgr. Jan Adámek
Datum: 2022.01.12 10:26:56 +01'00'

……

Mgr. Jan Adámek
ředitel ZŠ J. Husa, Písek