

Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení

a to zjednodušeného podlimitního zadávacího řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zahájeného odesláním výzvy k podání nabídek, resp. jejím uveřejněním na profilu zadavatele dne 27. 6. 2023

Název zakázky: Gastro technologie

Jedná se o veřejného zadavatele.
Zadavatel není ve vztahu k zakázce plátce DPH.

Název zadavatele: Městys Stonařov
Sídlo: Stonařov 232, 588 33
IČO: 00286656
Zastoupený: Mgr. Ivanem Šulcem, starostou městyse
E-mail: stonarov@ji.cz
Profil zadavatele:
<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/c2b1bf57-c183-4188-968a-6175e9f309ff>

Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností:
Název/Obchodní firma: AUTHORIA, s.r.o.
IČ: 277 28 439
DIČ: CZ277 28 439
Korespondenční adresa: Vrchlického 12, 586 01 Jihlava
Sídlo: Univerzitní 232/16, 779 00 Olomouc
Statutární zástupce: Ing. Marie Rubišarová Medová, jednatelka
E-mail: dotace@authoriacz.com

Zadavatel tímto rozhodnutím ruší zadávací řízení

na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm.
d) ZZVZ.

Odůvodnění:

Na základě zaslaných zpráv jedním z dodavatelů prostřednictvím elektronického nástroje nazvaných jako „Rozpor v zadávací dokumentaci“ ze dne 11.7.2023 a

„Stížnost na zadávací dokumentaci“ ze dne 11.7.2023, které byly zadavateli doručeny prostřednictvím elektronického nástroje dne 11.7.2023, zjistil zadavatel vážené nedostatky v Příloze ZD č. 4 – Výkaz výměr vybavení gastronomie, která tvoří součást zadávací dokumentace, přičemž tyto nedostatky by mohly relevantně vést k omezení počtu účastníků v zadávacím řízení. Konkrétně zadavatel od jednoho z dodavatelů obdržel mimo výše uvedených dokumentů také rozsáhlý právní rozbor advokátní kanceláře stran uvádění nepřímých odkazů na konkrétní výrobek v zadávací dokumentaci a odůvodněnou informaci dodavatele, že zadávací dokumentace v dané veřejné zakázce obsahuje nepřímý odkaz na konkrétní výrobek – pánev multifunkční 2 x 79 l, která je registrována na konkrétní firmu a v Evropské unii tento výrobek vyrábí pouze tato jedna firma, v důsledku čehož přichází v úvahu pouze jeden relevantní dodavatel na trhu. Z tohoto důvodu se rozhodl zadavatel zadávací řízení zrušit, neboť na základě uvedené informace, kterou zadavatel následně prověřil, získal důvodné pochybnosti o souladu zadávací dokumentace se zákonem, když reálně hrozí, že by se mohl dopustit porušení jedné ze základních zásad zadávání veřejných zakázek, a to zásady zákazu diskriminace, což by současně eliminovalo jakoukoliv soutěž. Současně již proběhla lhůta pro podání nabídek, byla podána skutečně pouze jedna nabídka a zadavatel tedy již na uvedená zjištění nedokáže reagovat úpravou zadávacích podmínek a přiměřeným posunutím lhůty pro podání nabídek. Pokud by zadavatel v současné situaci zadávací řízení nezrušil, dopustil by se nevratného, závažného porušení jedné z hlavních zásad ZZVZ, tj. zásady zákazu diskriminace (§ 6 odst. 2 ZZVZ), jakož i porušení tzv. zásad 3 E (tj. efektivita, účelnost a hospodárnost vynakládání veřejných finančních prostředků), které v tuto chvíli ještě dokáže úkonem zrušení zadávacího řízení a jeho následným opětovným vyhlášením v nediskriminační, upravené podobě. Za daných okolností nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení, stíženém takto závažnou vadou, pokračoval, přičemž se jedná o důvod hodný zvláštního zřetele.

Výše popsaná situace podle názoru zadavatele jednoznačně naplňuje zákonný důvod pro zrušení zadávacího řízení dle **§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ**, tj. v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel dále pro zajištění maximální transparentnosti svého postupu uvádí, že nepřistoupil k otevření jediné nabídky podané do zadávacího řízení z důvodu ochrany práva účastníka zadávacího řízení, aby tento účastník nebyl zpřístupněním obsahu jeho nabídky jakkoliv poškozen či znevýhodněn do nového zadávacího řízení, do kterého zadavatel přepracuje zadávací podmínky v tom smyslu, aby již neobsahovaly zakázaný nepřímý odkaz na konkrétní výrobek a aby byl rozšířen okruh potenciálních dodavatelů a účastníků zadávacího řízení a dále aby mohla proběhnout relevantní soutěž.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k zadavateli zdůvodněné námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Postup při podání námitek se řídí ustanovením § 241 a násl. Námitky musí splňovat náležitosti stanovené v ustanovení § 244 ZZVZ.

V Jihlavě dne 18.7.2023

.....
Mgr. Ivan Šulc – starosta městyse