# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

zpracovaná dle ustanovení § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

| | |
|---|---|
| **Název veřejné zakázky** | **“Výstavba fotovoltaických elektráren v obci Ptice – MŠ, OÚ, ČOV”** |

## 1. Identifikační údaje zadavatele

| | |
|---|---|
| **Zadavatel** | Obec Ptice |
| **Sídlo zadavatele** | Hlavní 140, 252 18 Ptice |
| **Právní forma:** | obec |
| **IČ:** | 00234842 |
| **Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele** | Ing. Miloš Dvorský, starosta |

## 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a kompletní realizace tří fotovoltaických elektráren (FVE) na třech samostatných objektech zadavatele, návrh a kompletní realizace tří fotovoltaických elektráren s celkovým instalovaným výkonem cca 67 kWp a celkovou akumulací cca 67 kWh včetně instalace a investičně dotčených budov obce v rámci sdílení elektřiny pro potřeby těchto objektů.

- FVE č. 1 - Dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) o celkovém instalovaném výkonu 28 kWp a celkové akumulaci 28 kWh včetně instalace na střešní konstrukci objektu Mateřské školy, Souběžná 369, 252 18 Ptice
- FVE č. 2 - Dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) o celkovém instalovaném max. výkonu 20 kWp a celkové max. akumulaci 20 kWh včetně opravy střechy a instalace na střešní konstrukci objektu Obecního úřadu, Hlavní 140, 252 18 Ptice
- FVE č. 3 - Dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) o celkovém instalovaném výkonu 19 kWp a celkové akumulaci 19 kWh včetně instalace na střešní konstrukci objektu ČOV, Hlavní 297, 252 18 Ptice.

Blíže je předmět veřejné zakázky specifikován v zadávací dokumentaci.

## 3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

---

## 4. Druh zadávacího řízení

| | |
|---|---|
| **Druh zadávacího řízení** | Zjednodušené podlimitní řízení |

## 5. Identifikační údaje vybraného účastníka zadávacího řízení

---

## 6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

---

## 7. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím poddodavatele

---

## 8. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

| Číslo nabídky | Obchodní firma / právní forma účastníka | Sídlo účastníka | IČ účastníka | Nabídková cena bez DPH |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | RS SUN s.r.o. | Masarykova 180, 399 01 Milevsko | 21007411 | **2 750 600,00 Kč** |
| **2.** | Enado s.r.o. | Revoluční 464, 351 37 Luby | 14041936 | **2 941 316,00 Kč** |

## 9. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení **RS SUN s.r.o**., Masarykova 180, 399 01 Milevsko, IČO 21007411, a to z níže uvedených důvodů. Účastník ani po podrobné výzvě zadavatele podle § 46 ZZVZ neobjasnil nabídku způsobem, který by prokazoval splnění zadávacích podmínek. Z jeho objasnění naopak vyplynulo, že nabídnutá konfigurace bateriového úložiště pro objekt mateřské školy nesplňuje limit stanovený zadávacími podmínkami, hodnocená jednotková cena BESS byla vypočtena z

nesprávné kapacity a účastník se pokusil změnit původně nabídnutou produktovou záruku panelů. Oprava těchto nedostatků by vyžadovala věcnou změnu technického řešení, hodnoceného údaje nebo smluvního závazku po uplynutí lhůty pro podání nabídek, což § 46 odst. 2 ZZVZ nepřipouští.
Každý z rozhodujících důvodů uvedených v části IV. tohoto rozhodnutí samostatně zakládá důvod pro vyloučení podle § 48 odst. 2 písm. a), popřípadě písm. b) ZZVZ. Doplňující nedostatky uvedené v části V. dále potvrzují, že účastník nesplnil povinnost řádně a úplně objasnit nabídku.

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení **Enado s.r.o.,** Revoluční 464, 351 37 Luby, IČO 14041936, a to z níže uvedených důvodů.
Účastník na podrobnou a konkrétní žádost zadavatele podle § 46 ZZVZ výslovně odmítl věcně reagovat a sdělil, že zjištěné nedostatky nelze odstranit bez dodatečných úprav údajů nabídky. Nabídka proto nebyla objasněna. Z dostupných podkladů současně vyplývají podstatné nesoulady nabídky se zadávacími podmínkami, jejichž odstranění by vyžadovalo nepřípustnou věcnou změnu nabídky.

- Primární a samostatně postačující důvod: neobjasnění nabídky podle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.
- Další samostatně postačující důvody: nesplnění zadávacích podmínek podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, zejména ve vztahu k využitelné kapacitě BESS a závaznému jednotkovému investičnímu limitu BESS.
- Doplňující důvody: neobjasněný harmonogram, monitoring a PLC, technická kvalifikace, realizační tým, jednotkový limit FVE, autonomní hasicí systém a rozdělení odpovědností členů týmu.

## 10. Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zahájil zjednodušené podlimitní řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Předmětem plnění je zejména dodávka a instalace fotovoltaických elektráren a bateriových úložišť na objektech mateřské školy, obecního úřadu a čistírny odpadních vod v obci Ptice, včetně související projektové přípravy, montáže, revizí, monitoringu, řízení a dalších navazujících činností.
Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel dvě nabídky:
1. RS SUN s.r.o., IČO: 21007411, se sídlem Masarykova 180, 399 01 Milevsko;
2. Enado s.r.o., IČO: 14041936, se sídlem Revoluční 464, 351 37 Luby.

Jiné nabídky zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel.

Vyloučení účastníka RS SUN s.r.o.
Při posouzení nabídky společnosti RS SUN s.r.o. zadavatel zjistil závažné nesoulady a nejasnosti, které se týkaly zejména konfigurace a využitelné kapacity BESS, hodnot použitých při výpočtu hodnocené jednotkové ceny BESS, produktové záruky fotovoltaických panelů, harmonogramu, systému PLC/EMS, venkovního provozu BESS, autonomního hasicího systému a monitoringu.

Zadavatel účastníka vyzval podle § 46 ZZVZ k objasnění nabídky. Z doručeného objasnění vyplynulo zejména, že konfigurace BESS u objektu mateřské školy nesplňuje požadovaný vztah mezi využitelnou kapacitou a výkonem FVE, že jednotková cena BESS byla vypočtena s použitím jmenovité namísto využitelné kapacity a že účastník nově snížil původně uvedenou produktovou záruku fotovoltaických panelů. Další požadované technické údaje nebyly objasněny v rozsahu umožňujícím ověřit splnění zadávacích podmínek.
Zadavatel proto rozhodnutím ze dne 02.09.2026 vyloučil společnost RS SUN s.r.o. ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ. Rozhodnutí bylo účastníkovi doručeno dne 02.09.2026. Účast tohoto dodavatele zanikla dne 17.09.2026.

Vyloučení účastníka Enado s.r.o.
Při posouzení nabídky společnosti Enado s.r.o. zadavatel zjistil nejasnosti a rozpory týkající se zejména konfigurace a skutečné využitelné kapacity BESS, dodržení závazného jednotkového investičního limitu BESS, jednotkového investičního limitu FVE, harmonogramu, monitoringu a PLC, autonomního hasicího systému, technické kvalifikace, realizačního týmu a rozdělení odpovědností jeho členů.
Zadavatel účastníka vyzval podle § 46 ZZVZ k objasnění a doplnění nabídky. Účastník v odpovědi výslovně uvedl, že není schopen odstranit skutečnosti popsané ve výzvě bez dodatečných úprav údajů nabídky, a proto nebude na žádost věcně reagovat. Účastník tak nepředložil požadované výpočty, technické doklady ani vysvětlení a současně potvrdil, že náprava by vyžadovala věcnou změnu nabídky.
Zadavatel proto rozhodnutím ze dne 02.09.2026, vyloučil společnost Enado s.r.o. ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ. Rozhodnutí bylo účastníkovi doručeno dne 02.09.2026. Účast tohoto dodavatele zanikla dne 17.09.2026.

Po zániku účasti posledního z uvedených účastníků nezůstal v zadávacím řízení žádný účastník. Neexistuje proto nabídka, kterou by zadavatel mohl vybrat, ani dodavatel, s nímž by mohl uzavřít smlouvu.

Právní posouzení
Podle § 127 odst. 1 ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek není v zadávacím řízení žádný účastník. Jde o obligatorní důvod zrušení; při jeho naplnění zákon zadavateli neposkytuje prostor k uvážení, zda bude v řízení pokračovat.
V daném případě byly ve lhůtě podány dvě nabídky. Oba dodavatelé byli ze zadávacího řízení vyloučeni a jejich účast následně zanikla podle § 47 odst. 2 ZZVZ. Skutkový předpoklad § 127 odst. 1 ZZVZ je tak splněn.
Zadavatel přitom nerozhodl o zrušení již v okamžiku, kdy pouze zjistil důvody pro vyloučení obou účastníků. Vyčkal do okamžiku skutečného zániku jejich účasti. Tento postup odpovídá konstrukci § 47 odst. 2 a § 127 odst. 1 ZZVZ a zásadě transparentnosti podle § 6 ZZVZ.
Rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zdůrazňuje, že důvody zrušení zadávacího řízení jsou v § 127 ZZVZ vymezeny taxativně a rozhodnutí o zrušení musí být založeno na konkrétním, srozumitelném a přezkoumatelném skutkovém důvodu. V posuzovaném případě je tímto důvodem objektivně doložená absence jakéhokoli účastníka po zániku účasti obou vyloučených dodavatelů.

S ohledem na výše uvedené zadavatel nemůže pokračovat v hodnocení ani ve výběru dodavatele a je povinen zadávací řízení zrušit. Proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

V Praze dne 06. 10. 2026



……

Mgr. Martin Budiš

za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností