



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

„Pojištění majetku, odpovědnosti, vozidel a úrazového pojištění“

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

nadlimitní veřejná zakázka na služby ve smyslu ustanovení § 25 zákona
zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona

IDENTIFIKACE ZADAVATELE:

Název: město Blansko
Sídlo: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
IČO: 00279943
Zastoupené: Ing. Jiřím Crhou, starostou města
Profil zadavatele: <https://e-zakazky.cz/profil-zadavatele/f74cd235-5521-43e6-ba0c-7b577d14a783>

I. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění zadávané veřejné zakázky (dále jen „veřejná zakázka“) je poskytnutí služeb spočívajících v pojištění. Zadavatel dle § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 3 části, a to:

- pojištění majetku a odpovědnosti za škodu nebo jinou újmu,
- pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a havarijní pojištění vozidel,
- úrazové pojištění členů MP a JSDH.

Část a) pojištění majetku a odpovědnosti za škodu nebo jinou újmu

II. Cena sjednaná ve smlouvě:

1.598.000,- Kč bez DPH

III. Účastníci zadávacího řízení včetně nabídkových cen:

Pořadové číslo	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ČSOB Pojišťovna, a.s., sídlo: Masarykovo náměstí 1458, Zelené, IČO: 45534306	2.077.170,-
2.	Pojišťovna VZP, a.s., sídlo: Lazarská 1718/3, Praha 1, PSČ 110 00, IČO: 27116913	1.598.000,-

IV. Účastníci vyloučení ze zadávacího řízení včetně důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

V. Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění výběru:

Pojišťovna VZP, a.s., sídlo: Lazarská 1718/3, Praha 1, PSČ 110 00, IČO: 27116913

Hodnocení nabídek

Zadavatel v souladu s § 114 zákona stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena. Hodnotit se bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za realizaci celého předmětu veřejné zakázky stanovená dle této zadávací

dokumentace (celková nabídková cena zahrnuje cenu za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky). Nabídky budou seřazeny podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH od nejnižší po nejvyšší s tím, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledné pořadí:

<i>Pořadí</i>	<i>Pořadové číslo</i>	<i>Účastník</i>	<i>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	2.	Pojišťovna VZP, a.s., sídlo: Lazarská 1718/3, Praha 1, PSČ 110 00, IČO: 27116913	1.598.000,-
2.	1.	ČSOB Pojišťovna, a.s., sídlo: Masarykovo náměstí 1458, Zelené, IČO: 45534306	2.077.170,-

Vybraný dodavatel – účastník výběrového řízení výše uvedené nadlimitní veřejné zakázky splnil všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení, které zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci.

VI. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Není relevantní.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Není relevantní.

Část b) pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a havarijní pojištění vozidel

XV. Cena sjednaná ve smlouvě:

301.122,- Kč bez DPH

XVI. Účastníci zadávacího řízení včetně nabídkových cen:

Pořadové číslo	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, sídlo: Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, IČO: 63998530	305.811,-
2.	Generali Česká pojišťovna, a.s., sídlo: Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956	348.336,-
3.	Allianz pojišťovna, a.s., sídlo: Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČO: 47115971	370.215,-
4.	ČSOB Pojišťovna, a.s., sídlo: Masarykovo náměstí 1458, Zelené, IČO: 45534306	371.425,-
5.	UNIQA pojišťovna, a.s., sídlo: Evropská 810/136, 160 00 Praha 6, IČO: 49240480	301.122,-

XVII. Účastníci vyloučení ze zadávacího řízení včetně důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

XVIII. Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění výběru:

UNIQA pojišťovna, a.s., sídlo: Evropská 810/136, 160 00 Praha 6, IČO: 49240480

Hodnocení nabídek

Zadavatel v souladu s § 114 zákona stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnížší nabídková cena. Hodnotit se bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za realizaci celého předmětu veřejné zakázky stanovená dle této zadávací dokumentace (celková nabídková cena zahrnuje cenu za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky). Nabídky budou seřazeny podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH od nejnížší po nejvyšší s tím, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledné pořadí:

Pořadí	Pořadové číslo	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	5.	UNIQA pojišťovna, a.s., sídlo: Evropská 810/136, 160 00 Praha 6, IČO: 49240480	301.122,-
2.	1.	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, sídlo: Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, IČO: 63998530	305.811,-
3.	2.	Generali Česká pojišťovna, a.s., sídlo: Spálená 75/16, 110 00 Praha 1, IČO: 45272956	348.336,-
4.	3.	Allianz pojišťovna, a.s., sídlo: Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČO: 47115971	370.215,-
5.	4.	ČSOB Pojišťovna, a.s., sídlo: Masarykovo náměstí 1458, Zelené, IČO: 45534306	371.425,-

Vybraný dodavatel – účastník výběrového řízení výše uvedené nadlimitní veřejné zakázky splnil všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení, které zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci.

XIX. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Není relevantní.

XX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní.

XXI. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

XXII. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XXIII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní.

XXIV. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní.

XXV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní.

XXVI. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní.

XXVII. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Není relevantní.

Část c) úrazové pojištění členů MP a JSDH

XXVIII. Cena sjednaná ve smlouvě:

Není relevantní.

XXIX. Účastníci zadávacího řízení včetně nabídkových cen:

Není relevantní.

XXX. Účastníci vyloučení ze zadávacího řízení včetně důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

XXXI. Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda včetně odůvodnění výběru:

Není relevantní.

XXXII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Není relevantní.

XXXIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní.

XXXIV. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

XXXV. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XXXVI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

§ 127 odst. 1 zákona – ve lhůtě pro podání nabídek nebyla doručena žádná nabídka, v zadávacím řízení tedy není žádný účastník zadávacího řízení.

XXXVII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Není relevantní.

XXXVIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Není relevantní.

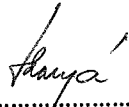
XXXIX. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní.

XL. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Není relevantní.

V Blansku dne 6. 5. 2026


.....
Ing. Alena Skoupá
vedoucí finančního odboru