



Č. j. BZID 05301/24/UT/CipM

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5

provedená ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, u veřejné zakázky

Stavební úpravy BD Porhajmova 18 v Brně-Židenicích

Zadavatel, statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, IČO 44992785, se sídlem Gajdošova 4392/7, 615 00 Brno, obdržel dne 04.03.2024 v 19:54 hod., a dále dne 06.03.2024 v 09:12 hod. prostřednictvím elektronického nástroje – na adrese <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/7acb1c93-7807-4868-b92e-4aecc7b5fcf2> (profil zadavatele) následující dotazy k zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1

Žádáme o upřesnění, jaký je požadovaný motor pro větrání CHUC. Ve VV VZT je jen uvedena velikost příruby 700x400 a jeho váha. u ELE je uvedeno připojení motoru 10kW. Technická zpráva mluví o požadavku na 10ti násobnou hodnotu objemu prostoru (to by mělo být okolo 4000m3/h). Toto odpovídá motoru 1,1kW. Informaci žádáme upřesnit kvůli návrhu systému zálohy napájení.

Specifikace ventilátoru je v tabulce zařízení profese VZT.

Zař. č. 5 - Nucené větrání CHUC typu A																	Napájení a prokabelování zařízení bude dod. ELE. Zařízení bude spouštěno při vyhlášení požáru a bude napájeno z náhradního zdroje UPS dle požadavku PBR. Otevření servopohonu spájeno s chodem ventilátoru 5.01
5.01	Chodba	1.02	Radiální ventilátor do čtyřhranného potrubí	-	1	3985	300	1402	0,85	230	3,60	-	-	0,85	-	-	
5.02	Chodba	1.02	Servopohon uzavírací klapky 700x400	-	1	-	-	-	0,10	230	-	-	-	0,10	-	-	
CELKEM ZAŘ.Č. 5														0,95	0,00	0,00	

Dotaz č. 2

U otvíraného světlíku, který má sloužit i jako výlez na střechu, je u ELE napsáno jen připojení motoru. Žádáme o upřesnění jakého resp. žádáme o upřesnění požadavků na provedení tohoto světlíku? Ve VV je u položky č. 52 (ASŘ – výpis prvků) jen provedení světlíku, ale nic o pohonech. Jelikož se jedná o hliník a dvojsklo a navíc slouží k výlezu, měly by být pohony 2 (každý z jedné strany světlíku). Na tomto prvku by však nemohla být namontována klika, či jiný zámek (nebude-li elektricky ovládaný).

Doplněno v rozpočtu v části D.1.4 elektroinstalace.

Dotaz č. 3

U systému LDP žádáme o upřesnění specifikace sirény, a zda je plánovaná. VV o ní nemluví a technická zpráva také ne, ale v projektu elektro v situačním výkresu 1NP je zakreslena jako položka H2.

V 1. NP je umístěna houkačka u systému plynové detekce a je v rozpočtu elektro. U požárních hlásičů houkačky nejsou.

Dotaz č. 4

Při prohlídce bylo zjištěno velké množství odpadu, prosíme tedy o upřesnění rozsahu a množství, a to z důvodu, že sklep je plný odpadu a byty taktéž, navíc se do bytů nedalo dostat, jen místy nahlédnout přes okna, což je naprosto nedostačující a nelze proto nacenit.

Doplněna položka do rozpočtu.

27	96030201.x	Vyklizení suti a odpadu nacházejícího se v objektu, vč. manipulace se suti, odvozu na skládku, poplatku za skládku	m3	1 300,00000		0,00		Vlastní
----	------------	--	----	-------------	--	------	--	---------

Dotaz č. 5

Co se týče položky č. 243 v ASŘ - minerální vlna - v TZ a PD se píše o EPS - prosíme o vyjasnění.

Minerální vata je na fasádě, EPS na soklu, v podlaze 1.PP a na střeše. Tedy tato položka zahrnuje minerální vatu.

Dotaz č. 6

Prosíme zadavatele o doplnění dokumentace o inženýrskogeologický průzkum.

Požadované zadavatel poskytuje v samostatné příloze (nově Příloha č. 12 ZD – Inženýrsko-geologický průzkum).

Dotaz č. 7

Při prohlídce místa plnění bylo zjištěno, že veškeré otvory jsou zazděné, což neodráží PD, proto prosíme o vyjasnění, kde tyto práce najdeme ve VV? (vše je pod položkou 54. v bouracích pracích ?) Pokud ano, prosíme o úpravu, doplnění a rozpis položek.

ASŘ – Bourací práce, položka 78.

Dotaz č. 8

U výťahu jsme nenašli materiálové řešení, proto prosíme o přesnou specifikaci.

Stěny kabiny – broušená nerez, dveře automatické teleskopické – broušená nerez, protiskluzová podlaha.

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda-li je možné nahradit ISOCORB systémem S4000?

Zadavatel požaduje upřesnění tohoto dotazu.

Dotaz č. 10

Žádáme o vyjasnění části zadání, týkajícího se kuchyňských linek: V popisu materiálu u kuchyněk je uvedeno : DTD s laminátovým povrchem - co je tím myšleno? Mohou být 2 možnosti: 1) jádro desky DTD + folie HPL (laminát) tl. 0,8-1mm (musí se zalisovat zvlášť, je to výrazně dražší). 2) deska laminovaná - je již takto vyrobená u výrobce desek a potažená slabou folii 0,05mm (levnější než varianta 1).

Správná varianta je varianta pod bodem 2) – deska laminovaná - je již takto vyrobená u výrobce desek a potažená slabou folii 0,05mm.

Dotaz č. 11

S ohledem na již poskytnutá vysvětlení a změny zadávací dokumentace, zároveň s ohledem na stále přetrvávající nejasnosti, dovoluujeme si zadavatele požádat o přiměřený posun lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel tento požadavek zváží a bude dodavatele bezprostředně informovat.

Vzhledem k výše uvedeným změnám zadavatel

Přílohu č. 2 ZD – Položkový rozpočet stavby bez položkových cen (slepý) (verze 3)
nahrazuje

Přílohou č. 2 ZD – Položkový rozpočet stavby bez položkových cen (slepý) (verze 4)

V Brně dne 07.03.2024