



Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory z Operačního programu životní prostředí, s názvem

**„Strojové vybavení na úklid zpevněných cest za účelem
snížení prašnosti ve městysi Mrákotín“**

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Městys Mrákotín
Sídlo:	Mrákotín 49, 588 54 Mrákotín
Jednající:	Miroslav Požár, starosta
IČ:	00286265
DIČ:	CZ00286265

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na dodávky zadavatel v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. a) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým č. 2, **uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o.**, sídlem Vídeňská 124a, 619 00 Brno, IČ 475 43 442.

Odůvodnění:

1.

Dne 10. 7. 2013 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. IX. odst. 4) výzvy a dodatečnými informacemi ze dne 15. 7. 2013 měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla spol. GRANTIKA České spořitelny, a.s., tj. Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 6. 8. 2013 do 11:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 6 nabídek.

Dne 6. 8. 2013 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 6 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 8. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ustanovení § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých uchazečů dospěla komise k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce jednotlivých uchazečů je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

II.

Při posuzování nabídky jednotlivých uchazečů v souladu s ust. § 76 ZVZ dospěla komise k následujícím závěrům:

V rámci posouzení nabídky uchazeče **S A P. spol. s r.o.**, sídlem Snět 24, 257 68 Dolní Kralovice, IČ 475 43 442 (dále jen „uchazeč S A P. spol. s r.o.“), komise konstatovala, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po posouzení nabídky uchazeče **S+S Machinery CZ s.r.o.**, sídlem Vídeňská 124a, 619 00 Brno, IČ 475 43 442 (dále jen „uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o.“), se komise rozhodla využít institutu žádosti o vysvětlení dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ, kdy byl uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o. požádán o vysvětlení nejasností v rámci technického popisu nabízeného stroje, kdy byly v rozšiřující technické specifikaci nabízeného plnění uvedeny informace odlišné od informací uvedených v tabulce obsahující technickou specifikaci požadovaného zařízení, tj. v příloze č. 7 výzvy. Po posouzení předloženého vysvětlení, které obsahovalo upřesňující informace o technických parametrech nabízeného stroje a ve kterém bylo také poukázáno na určité administrativní chyby při zpracování nabídky, komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o. splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Posouzení nabídky uchazeče **STS Prachatice, a.s.**, sídlem Těšovice 62, 384 21 Husinec, IČ 608 26 983 (dále jen „uchazeč STS Prachatice, a.s.“), uzavřela komise s tím, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po provedení posouzení nabídky uchazeče **Tomáše Mikeše**, místem podnikání B. Němcové 117, 388 01 Blatná, IČ 438 45 045 (dále jen „uchazeč Tomáš Mikeš“), se komise jednomyslně rozhodla, že i v tomto případě využije ust. § 76 odst. 3 ZVZ a vyzvala uchazeče Tomáše Mikeše k vysvětlení nabídky, ve kterém měl objasnit, jakým způsobem splňuje nabízené vozidlo minimální požadavky zadavatele, tzn., jakých hodnot u jednotlivých měřitelných technických parametrů dosahuje, kdy měl uchazeč Tomáš Mikeš mj. uvést, zda jím nabízené vozidlo disponuje 3 či 4 kartáči. Po posouzení předloženého vysvětlení, ve kterém byly uvedeny hodnoty, jakých nabízený stroj dosahuje, komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče Tomáše Mikeše splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Posouzení nabídky uchazeče **GARDEN Studio, s.r.o.**, sídlem U zoologické zahrady 2/212, 635 00 Brno, IČ 606 98 454 (dále jen „uchazeč GARDEN Studio, s.r.o.“), uzavřela komise s tím, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Při posuzování nabídky uchazeče **Unikont Group s.r.o.**, sídlem Služeb 609, 108 00 Praha 10, IČ 411 93 113, (dále jen „uchazeč Unikont Group s.r.o.“), dospěla komise k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce tento uchazeče nebyly splněny zadávací podmínky vymezené zadavatelem v plném rozsahu, když ve své nabídce uchazeč Unikont Group s.r.o. uvedl, že jím dodávaný stroj disponuje pouze dvěma zametacími kartáči, i přesto, že byl v položce č. 5 technických požadavků zadavatele na zametací

nástavbu s odsáváním, příloha č. 7 výzvy, jasně vymezen požadavek na třetí (čtvrtý) boční hydraulicky naváděný kartáč. V souladu s ust. § 76 ZVZ komise nabídku uchazeče Unikont Group s.r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Unikont Group s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Komise dále konstatovala, že žádný ze zbylých uchazečů, tj. ani uchazeč S A P. spol. s r.o., S+S Machinery CZ s.r.o., STS Prachatice, a.s., Tomáš Mikeš, ani GARDEN Studio, s.r.o. nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny těchto uchazečů ve vztahu k předmětu zakázky a dospěla k závěru, že nabídka dvou výše uvedených uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

III.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. VII. výzvy provedla hodnocení nabídek uchazečů S A P. spol. s r.o., S+S Machinery CZ s.r.o., STS Prachatice, a.s., Tomáš Mikeš a GARDEN Studio, s.r.o. dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: Nabídková cena celkem v Kč bez DPH s váhou 80 %, Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH s váhou 20 %.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	S A P. spol. s r.o.
Sídlo	Snět 24, 257 68 Dolní Kralovice
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	475 43 442

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	S+S Machinery CZ s.r.o.
Sídlo	Vídeňská 124a, 619 00 Brno
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	475 43 442

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STS Prachatice, a.s.
Sídlo	Těšovice 62, 384 21 Husinec
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	608 26 983

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Tomáš Mikeš
Místo podnikání	B. Němcové 117, 388 01 Blatná

Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ	438 45 045

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	GARDEN Studio, s.r.o.
Sídlo	U zoologické zahrady 2/212, 635 00 Brno
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	606 98 454

V souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
S A P. spol. s r.o.	1.399.000,-	68,00	395,-	20,00	88,00	2.
S+S Machinery CZ s.r.o.	1.189.100,-	80,00	400,-	19,75	99,75	1.
STS Prachatice, a.s.	1.815.000,-	52,41	650,-	12,15	64,57	4.
Tomáš Mikeš	1.795.000,-	53,00	600,-	13,17	66,16	3.
GARDEN Studio, s.r.o.	1.810.000,-	52,56	690,-	11,45	64,01	5.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 2, uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o., jehož nabídka s pořadovým č. 2 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Mrákotíně dne 28. 8. 2013




.....
Miroslav Požár, starosta
Městys Mrákotín