

O B E C K O S O Ť

Průběžná 260	Kosoř	PSČ 252 26
IČ 0024138	tel. 257 810 710	fax. 257 810 712

Oznámení o zakázce odesláno dne: 17.6.2013
Ve VVZ pod ev.č. zakázky: 357326
Vyřizuje: Karel Kindl – starosta obce
tel.: 257 810 710

V Kosoři, dne 11.7.2013

Název veřejné zakázky:

Vodovodní přivaděč Radotín - Kosoř

Dodatečné informace č. 4

7. Dotaz uchazeče:

Dotazy k dodatečným informacím č. 3

1) Odpověď projektanta "Projektová dokumentace a s tím související soupis prací s výkazem výměr vychází ze složitých geologických poměrů"

Dotaz: Jaké složité geologické poměry má projektant na mysli, že se musí pro protlak kopat startovací jámy 15x5x3m ? Žádáme tímto o zaslání geologického průzkumu, nebo podkladů z kterých projektant vycházel při navrhování těchto startovacích jam.

Odpověď:

V příloze zasíláme geologický posudek pro danou stavbu.

2) Odpověď projektanta „Při projekční činnosti bylo bráno v úvahu souběžné vedení se stávajícím vedením sdělovacího kabelu“

Dotaz: Projekt neřeší přeložku tohoto sdělovacího kabelu, ptáme se zda existuje vyjádření správce toho zařízení, že souhlasí s tím, aby v trase tohoto kabelu bylo vyhloubeno přes 20 jam 15x5x3m ?

Odpověď:

V příloze zasíláme stanovisko Telefonica O2 pro danou stavbu.

3) Odpověď projektanta „Soupis prací je v souladu s projektovou dokumentací – oceňte stávající soupis prací“

Dotaz :

V Souhrnné technické zprávě se píše, že protlakem bude proveden pouze podchod pod komunikacemi III/10119 a II/101 a řadu B1 a podchod pod vjezdem do objektu truhlárny na řadu A2. V rozpočtu je však celý řad A2 a B1 a část řadu A3 uvažován řízeným protlakem.

V projektové dokumentaci č. výkresu D.5.6 je příčný řez uložení potrubí z PE, z něhož je patrné, že má být potrubí pokládáno do otevřeného výkopu. Dle našeho názoru tedy není výkaz výměr v souladu s projektovou dokumentací.

Existuje Technická zpráva, která třeba i není součástí zadávací dokumentace, v které se řeší, že bude potrubí položeno pomocí řízeného zemního protlaku i mimo výše zmíněné přechody komunikací ?

Odpověď:

Výkres D.5.6. je v projektu přiložen pro určení podsypu a obsypu potrubí ve startovacích jámách. Pro uložení potrubí protlakem se vzorový výkres nepřikládá.

V Technické zprávě v části B.11b) Zásobování vodou je uvedeno „Trasa vodovodu bude realizována bezvýkopovou technologií – protlačeno“.

4) Pro položky č. 8,9,10 „Hloubení rýh“, v části rozpočtu Vodovod, je uvažována startovací jáma protlaku o výměře 15 x 5 x 3m. Považujeme velikost této jámy za vysoce nepřiměřenou, i počet 27ks za příliš vysoký. Celkem je pro startovací jámy v rozpočtu uvažováno vyhloubení 6075 m³ zeminy. Pokud by se celý úsek uvažovaný protlakem (1336m), provedl otevřeným výkopem, bylo by celkové množství vyhloubené zeminy do 3000 m³.

V návaznosti na položky č. 8,9,10, je toto nepřiměřené množství uvažováno i v položkách, „Svislé přemístění výkopu“ „Zásyp jam, šachet, rýh ...“ „Zřízení a odstranění příložného pažení „ Sejmutí a rozprostření ornice“. Všechny tyto položky vychází z chybného výpočtu startovacích jam pro zemní protlak. Můžeme vzhledem nepřiměřeně vysokému množství těchto položek ocenit položky nižšími jednotkovými cenami ? Nebo jakým způsobem máme postupovat abychom neporušili předložené zadávací podmínky, když je zřejmé, že výkaz výměr nekoresponduje s projektovou dokumentací ? – v projektové dokumentaci je uvažován zemní protlak pouze pro podchod pod komunikacemi III/10119 a II/101 na řadu B1 a podchod pod vjezdem do objektu truhlárny na řadu A2.

Odpověď:

Položky nevychází z chybného výpočtu. Soupis prací oceňte tak, abyste dané množství materiálu a prací mohli realizovat beze ztrát. Pokud bude množství jakýchkoliv prací a to i zemních rozdílné od výkazu výměr, bude provedena úprava ceny s použitím jednotkových cen z nabídkové ceny (v souladu s kapitolou 5 návrhu smlouvy o dílo).

8. Dotaz uchazeče:

Součástí výkazů výměr je i provozní soubor obsahující měření a regulaci. Tento obor pro PVK a.s. zajišťuje v dané lokalitě společnost Data Control spol. s r. o..Zaslali jsme tedy podklady a výkazy výměr jmenované společnosti a dostali jsme následující odpověď:

Dobrý den,

z projektové dokumentace není zřejmé co se má dodat a neodpovídá to standardům PVK a.s. Dle projektanta se jedná o dvě identické zařízení pro přenos pro PVK a.s. a Aquaconsult, což

není pravda, proto nelze tabulku MaR vyplnit. Nevím, kde k tomu projektant došel a nemohu Vám v tom pomoci. Od PVK a.s. by mělo existovat souhlasné stanovisko s PD. PD je zmatečná. Část pro Aquaconsult a vodojem nejsme schopni nacenit, část přenosů z předávací šachty pro PVK a.s. jsme schopni nacenit, ale mimo zaslaný výkaz výměr.

S pozdravem

Ing. Richard Konečný
jednatel společnosti

Tele Data Control spol. s r. o.

Jak má být tato část rozpočtu oceněna, pokud ani odborná firma zajišťující pro PvK a.s. tyto služby v daném regionu toto na základě dodané dokumentace a výkazů výměr neumí?

Odpověď:

Vzhledem k výše uvedeným dotazům a z důvodu, že je nutno prověřit informace uvedené v dotazech s projektantem - oznamuje tímto zadavatel, že odpověď bude uchazečům poskytnuta v průběhu 29. týdne tohoto roku.

Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 8.8.2013 do 14:00 hod.

Ostatní podmínky pro doručení a otvírání nabídek se nemění.

S pozdravem

Karel Kindl – starosta obce

