

Rozhodnutí o vyloučení

Zadavatel:

Obec Lštěň
Grégrova 29
257 22 Lštěň
IČ: 00508527
Zastoupen: Mgr. Miroslavem Klenovcem, starostou obce

„Revitalizace VKP lipová alej Zlenice“

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona

V Y L O U Č U J E

uchazeče:

Obchodní firma: **Petr Zvědělík**
Místo podnikání: **Čajkovského 663/21, 586 01 Jihlava**
Identifikační číslo: **121 59 859**
Právní forma: **Fyzická osoba**
DIČ: **CZ6304251822**

z další účasti v zadávacím řízení.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posuzování nabídek podle § 76 a § 77 zákona shledala, že nabídka uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a to u těchto položek rozpočtu pro arboristiku:

- Cena za řez u položky: 1, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 55, 58, 59, 60, 61, 64, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 75, 77, 78, 82, 87, 88, 90, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 101, 102, 104, 107, 108, 109, 112, 114, 118, 119, 120, 122, 123, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 133, 134 a 135
- Cena za vazbu u položky: 1, 4, 12, 19, 20, 21, 25, 27, 29, 30, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 49, 52, 53, 58, 67, 69, 73, 75, 77, 78, 87, 93, 109, 125, 126, 128, 130 a 134
- Cena za kácení u položky: 51

Zadavatel dopisem ze dne 10. února 2014 vyzval v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona uchazeče Petra Zvědělíka k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Uchazeč doručil zadavateli dne 16.2.2014 zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny emailem a dne 18.2.2014 prostřednictvím České pošty.

Důvod vyloučení:

Hodnotící komise dospěla k závěru, že zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče je, z níže uvedených důvodů, neúplné a neopodstatněné, předložená nabídková cena uchazeče ve výši 536.270,- Kč bez DPH je mimořádně nízká, brání řádné, spolehlivé a dostatečně odborné realizaci předmětu veřejné zakázky (tato cena činí cca 25 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky).

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče obsahuje tyto nedostatky:

- Vyjádření neobsahuje rozpis všech požadovaných položek. Uchazeč předložil rozpis pouze pro 6 jím vybraných stromů, čímž nesplnil požadavek hodnotící komise.
- Předložený rozpis cen není zpracován v souladu s požadavky uvedenými ve Výzvě k zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, kde je uvedeno, že zdůvodnění musí obsahovat časovou náročnost každé z jednotlivých položek s předpokládaným množstvím, počtem normohodin pro jednotlivé činnosti, z hlediska mzdových nákladů, nákladů na mechanizaci, dále náklady na dopravu, spotřební materiál, skládkovné, výši výrobní a správní režie, u jednotlivých položek je nutné uvést jednotlivé pracovní postupy a činnosti vč. opatření na zajištění bezpečnosti a úklid.
- Ve vyjádření nejsou popsány pracovní postupy a činnosti, z kterých by vyplývalo, jakým způsobem budou např. instalovány podkladnicové vazby.
- V kalkulačním vzorci pro ošetření stromů chybí zcela zásadní položka: náklady na pozemního pracovníka - jeho přítomnost je nutná nejenom z důvodu technologie, ale případná absence je rovněž v rozporu s platnými zásadami bezpečnosti práce.
- Hodinová mzda stromolezce uvedená v kalkulačním vzorci zdaleka neodpovídá realitě. Při kalkulaci nákladů na jednu normohodinu u stromolezce je nutno k samotné mzdě započíst všechny zákonné a rovněž další nezbytné náklady (odvody státu, pracovní a správní režie atd.).



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

- V kalkulačním vzorci není u bezpečnostních vazeb kromě nákladů na materiál vůbec počítáno s náklady na jejich instalaci (tzn. práce stromolezce a ani pozemního pracovníka – oba jsou logicky pro zdárnou instalaci nezbytní). Navíc instalaci podkladnicové vazby v koruně vzrostlého stromu lze jen obtížně provést pouze s jedním stromolezcem.
- Ve specifikaci použitých prvků bezpečnostních vazeb jich řada, a to dost zásadních (např. podkladnice, očnice, nosná oka atd.) chybí. Koeficienty pro jednotlivé typy vazeb ukazují na neznalost tvorby a instalace podkladnicových vazeb – to, že koeficient pro vrtanou vazbu je vyšší než pro mnohem instalačně a nakonec i materiálově náročnější vazbu podkladnicovou, je toho jasnou indicií.
- Vzorec za likvidaci vzniklé dřevní hmoty neobsahuje náklady na mechanizaci (samotné pořízení štěpkovače, běžná údržba - např. pravidelné broušení nožů, pohonné hmoty, doprava na místo realizace...).
- U kalkulace za rizikové kácení zcela chybí náklady na mechanizaci.

Hodnotící komise nabídku uchazeče v souladu s § 77 odst. 6 zákona vyřadila.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitku zadavateli podle § 110 odst. 4 zákona.

V Lštění dne 03. 03. 2014



M. Klenovec
 Mgr. Miroslav Klenovec
 starosta obce



OPERAČNÍ PROGRAM
 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
 Fond soudržnosti
 Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
 vzduch a přírodu