

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: **Technické služby města Příbrami**
Sídlo: U Kasáren 6, 261 01 Příbram IV
IČ: 00068047
Osoba oprávněná
jednat za zadavatele: Ing. Pavel Mácha, ředitel
Název veřejné zakázky: Výběr provozovatele skládky pro ukládání komunálního odpadu

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 7302011019801 dne 01.08.2013 a v Doplňku k Úřednímu věstníku Evropské unie (TED) - odesláno k uveřejnění 01.08.2013

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

V Příbrami dne 01.08.2013

TECHNICKÉ SLUŽBY města Příbrami
příspěvková organizace ①
261 01 PŘÍBRAM IV, U KASÁREN 6
tel.: 318 624 191, fax: 318 625 259
IČO: 00068047 DIČ: CZ00068047

.....
Ing. Pavel Mácha
ředitel

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Nedošlo ke změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	riziko nerealizace - vysoké náklady na ukládání odpadu
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není stanovena delší lhůta splatnosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5% ceny veřejné zakázky.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k jejich rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
ekonomická výhodnost nabídky	Dílčími hodnotícími kritérii ekonomické výhodnosti nabídky stanoví zadavatel a) cena za uložení 1 t komunálního odpadu; b) příjem ze základní složky poplatku za uložení 1 tuny odpadu ve smyslu ust. § 46 odst. 3 a ust. § 48 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění, pro obec, která je zřizovatelem zadavatele (Město Příbram), vybíraného dle ust. § 45 odst. 1 a § 46 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění, c) náklady na dopravu odpadu na místo uložení; S ohledem na to, že jednotlivá dílčí hodnotící kritéria představují hodnoty, které budou vyjádřeny v korunách českých, a to na základě kalkulace stanovené v ZD, bude celková ekonomická výhodnost nabídek posuzována tak, že hodnoty dílčích hodnotících kritérií a) a c) budou sečteny a od tohoto součtu bude odečtena částka odpovídající hodnotě dílčího hodnotícího kritéria ad b). Výsledná hodnota po výše uvedeném kalkulačním hodnotících kritérií každé nabídky (dále jen „celkové náklady na uložení 1 t odpadu“) bude předmětem porovnání s nabídkami ostatních uchazečů. Všechna dílčí kritéria zohledňují náklady zadavatele na uložení odpadu.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota (bez DPH)	Odůvodnění
32 432 400,- Kč	stanoveno na základě analýzy dosavadních plateb za stejnou službu