

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2

Zadavatel:

Obec Újezd
Sídlo: č.p. 54, 34401 Újezd
IČO: 00253839
DIČ: CZ00253839
Zastoupený: Radkem Hammerem, starostou obce

Název veřejné zakázky: „Vodohospodářská infrastruktura v obci Petrovice - výběr zhotovitele“

Zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“).

Dne 7. 9. 2026 a 8. 9. 2026 obdržel veřejný zadavatel dotazy k zadávacím podmínkám. V souladu s ustanovením Výzvy k podání nabídky vyhotovil zadavatel toto vysvětlení zadávacích podmínek.

Přesné znění dotazů a odpovědi:

1. Dotaz:

Dobrý den, při kontrole aktualizovaných zadávacích podkladů jsme zjistili, že dle Dodatku č. 1 projektové dokumentace dochází u stoky A-3 ke změně její délky z původních 52,3 m na 51,4 m, k doplnění nové revizní kanalizační šachty Š45a a současně ke změně délek kanalizačních přípojek na stoce A-3, které se dle dodatku celkově prodlužují o 11,7 m.

Uvedené změny jsou patrné rovněž z aktualizované situace a podélného profilu stoky A-3.

V aktualizovaném slepém výkazu výměr však tyto změny dle našeho zjištění nejsou zohledněny a množství odpovídají původní projektové dokumentaci.

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda mají účastníci ocenit výkaz výměr v aktuálně zveřejněné podobě, nebo zda bude vydán opravený výkaz výměr zohledňující Dodatek č. 1 projektové dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel žádá dodavatele, aby ocenili stávající výkaz výměr (resp. výkaz výměr, který je přílohou tohoto dokumentu a je pojmenován Slepý výkaz výměr_verze 3), protože se domnívá, že v době realizace stavby (skoro u každé stavby jsou drobné nebo větší odchylky v délce potrubí) bude potřeba udělat změnový list, tzv. doměrkový, kde se na základě skutečného zaměření dořeší skutečné délky potrubí.

2. Dotaz:

1) U objektu D.1 Prodloužení vodovodu, je v předloženém výkazu výměr skladba konstrukčních vrstev, kde jsou uvedeny dvě obrusné vrstvy takto:

Podklad ze šterkodrtě ŠD plochy do 100 m² tl 300 mm

Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 + tl 100 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Postřík živичný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m²

Postřík živичný spojovací z asfaltu v množství 0,30 kg/m²

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 11+ tř. I tl 50 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 16 tl 50 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Dotaz č. 1) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP.

2) U objektu D.2 Prodloužení grav. Kanalizace v k.ú. Domažlice, je v předloženém výkazu výměr skladba konstrukčních vrstev, kde jsou uvedeny dvě obrušné vrstvy takto:

Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy do 100 m² tl 300 mm

Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 + tl 100 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Postřík živичný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m²

Postřík živичný spojovací z asfaltu v množství 0,30 kg/m²

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 11+ tř. I tl 50 mm š do 3 m nemodifikovaného asfaltu

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 16 tl 50 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Dotaz č. 2) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP.

3) U objektu D.5 Kanalizace a KP v Petrovicích, je v předloženém výkazu výměr skladba konstrukčních vrstev, kde jsou uvedeny dvě obrušné vrstvy takto:

Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy přes 100 m² tl. 300 mm

Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 + tl 120 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Postřík živичný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m²

Postřík živичný spojovací z asfaltu v množství 0,30 kg/m²

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 11+ tř. I tl 40 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 16 tl 70 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Dotaz č. 3) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP.

4) U objektu D.5.10 Kanalizační přípojky, je v předloženém výkazu výměr skladba konstrukčních vrstev, kde jsou uvedeny dvě obrušné vrstvy takto:

Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy přes 100 m² tl. 300 mm

Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 + tl 120 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Postřík živичný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m²

Postřík živичný spojovací z asfaltu v množství 0,30 kg/m²

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 11+ tř. I tl 40 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Asfaltový beton vrstva obrušná ACO 16 tl 70 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu

Dotaz č. 4) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP.

5) U Objektu D.3 ČSOV – část OPLOCENÍ je položka č. 32 vzpěra plotová 38x1,5mm včetně krytky s uchem 1500mm, v PD číslo přílohy D 3.5 Oplocení, Vrátko, je rozměr průměr 48/2mm dl. 2400mm,

č. 34 sloupek plotový koncový Pz a komaxitový 2350/48x1,5mm, v PD číslo přílohy D 3.5 Oplocení, Vrátko, je rozměr průměr 48/2mm dl. 2400mm,

č. 38: deska plotová betonová 2900x50x290mm, v PD číslo přílohy D 3.5 Oplocení, Vrátko, je uvedený rozměr výška 300mm, délka 2500 mm

č 40: pletivo drátěné plastifikované se čtvercovými oky 50/2,2mm v 2000mm, v PD číslo přílohy D 3.5 Oplocení, Vrátko, je uvedená výška 1700mm,

Dotaz č. 5) Jaké rozměry jsou správně?

6) V místě prodloužení kanalizace, objekt D.2b Prodloužení grav. Kanalizace v k.ú. Domažlice, jsou v trase kanalizace náletové dřeviny. Předpokládaný termín zahájení plnění: 1.6.2027.

Odstranění dřevin není součástí výkazu výměr.

Dotaz č. 6) Budou náletové dřeviny odstraněny v době vegetačního klidu v předstihu před zahájením plnění?

Odpověď zadavatele:

Dotaz č. 1) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP

- Skladba konstrukce vozovky je správná, TP nemáme.

Dotaz č. 2) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP

- Skladba konstrukce vozovky je správná, TP nemáme.

Dotaz č. 3) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP

- Skladba konstrukce vozovky je správná, TP nemáme.

Dotaz č. 4) Je uvedená konstrukce vozovky správně? Prosíme o zaslání odkaz na TP

- Skladba konstrukce vozovky je správná, TP nemáme.

Dotaz č. 5) Jaké rozměry jsou správně?

- Výkaz výměr má přednost před výkresy, prosíme o nacenění dle rozměrů z výkazu výměr.

Dotaz č. 6) Budou náletové dřeviny odstraněny v době vegetačního klidu v předstihu před zahájením plnění?

- Doplněný výkaz výměr o kácení náletových dřevin, zasíláme v příloze, dřeviny mohou být odstraněny při stavbě.

Zadavatel žádá dodavatele, aby při přípravě svých nabídek pracovali s **novým výkazem výměr**, který je pojmenován Slepý výkaz výměr_verze 3 a je přílohou tohoto vysvětlení zadávacích podmínek.

3. Dotaz:

Dobrý den, prosím o zodpovězení dotazů, návrh smlouvy o dílo článek č.:

2.3

2.3. Předmětem díla jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v projektové dokumentaci obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí a zkušeností vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba. Provedení prací podle předchozí věty nemá žádný vliv na cenu díla.

5.5 Zaplacením ceny za dílo ve výši sjednané smlouvou a za sjednaných podmínek je splněna povinnost objednatele. Žádné další nároky zhotovitele na zaplacení v souvislosti s cenou nebo úhradou nákladů nebudou zohledněny, nebude-li výslovně smluvními stranami dohodnuto něco jiného.

7.2 Zhotovitel potvrzuje, že prověřil podklady a pokyny, které obdržel od objednatele, že je shledal vhodnými, že sjednané podmínky pro provádění díla včetně ceny za dílo a doby provedení díla zohledňují všechny výše uvedené podmínky a okolnosti, jakož i ty, které zhotovitel, jako subjekt odborně způsobilý k provedení díla měl nebo mohl předvídat přesto, že nebyly v době uzavření smlouvy zřejmé a přesto, že nebyly obsaženy v podkladech pro uzavření smlouvy nebo z nich nevyplývaly.

Dodavatel žádá o upřesnění čl. 2.3, čl. 5.2, čl. 5.4 a čl. 7.2 smlouvy o dílo, které dle jeho názoru ve vzájemné souvislosti poměrně široce přenášejí na zhotovitele riziko za okolnosti, práce a dodávky, které nejsou obsaženy v projektové dokumentaci nebo podkladech pro uzavření smlouvy, a současně stanoví, že jejich zohlednění nemá vliv na cenu ani dobu provedení díla. Problematická je zejména formulace, že zhotovitel měl nebo mohl s ohledem na své odborné znalosti a zkušenosti určité okolnosti předvídat, neboť není jednoznačně vymezen rozsah tohoto předvídaní ani míra rizika, kterou na sebe zhotovitel uzavřením smlouvy přebírá.

Dodavatel proto žádá o potvrzení, že povinnost zhotovitele zohlednit takové okolnosti se vztahuje pouze na ty, které bylo možné při vynaložení odborné péče objektivně předvídat v době uzavření smlouvy. Současně žádá o upřesnění, jak budou řešeny vícepráce, dodávky či okolnosti, jejichž potřebu nebo vznik nebylo možné v době uzavření smlouvy objektivně předvídat, a zda bude v takovém případě umožněna odpovídající úprava ceny a termínu provedení díla.

Dodavatel upozorňuje, že jednoznačné a předvídatelné vymezení předmětu plnění a rozložení smluvních rizik je významné rovněž z hlediska zásad uvedených v § 6 ZZVZ, zejména zásady transparentnosti a přiměřenosti.

7.4

7.4 Zhotovitel se zavazuje, že objednateli bezodkladně po vzniku některé níže uvedené skutečnosti tuto skutečnost písemně oznámí:

- a) zahájení insolvenčního řízení vůči majetku zhotovitele;
- b) zamítnutí návrhu na zahájení insolvenčního řízení pro nedostatek majetku zhotovitele k úhradě nákladů tohoto řízení, před řádným předáním díla objednateli;
- c) vstup zhotovitele do likvidace;

- d) splnění podmínek prohlášení úpadku zhotovitele, tj. zejména, že zhotovitel je předlužen anebo insolventní;
- e) změny v majetkové struktuře zhotovitele, s výjimkou změny majetkové struktury, která představuje běžný obchodní styk;
- f) rozhodnutí o provedení přeměny zhotovitele, zejména fúzí, převodem jmění na společníka či rozdělením, provedení změny právní formy zhotovitele či provedení jiných organizačních změn;
- g) omezení či ukončení výkonu činnosti zhotovitele, která bezprostředně souvisí s předmětem této smlouvy;
- h) všechny skutečnosti, které by mohly mít vliv na přechod či vypořádání závazků zhotovitele vůči objednateli vyplývajících z této smlouvy či s touto smlouvou souvisejících;
- i) rozhodnutí o zrušení zhotovitele.

V případě porušení této povinnosti zhotovitele je objednatel oprávněn od této smlouvy bez dalšího odstoupit. Objednatel je oprávněn odstoupit i v případě, nastane-li kterákoli ze skutečností zmíněných výše v odstavcích a) – i).

Dodavatel žádá o úpravu čl. 7.4 smlouvy o dílo, který stanoví oznamovací povinnost zhotovitele a současně zakládá právo objednatele na odstoupení od smlouvy při vzniku některé z uvedených skutečností.

Dodavatel považuje za problematické zejména to, že právo objednatele na odstoupení vzniká již samotným zahájením insolvenčního řízení, přestože zahájení insolvenčního řízení samo o sobě nemusí znamenat úpadek zhotovitele ani ohrožení jeho schopnosti řádně a včas dokončit dílo. Za nepřiměřeně široké považuje rovněž důvody spočívající ve změně majetkové struktury či přeměně zhotovitele, které nemusí mít žádný dopad na schopnost zhotovitele plnit své závazky. Problematická je také neurčitá formulace písm. h) týkající se „všech skutečností, které by mohly mít vliv“ na přechod či vypořádání závazků zhotovitele.

Dodavatel proto žádá o zvážení úpravy ustanovení tak, aby právo objednatele na odstoupení bylo vázáno na skutečnosti, které objektivně představují podstatné ohrožení schopnosti zhotovitele řádně a včas plnit své závazky ze smlouvy. V případě insolvenčního řízení navrhuje dodavatel jako relevantní okamžik vydání rozhodnutí o úpadku, nikoli již samotné zahájení insolvenčního řízení. Současně žádá o úpravu ustanovení týkajících se změn majetkové struktury a přeměny zhotovitele tak, aby samotné provedení těchto změn nezakládalo právo objednatele na odstoupení, pokud nemají podstatný negativní vliv na schopnost zhotovitele řádně a včas dokončit dílo.

11.1

11. 1. Zhotovitel se zavazuje, že provedené dílo bude prosté jakýchkoli vad a bude mít vlastnosti dle projektové dokumentace, technických podmínek, obecně závazných právních předpisů, ČSN a této smlouvy, dále vlastnosti v první jakosti kvality provedení a bude provedeno v souladu s ověřenou technickou praxí.

11. 2 Zhotovitel poskytuje objednateli na dílo záruku za jakost a odpovědnost za skryté vady díla v délce 60 měsíců ode dne předání a převzetí dokončeného díla.

Dodavatel žádá o objasnění a úpravu čl. XI.2. smlouvy, který nerozlišuje záruční dobu na obvyklých 6 měsíců na prvky s krátkou živostí (např. žárovky), 24 měsíců na mechanické či technologické prvky a 60 měsíců na zbytek částí díla. Dle názoru dodavatele by dané ustanovení smlouvy v souladu se zásadou přiměřenosti a hospodárnosti mělo zohledňovat fakt, že dodavateli bude třetími osobami poskytnuta záruka na plnění pouze v minimální zákonné výši či v obvyklé výši. Dodavatel tak má za to, že by dané ustanovení smlouvy mělo být v souladu se zásadou přiměřenosti a hospodárnosti koncipováno tak, že zhotovitel poskytne objednateli záruku 60 měsíců pouze na stavební část díla, 6 měsíců na prvky s krátkou živostí a 24 měsíců na zbytek částí díla. V opačném případě bude muset každý dodavatel navýšit nabídkovou cenu o určitou částku, kterou vyhradí na záruční opravy, které bude objednatel požadovat mezi 25. a 60. měsícem, což je v rozporu se zásadou hospodárnosti a principy 3E. Rozliší zadavatel záruku ve smyslu výše uvedeného?

14.3

14.3 Objednatel je oprávněn smlouvu písemně vypovědět, a to i bez uvedení důvodu. Tato výpověď vstoupí v účinnost 10. den po jejím doručení zhotoviteli. V souvislosti s ukončením smlouvy dle tohoto ustanovení nebude objednatel žádným způsobem sankcionován a nevznikne mu povinnost uhradit zhotoviteli z žádného titulu náhradu za dosud neprovedenou část díla. Zaplacením ceny za provedenou část díla jsou v tomto případě nároky zhotovitele uspokojeny.

14. 6 Odstoupení od smlouvy ani výpověď smlouvy se nedotýká nároku na náhradu škody vzniklé porušením smlouvy, nároku na zaplacení smluvních pokut, nároků objednatele vyplývajících z titulu odpovědnosti zhotovitele za vady, nároků z titulu záruky za jakost díla a dalších práv a povinností, u nichž to vyplývá z příslušných ustanovení Občanského zákoníku nebo z ustanovení smlouvy, která podle projevené vůle smluvních stran nebo vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení smlouvy.

14. 7 Odstoupením od smlouvy nebo výpovědí smlouvy se smlouva ruší až od okamžiku účinnosti odstoupení nebo výpovědi. Odstoupením od smlouvy nebo výpovědí smlouvy zanikají práva a povinnosti smluvních stran ohledně části závazku založeného smlouvou nesplněného ke dni účinnosti odstoupení nebo výpovědi. Pro část závazku splněného do dne účinnosti odstoupení nebo výpovědi zůstávají podmínky sjednané smlouvou v platnosti.

Dodavatel žádá o vyjasnění ustanovení článku XIV., který upravuje ukončení smluvního vztahu. Současné znění obsahuje výrazné nerovnováhy a vnitřní rozpory, které do smluvního vztahu vnášejí značnou právní nejistotu a nepřiměřené riziko pro zhotovitele. Za zásadní považujeme především ustanovení odstavce 3, které Vám dává právo smlouvu kdykoliv vypovědět i bez uvedení důvodu v extrémně krátké 10denní lhůtě, přičemž výslovně vylučuje jakoukoliv náhradu za dosud neprovedenou část díla. Ve stavební praxi zhotovitel vázat své capacity, objednávat materiál a sjednávat poddodavatelské závazky na celý rozsah díla, a proto by možnost jednostranného ukončení zakázky bez náhrady marně vynaložených nákladů či ušlého zisku měla být buď zcela vypuštěna, nebo vázána na přiměřenou výpovědní lhůtu a finanční kompenzaci zhotovitele.

Odpověď zadavatele:

Pro přehlednost zadavatel uvádí, že odpověď na výše uvedený dotaz bude členit podle článků, na které tazatel ve své žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek odkazuje. Dále pro přesnost zadavatel uvádí, že Výzvou se rozumí Výzva k podání nabídek ze dne 20.8.2026, zadávacími podmínkami se rozumí Výzva k podání nabídky ze dne 20.8.2026 včetně jejích příloh, zadávací dokumentací se rozumí Příloha č. 1 Výzvy a že Smlouvou se rozumí Příloha č. 4 zadávací dokumentace.

čl. 2.3, čl. 5.2, čl. 5.4 a čl. 7.2 Smlouvy

Zadavatel k uvedeným čl. II odst. 3 Smlouvy, čl. V odst. 2, 4 Smlouvy a čl. VII odst. 2 Smlouvy uvádí, že jde o předpoklad, který vychází z toho, že vybraný dodavatel bude jednat jako řádný hospodář a po prostudování veškeré dokumentace poskytnuté mu zadavatelem v průběhu zadávacího řízení zohlednil veškeré náklady, práce, činnosti a dodávky, které budou potřeba pro realizaci díla uvedeného v zadávacích podmínkách. Podpisem této Smlouvy účastník souhlasí s tím, že dodatečně nebudou vyžadovány další položky do rozpočtu, které mohly být dle jeho zkušeností a dle postupu řádného hospodáře odhaleny před podpisem smlouvy. K tomuto postupu má možnost účastník zadávacího řízení využít institut vysvětlení ZD(čl. VI zadávací dokumentace).

Vzhledem ke vznesenému dotazu zadavatel uvádí, že doplňuje nově čl. V odst. 3 Smlouvy, který je vložen mezi čl. V odst. 2 Smlouvy a původní odst. 3 Smlouvy, čímž dojde k posunutí číslování u jednotlivých odstavců tohoto článku tak, že čl. V bude nově obsahovat dvanáct odstavců. Za tímto účelem zadavatel nahrazuje původní návrh Smlouvy (Příloha č. 4 ZD) novým návrhem smlouvy, který je pojmenován jako Příloha č. 4 ZD_ver2 a je přílohou tohoto vysvětlení zadávacích podmínek.

Čl. V odst. 3 Přílohy č. 4 ZD_ver2 zní:

„3. V případě zjištění skutečného stavu odlišného od projektové dokumentace, který nemohl být předpokládán v projektové dokumentaci, ani při vynaložení péče řádného hospodáře zhotovitelem, může dojít ke změně ceny za dílo, pokud to podmínky uvedené v této smlouvě, právní řád a Výzva k podání nabídky ze dne 20.8.2026, včetně jejich příloh, dovolují.“

čl. 7.4 Smlouvy

V čl. VII odst. 4 Smlouvy je uveden požadavek objednatele, aby zhotovitel v případě, že dojde ke skutečnostem uvedeným v čl. VII odst. 4 písm. a)-i) Smlouvy, bezodkladně po vzniku takové skutečnosti písemně oznámil danou skutečnost. Pokud k oznámení nedojde, tak se jedná o porušení povinnosti zhotovitele a objednatel je oprávněn od Smlouvy bez dalšího odstoupit.

Dále v čl. VII odst. 4 této Smlouvy zadavatel uvádí, že ve kterékoli ze skutečností uvedených v písm. a)-i) může vést k odstoupení smlouvy. Tato věta je zadavatelem tímto vysvětlením zadávacích podmínek upravena tak, že poslední věta z čl. VII odst. 4 Smlouvy je odstraněna a mezi odstavce 4 a 5 je nově vložen odstavec 5 a 6, čímž dojde k posunutí číslování u jednotlivých odstavců tohoto článku tak, že čl. VII bude nově obsahovat sedm odstavců. Tato změna je zohledněna v Příloze č. 4 ZD_ver2, která je přílohou tohoto vysvětlení a nahrazuje původní Přílohu č. 4 ZD.

Čl. VII odst. 5, 6 Přílohy č. 4 ZD_ver2 zní:

„5. Objednatel je oprávněn od této smlouvy odstoupit také v případě, že nastane některá ze skutečností uvedených v čl. VII odst. 4 písm. a) až i) této smlouvy, pokud taková skutečnost s ohledem na její povahu a konkrétní okolnosti případu zakládá důvodnou obavu, že zhotovitel nebude schopen řádně a včas plnit své závazky z této smlouvy nebo že bude podstatně ohroženo řádné dokončení díla či vypořádání závazků z této smlouvy.

6. Ustanovení čl. VII. odst. 5 neplatí, jde-li o změnu v majetkové struktuře zhotovitele, přeměnu zhotovitele, změnu jeho právní formy nebo jinou organizační změnu, pokud tato skutečnost sama o sobě nemá vliv na schopnost zhotovitele řádně a včas plnit jeho závazky z této smlouvy a nedochází k nahrazení zhotovitele v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek nebo v rozporu s Výzvou k podání nabídek ze dne 20.8.2026.“

Čl. 11.1 a 11.2 Smlouvy

Ano, zadavatel rozliší záruku takto: 60 měsíců pouze na stavební část díla, 6 měsíců na prvky s krátkou živostí a 24 měsíců na zbylé části díla. Dotčený odstavec Smlouvy je zadavatelem upraven a změna je zohledněna v Příloze č. 4 ZD_ver2, která je přílohou tohoto vysvětlení a nahrazuje původní Přílohu č. 4 ZD.

Čl. 11.2 Přílohy č. 4 ZD_ver2 zní:

„2. Zhotovitel poskytuje objednateli na dílo záruku za jakost a odpovědnost za skryté vady díla v délce 60 měsíců na stavební část díla, 6 měsíců na prvky s krátkou živostí a 24 měsíců na zbylé části díla, a to ode dne předání a převzetí dokončeného díla.“

Čl. 14.3, 14.6, 14.7 Smlouvy

Zadavatel upravuje tímto vysvětlením čl. XIV odst. 3 smlouvy. Nově bude prodloužena výpovědní doba na 30 dní od doručení písemné výpovědi zhotoviteli a dále dojde k nahrazení třetí věty v čl. XIV odst. 3 Smlouvy tak, že se zhotoviteli se nezakládá nárok na ušlý zisk ani na náhradu ceny neprovedené části díla, ale je mu ponechán nárok na prokazatelné, účelně vynaložené náklady, pokud jejich vznik nebylo možné rozumně odvrátit. Tato změna je zohledněna v Příloze č. 4 ZD_ver2, která je přílohou tohoto vysvětlení a nahrazuje původní Přílohu č. 4 ZD.

Čl. XIV odst. 3 Smlouvy nově zní:

„3. Objednatel je oprávněn smlouvu písemně vypovědět, a to i bez uvedení důvodu. Tato výpověď vstoupí v účinnost 30. den po jejím doručení zhotoviteli. V souvislosti s ukončením smlouvy dle tohoto ustanovení se nezakládá nárok na ušlý zisk ani na náhradu ceny neprovedené části díla. Zhotovitel má nárok na náhradu prokazatelně, účelně vynaložených nákladů, pokud jejich vznik nebylo možné rozumně odvrátit. Zaplacením ceny za provedenou část díla a případných prokazatelně, účelně vynaložených nákladů dle předchozí věty jsou v tomto případě nároky zhotovitele uspokojeny.“

Vzhledem k výše uvedeným změnám **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek**, resp. upravuje dotčené ustanovení zadávací dokumentace takto:

VIII. Lhůta a místo pro podání nabídek, způsob podání nabídek

Nabídky musí být doručeny veřejnému zadavateli nejpozději **dne 30. 9. 2026 do 13:00 hodin**.

Ostatní ustanovení zadávacích podmínek zůstávají beze změn.

Přílohy:

Slepý výkaz výměr_verze3

Příloha č. 4 ZD_ver2

V Újezdě dne 10. 9. 2026

.....
za zadavatele
Bc. Tereza Hančová
na základě plné moci