

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Město Nýrsko

Sídlem: Náměstí 122, 340 22 Nýrsko

Zastupuje: Ing. Miloslav Rubáš, starosta města

IČ: 00255921

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„NÝRSKO - ŽIŽKOVA ULICE“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) k výše uvedené **podlimitní** veřejné zakázce na **stavební práce** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, sepsal tuto Písemnou zprávu zadavatele.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel je označen výše.

Předmětem plnění veřejné zakázky je rekonstrukce místní komunikace - Žižkova ulice v Nýrsku.

Předmět veřejné zakázky přesně specifikují Smlouva o dílo (příloha č.1 Zadávací dokumentace) a projektová dokumentace zpracovaná společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., IČ 28057198 (příloha č.2 Zadávací dokumentace).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky pomocí CPV:

45233100-0 Stavební úpravy pro komunikace

Cena sjednaná ve smlouvě: 11.955.780,12 Kč bez DPH.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Název účastníka zadávacího řízení
Silnice Horšovský Týn a. s., Nad Rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn, IČ 45359164
Společnost NÝRSKO - ŽIŽKOVA: SKT + JSF; první společník/vedoucí společník: Silnice Klatovy a.s., Vídeňská 190, 339 01 Klatovy, IČ 45357307 a druhý společník/ společník: JSF stavební s.r.o., Bystřice nad Úhlavou 20, 340 22 Nýrsko, IČ 05568714
ROBSTAV k.s., Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4 - Modřany, IČ 27430774 zasílací adresa: 28. října 68b, 301 00 Plzeň

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

1.

V zadávacím řízení byla vyloučena společnost Silnice Horšovský Týn a. s., Nad Rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn, IČ 45359164.

Nabídka předložená do výše uvedené veřejné zakázky nebyla úplná.

Bylo zjištěno, že v nabídce nebyly sděleny údaje o provedené platbě zadavateli, nebyl doložen elektronický originál (originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů) bankovní záruky na požadovanou částku a nebylo doloženo písemné prohlášení pojistitele na požadovanou částku k prokázání jistoty za nabídku dle ustanovení § 41 ZZVZ.

V nabídce byl předložen pouze prostý sken bankovní záruky v rámci dokumentu *Skan kpl nabídky CN 083-2020.pdf*.

„Důvodová zpráva ve vztahu k § 41 ZZVZ uvádí: „Informace nebo doklad o složení jistoty musí být vždy součástí nabídky v okamžiku jejího podání, tj. účastník zadávacího řízení nesmí doklad prokazující složení jistoty předložit po uplynutí lhůty pro podání nabídek.“ Z důvodové zprávy je tak zcela zřejmé, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není možné chybějící doklad prokazující poskytnutí jistoty doplnit na základě výzvy zadavatele podle § 46 ZZVZ.

Obdobně se k tomu staví i komentářová literatura, kdy například P. Herman a V. Fidler a kolektiv (Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek, 2016) uvádějí: „Z návětí předmětného ustanovení je zřejmé,

že účastník zadávacího řízení je povinen prokázat poskytnutí jistoty již v nabídce. Z tohoto důvodu je nutné, aby předmětné informace nebo doklady byly součástí nabídky. Na jistotu tak nelze vztáhnout ustanovení § 46 ZZVZ a doplnit tyto informace nebo doklady po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel je tedy povinen účastníka zadávacího řízení vyloučit v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 ZZVZ, a to i v případě, že by jistota fakticky složena byla, ale její složení by nebylo prokázáno nebo jej účastník zadávacího řízení prokazoval mimo svou nabídku.“

Obdobně se k tomu staví i komentář Dvořák, D., Machurek, T., Novotný P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017 kde uvádějí:

„V případě, že doklad prokazující poskytnutí jistoty nefiguruje v nabídce (sdělení údajů o provedení platbě, originál bankovní záruky či písemné prohlášení pojistitele), zadavatel účastníka ze zadávacího řízení obligatorně vyloučí, a to na základě § 48 odst. 3 ZZVZ; tato povinnost zadavatele je dána i tehdy, pokud v případě peněžní jistoty byla příslušná finanční částka složena na účet zadavatele, ale nebyla prokázána současně i sdělením údajů o provedené platbě v nabídce dodavatele.“

Po přihlédnutí k výše uvedené literatuře zadavatel sděluje, že nebyla splněna zákonná podmínka, že originál bankovní záruky (originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů) jako doklad prokazující poskytnutí jistoty musí být vždy součástí nabídky, a to v okamžiku, kdy je nabídka podána.

Zadavatel proto společnost Silnice Horšovský Týn a.s. v souladu s ust. § 48 odst. 3 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení.

2.

V zadávacím řízení byla vyloučena společnost ROBSTAV k.s., Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4 - Modřany, IČ 27430774 zasilací adresa: 28. října 68b, 301 00 Plzeň.

V zadávacím řízení bylo na základě posouzení nabídky účastníka zadávacího řízení zjištěno, že nabídka účastníka ve výši 8.978.250,51 Kč bez DPH vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny (dále též „MNNC“), a to především v dále uvedených položkách:

1.

Oceněný rozpočet, část A - KM 0,000 - 0,1415, položka č.27

27	K	564952111	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva MZK (minerální beton) s rozprostřením a s hutněním, po zhutnění tl. 150 mm	m2	920,000	119,25
----	---	-----------	---	----	---------	--------

2.

Oceněný rozpočet, část B - KM 0,1415 - 0,318, položka č.28

28	K	564952111	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva MZK (minerální beton) s rozprostřením a s hutněním, po zhutnění tl. 150 mm	m2	1 142,000	119,25
----	---	-----------	---	----	-----------	--------

3.

Oceněný rozpočet, část C - KM 0,318 - KÚ, položka č.28

28	K	564952111	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva MZK (minerální beton) s rozprostřením a s hutněním, po zhutnění tl. 150 mm	m2	891,000	119,25
----	---	-----------	---	----	---------	--------

4.

Oceněný rozpočet, část A - KM 0,000 - 0,1415, položka č.61

61	M	58381008	kostka dlažební žula velká 15/17	m2	37,400	114,75
----	---	----------	----------------------------------	----	--------	--------

5.

Oceněný rozpočet, část B - KM 0,1415 - 0,318, položka č.64

64	M	58381008	kostka dlažební žula velká 15/17	m2	48,960	114,75
----	---	----------	----------------------------------	----	--------	--------

6.

Oceněný rozpočet, část C - KM 0,318 - KÚ, položka č.63

63	M	58381008	kostka dlažební žula velká 15/17	m2	41,650	114,75
----	---	----------	----------------------------------	----	--------	--------

7.

Oceněný rozpočet, část A - KM 0,000 - 0,1415, položka č.70

70	K	919721103.TCT	Geomříž pro stabilizaci podkladu z polypropyleny PP	m2	300,000	39,00
----	---	---------------	---	----	---------	-------

8.

Oceněný rozpočet, část B - KM 0,1415 - 0,318, položka č.73

73	K	919721103.TCT	Geomříž pro stabilizaci podkladu z polypropyleny PP	m2	300,000	39,00
----	---	---------------	---	----	---------	-------

9.

Oceněný rozpočet, část C - KM 0,318 - KÚ, položka č.72

72	K	919721103.TCT	Geomříž pro stabilizaci podkladu z polypropyleny PP	m2	300,000	39,00
----	---	---------------	---	----	---------	-------

Zadavatel proto podáním ze dne 24.06.2020 vyzval účastníka v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění, z čeho účastníkem výše uvedené jednotkové ceny vycházejí - např. uvést konkrétní uvažovaný druh a výrobce, cenovou nabídku dodavatele apod. Zadavatel výše uvedené položky považuje za podhodnocené oproti aktuální cenové soustavě ÚRS.

Zadavatel zaslal žádost o zdůvodnění MNNC prostřednictvím informačního systému datových schránek dne 24.06.2020. V souladu s ust. § 211 odst. 6 ZZVZ je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.

Zdůvodnění MNNC byl účastník povinen doložit do **3 (tří) pracovních dní** ode dne obdržení žádosti o zdůvodnění MNNC, tzn. do 29.6.2020 včetně. Zadavatel uvedl, že pokud nebude zdůvodnění MNNC v uvedené lhůtě předloženo či nebude splňovat požadované náležitosti, bude dodavatel vyloučen pro nesplnění uvedené povinnosti a zadavatel bude dále postupovat v souladu s ustanovením § 125 ZZVZ.

Zadavatel konstatuje, že ve stanovené lhůtě od účastníka neobdržel zdůvodnění MNNC ani žádost o prodloužení či prominutí stanovené lhůty.

Zadavatel až dne 1.7.2020, v 19:45 hodin obdržel vyjádření účastníka, ve kterém potvrzuje, že ceny jsou nereálné (chyba kalkulanta u položek 4-6 a nízká cena u položek kamenivo MZK) a zároveň konstatuje, že není schopen nabídkové ceně dostát. Tímto vyjádřením nejen že MNNC nebyla účastníkem zdůvodněna, ale byla potvrzena.

Z výše uvedených důvodů zadavatel společnost ROBSTAV k.s. v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) a § 48 odst. 4 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení.

V. Označení dodavatele, s kterým byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Společnost NÝRSKO - ŽIŽKOVA: SKT + JSF

První společník/vedoucí společník:

Obchodní firma, sídlo: **Silnice Klatovy a.s., Vídeňská 190, 339 01 Klatovy**

Právní forma uchazeče: **akciová společnost**

IČ/DIČ: **45357307 / CZ45357307**

Druhý společník/ společník:

Obchodní firma, sídlo: **JSF stavební s.r.o., Bystřice nad Úhlavou 20, 340 22 Nýrsko**

Právní forma uchazeče: **společnost s ručením omezeným**

IČ/DIČ: **05568714 / CZ05568714**

Nabídky měly být hodnoceny v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Nebylo provedeno hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení, protože by byla hodnocena pouze jedna nabídka. Vybraný dodavatel splnil všechny požadavky stanovené ZZVZ a zadavatel v jeho nabídce neshledal mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

VI. Označení poddodavatelů dodavatele:

Označení poddodavatelů dodavatele
Vybraný dodavatel neuvažuje o plnění žádné části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje.

V Nýrsku

.....
Ing. Miloslav Rubáš
starosta města