

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek č.2 dle výzvy k podání nabídky č.j. MESV 1430/2016/Ur

1. Název veřejné zakázky:

„Inženýrské sítě, ul. U Studánky, Stochov 2016“

2. Evidenční číslo zakázky:

Výzva k podání nabídky na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu ze dne 23.5.2016 pod č.j. MESV 1430/2016/Ur s určenou lhůtou odevzdání nabídek **do 20.6.2016 do 10.00 hodin** (Termín podání nabídek byl výzvou stanoven na 13.6.2016 do 10.00 hodin, ale z důvodu Dodatečných informací č. 1 a 2 byl termín podání nabídek posunut na 20.6.2016 do 10.00 hodin).

Identifikační údaje o zadavateli:

Obchodní firma/název zadavatele	Město Stochov
Sídlo/místo podnikání zadavatel	Jaroslava Šípka 486, 273 03 Stochov
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Miloslava Becherová - starostka

3. Obeslané firmy:

Výzva k podání uvedené nabídky byla zveřejněna na veřejném internetovém portálu e-zakázky dne 24.5.2016 a také zaslána těmto firmám:

Jméno firmy	Adresa
ELMA Kladno, s.r.o.	Unhošťská 2737, 272 01 Kladno
Esta, spol. s r.o.	Lacinova 750, 272 01 Kladno
Klika&Dvořák, s.r.o.	Pavlisova 2250, 272 01 Kladno
Froněk, spol. s r.o	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník
Energie-stavební a báňská a.s.	Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno

4. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo zahájeno 27.6.2016 a ukončeno 27.6.2016 za přítomnosti členů hodnotící komise.

Popis hodnocení včetně odůvodnění:

- Nabídka č. 1 – na základě požadavku komise ze dne 20.6.2016 na doplnění nabídky (*doba provedení díla - ve vaší CN uvádíte v návrhu SOD zahájení díla 1.7.2016, dokončení díla 30.9.2016, počet dní realizace 63 dnů. Podle kalendářních dnů však vychází 92 dní. Pro porovnání nabídek je nutno doplnit počet kalendářních dnů (ne pracovních)*) byl uchazeč č. 1 vyzván k upřesnění nabídky dopisem č.j. MESV 1784/2016/Ur dne 20.6.2016.

Uchazeč č.1 doplnil svou nabídku ve stanoveném termínu dne 21.6.2016 č.j. MESV 1811/2016/Ur – jedná se o 92 kalendářních dnů.

- Nabídka č. 2 - na základě požadavku komise ze dne 20.6.2016 na doplnění nabídky (*žádáme o doložení Stanov Vaší společnosti z důvodu zplnomocnění pro podávání nabídek výběrového řízení*) byl uchazeč č. 2 vyzván k upřesnění nabídky dopisem č.j. MESV 1785/2016/Ur dne 20.6.2016.

Uchazeč č. 2 doplnil svou nabídku ve stanoveném termínu dne 22.6.2016 č.j. MESV 1841/2016/Ur – doložení požadovaných podkladů (Stanov).

- Nabídka č. 3 – na základě požadavku komise ze dne 20.6.2016 na doplnění nabídky (*doba provedení díla - ve vaší CN uvádíte v návrhu SOD zahájení díla 27.6.2016, dokončení díla 5.8.2016, počet dní realizace 30 pracovních dnů. Podle kalendářních dnů však vychází 40 dnů. Pro porovnání nabídek je nutno doplnit počet kalendářních dnů (ne pracovních dnů)*) byl uchazeč č. 3 vyzván k upřesnění nabídky dopisem č.j. MESV 1786/2016/Ur dne 20.6.2016.

Uchazeč č. 3 doplnil svou nabídku ve stanoveném termínu dne 22.6.2016 č.j. MESV 1842/2016/Ur – jedná se o 40 kalendářních dnů.

- Nabídka č. 5 - na základě požadavku komise ze dne 20.6.2016 na doplnění nabídky (*doba provedení díla - ve vaší CN uvádíte v návrhu SOD zahájení díla 30.6.2016, dokončení díla 30.8.2016, počet dní realizace 43 dnů. Podle kalendářních dnů však vychází 62 dnů. Pro porovnání nabídek je nutno doplnit počet kalendářních dnů (ne pracovních dnů)*) byl uchazeč č. 5 vyzván k upřesnění nabídky dopisem č.j. MESV 1787/2016/Ur dne 20.6.2016.

Uchazeč č. 5 doplnil svou nabídku ve stanoveném termínu dne 22.6.2016 č.j. MESV 1837/2016/Ur – počet dní realizace 62 kalendářních dnů.

Na základě doložených dokladů komise konstatovala:

- Nabídka č. 1 - splňuje všechny podmínky VŘ
- Nabídka č. 2 – splňuje všechny podmínky VŘ
- Nabídka č. 3 – splňuje všechny podmínky VŘ
- Nabídka č. 4 - splňuje všechny podmínky VŘ
- Nabídka č. 5 – splňuje všechny podmínky VŘ

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:

Dle kritérií pro hodnocení nabídek ve výzvě k podání nabídky ze dne 23.5.2016 bod 7. veřejné zakázky (1. nabídková cena – váha 80 %, 2. Termín dokončení díla – váha 10 %, 3. Záruka za provedení díla – váha 10 % viz příloha Tabulka č.2 – Vyhodnocení VŘ) hodnotící komise vyhodnotila pořadí nabídek:

Pořadí jednotlivých nabídek	Název firmy
1.	Esta, spol. s r.o. Kladno (nabídka č.5)
2.	Petr Kožený s.r.o. Brandýsek (nabídka č. 1)
3.	Froněk, spol. s r.o. Rakovník (nabídka č. 4)
4.	STRABAG a.s. Vinařice u Kladna (nabídka č.3)
5.	Energie – stavební a báňská a.s. Kladno (nabídka č. 2)

6. Na základě výše uvedeného doporučuje hodnotící komise uzavření smlouvy s uchazečem č. 5 :

obchodní jméno: **Esta, spol. s r.o. Kladno**

adresa: **Lacinova 750, 272 01 Kladno, IČ 437 74 458**

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

- Komise zvolila ve smyslu znění § 75 odst. 1 zákona při svém jednání, ze svých členů za předsedu/předsedkyni pana(i): RSDr. Miroslava Hesse a za místopředsedu pana(i): Romana Klusáka. Komise byla schopna se usnášet, neboť se jednání zúčastnily více než dvě třetiny členů nebo náhradníků hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona.
- Tento protokol je vyhotoven ve dvou stejnopisech. Jeden stejnopis bude založen ve složce výběrového řízení a jeden stejnopis bude přiložen k zápisu z Rady/zastupitelstva* města Stochov.

Ve Stochově dne 27.6.2016

Přílohy:

Tabulka č. 1 – Doba provedení díla a záruka - doplnění

Tabulka č. 2 – Vyhodnocení VŘ

Jména a podpisy členů hodnotící komise:

Mgr. Miloslava Becherová

Bc. Daniel Skrčený

Ing. Roman Foršt

Roman Klusák

RSDr. Miroslav Hess

.....
.....
.....
.....
.....

* nehodící se škrtněte

Tabulka č.: 1 - DOPLNĚNÍ

DOBA PROVEDENÍ DÍLA V KALENDÁŘNÍCH DNECH a ZÁRUKA

Název akce: INŽENÝRSKÉ SÍTĚ, UL. U STUDÁNKY, STOCHOV 2016

Číslo nabídky	Jméno uchazeče	Zahájení díla (datum)	Dokončení díla (datum)	Délka a počet kalendářních dnů	Záruka
1.	Petr Kožený s.r.o. Švermovská 32 273 41 Brandýsek	1.7.2016	30.9.2016	92	60 měsíců
2.	Energie - stavební a báňská a.s. Vašíčkova 3081 272 04 Kladno	20.7.2016	30.8.2016	42	42 měsíců
3.	STRABAG a.s. Pod Horkou 273 07 Vínařice u Kladna	27.6.2016	5.8.2016	40	60 měsíců
4.	Froněk, spol. s r.o. Zátiší 2488 269 01 Rakovník	---	---	61	60 měsíců
5.	Esta, spol. s r.o. Lacinova 750 272 01 Kladno	30.6.2016	30.8.2016	62	61 měsíců
6.	0			1	
7.	0			1	
8.	0			1	

Tabulka č. 2

Vyhodnocení VŘ: INŽENÝRSKÉ SÍTĚ, UL. U STUDÁNKY, STOCHOV 2016

VÝHODNOSTNÍ VR. INZENTYRSKE SÍTE, UL. U STUDANKY, SIOCHOV 2016							
poř. číslo	uchazeč	nabídková cena 80 %	hod. k nejmenší ceně	poř. číslo	uchazeč	termín dokončení díla - dny váha 10 %	hodnocení k termínu
1.	Petr Kožený s.r.o. Brandýsek, IČ 256 31 039	1 320 657,00 Kč	70,16	1.	Petr Kožený s.r.o. Brandýsek, IČ 256 31 039	92	4,35
2.	Energie-stavební a báňská a.s.,IČ 451 46 802	1 934 255,20 Kč	47,90	2.	Energie-stavební a báňská a.s.,IČ 451 46 802	42	9,52
3.	STRABAG a.s. Vinařice, IČ 608 38 744	1 698 058,03 Kč	54,56	3.	STRABAG a.s. Vinařice, IČ 608 38 744	40	10,00
4.	Froněk, spol. s r.o. Rakovník, IČ 475 34 630	1 589 680,80 Kč	58,28	4.	Froněk, spol. s r.o. Rakovník, IČ 475 34 630	61	6,56
5.	Esta spol. s r.o. Kladno, IČ 437 74 458	1 158 156,67 Kč	80,00	5.	Esta spol. s r.o. Kladno, IČ 437 74 458	62	6,45
6.				6.		0	
7.				7.		0	
8.				8.		0	
9.				9.			
poř.	uchazeč	Záruka váha 10 %	hodnocení k záruce	uchazeč dle součtu hodnotících bodů			pořadí
1.	Petr Kožený s.r.o. Brandýsek, IČ 256 31 039	60	9,84	Petr Kožený s.r.o. Brandýsek, IČ 256 31 039			2.
2.	Energie-stavební a báňská a.s.,IČ 451 46 802	42	6,89	Energie-stavební a báňská a.s.,IČ 451 46 802			5.
3.	STRABAG a.s. Vinařice, IČ 608 38 744	60	9,84	STRABAG a.s. Vinařice, IČ 608 38 744			4.
4.	Froněk, spol. s r.o. Rakovník, IČ 475 34 630	60	9,84	Froněk, spol. s r.o. Rakovník, IČ 475 34 630			3.
5.	Esta spol. s r.o. Kladno, IČ 437 74 458	61	10	Esta spol. s r.o. Kladno, IČ 437 74 458			1.
6.	0			0			
7.	0			0			
8.	0			0			
9.				0			

100 bodů je nejlépe hodnocená nabídka dle kritérií, $ki=C^*/Ci \times 100$