

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Údržba veřejné zeleně“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2020-019119

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Technické služby Brandýs – Boleslav s.r.o.**
Sídlo: Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem
IČ: 07825579

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 10.7.2020 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce. Přestože byla žádost doručena po lhůtě, rozhodl se zadavatel, s ohledem na její obsah, na ni reagovat.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Upozornujeme zadavatele na chybu v příloze č. 4 ZD – Výkazu výměr, když buňka 77G listu „STROMY_“ neobsahuje žádný vzorec. Tím pádem jsou nesprávné i jednotlivé součtové vzorce, vč. celkové nabídkové ceny.

Jedná se o zásadní chybu zadávací dokumentace a žádáme zadavatele o provedení opravy, zveřejnění nového výkazu výměr a přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující

Zadavatel doplnil do buňky 77G listu „STROMY_“ vzorec a upravený výkaz výměr zasílá v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

V bodu 18 v) zadávací dokumentace je mimo jiné uvedeno, že zadavatel si vyhrazuje právo změny dodavatele v průběhu plnění dílčí veřejné zakázky i pokud dodavatel, kterému byla zadána dílčí veřejná zakázka, prohlásí, že služby neposkytne včas. V takovém případě by pak dodavatel, který se umístil další v pořadí, po výzvě dodavatele musel převzít smlouvu na plnění dílčí veřejné zakázky za podmínek nabídnutých dodavatelem, jemuž byla dílčí veřejná zakázka původně (jako prvnímu) zadána.

Daná podmínka je podle našeho názoru v rozporu s principy smluvní volnosti. Ve svých důsledcích by pak byl dodavatel, umístěný v pořadí za vybraným dodavatelem (pro tu kterou dílčí zakázku), povinen plnit dílčí zakázku za jednotkové ceny jiného subjektu, které ale mohou být pro daného dalšího dodavatele pod úrovní jeho nákladů. Žádný z dodavatelů by neměl být nucen plnit dílčí zakázku za ceny někoho jiného, jejichž výši pochopitelně nemůže ovlivnit.

Žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. o jeho vypuštění, či opravu.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující

Zadavatel si v článku 18 písm. v) zadávací dokumentace vyhradil v souladu s ustanovením § 100 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek právo změny dodavatele v průběhu plnění dílčí veřejné zakázky zadané na základě rámcové dohody a dále stanovil podmínky změny. Nově vybraný dodavatel (tj. dodavatel, který se umístil v pořadí za vybraným dodavatelem) má stejná práva jako vybraný dodavatel. Není tak vyloučen postup podle článku 18 písm. v) zadávací dokumentace, pokud nově vybraný dodavatel prohlásí, že služby neposkytne včas či neposkytne zadavateli potřebnou součinnost k uzavření smlouvy na plnění dílčí veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

V bodu XV odst. 6 návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: „Dodavatel je oprávněn vypovědět Rámcovou dohodu, neposkytuje-li mu Zadavatel na vyžádání součinnost potřebnou k poskytování Právních služeb.“

O jaké právní služby se jedná?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující

Jedná se o překlep. Správně ustanovení článku XV odst. 6 návrhu rámcové dohody zní:

„Dodavatel je oprávněn vypovědět Rámcovou dohodu, neposkytuje-li mu Zadavatel na vyžádání součinnost potřebnou k poskytování Služeb, nebo je-li v prodlení s plněním peněžitých závazků vůči Dodavateli po dobu delší než 2 měsíce. Výpovědní doba činí 2 měsíce a začíná prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi Zadavateli.“

Upravené znění rámcové dohody tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

V bodu V. odst. 2 návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: „Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek na VZ zadávanou podle Rámcové dohody v délce nejméně 5 dnů.“

V bodu VII. odst. 23 návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: „Zhotovitel se zavazuje, že v případě havárií, povětrnostních kalamit apod. (dále jen kalamit) nastoupí jeho pracovníci bezprostředně, nejpozději však do 4 hodin od vyzvání objednatele, k odstranění kalamity a to v pracovní dny mezi 6 – 18 h., a to v množství pracovní síly zhotovitele odpovídající rozsahu kalamity a na základě stanovení objednatele. V případě, že by byl zhotovitel vyzván mimo pracovní dny, má povinnost nastoupit nejpozději do 4 hodin následující pracovní den.“

Jaký je vztah těchto dvou citovaných ustanovení, resp. jak bude Zadavatel po dodavatelích poptávat nevysoutěžené služby (ohledně nichž nebude uzavřena dílčí realizační smlouva) v případě kalamity.

Dále upozorňujeme, že ve výkazu výměr nejsou uvedeny k nacenění příslušné položky služeb pro případ mimořádných okolností/kalamity, byť je zřejmé, že poskytnutí takových mimořádných služeb je podstatně nákladnější než poskytnutí daných služeb za standardních (nikoli kalamitních) podmínek.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující

Zadavatel v článku 3 zadávací dokumentace doslova uvádí:

„Zadavatel začátkem každého roku trvání Rámcové dohody poptá plnění v souladu s článkem V. Rámcové dohody minimálně v následujícím rozsahu:

- a) 1 400 000,- Kč – TRÁVNÍKY (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)*
- b) 300 000,- Kč – KEŘOVÉ POROSTY, ŽIVÉ PLOTY (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)*
- c) 600 000,- Kč – Stromy ve veřejné zeleni – PÉČE, VÝSADBA a ASANAČNÍ PRÁCE (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)“*

Dodatel, který bude na základě roční objednávky realizovat pro zadavatele plnění v rámci „Stromů ve veřejné zeleni“, bude povinen realizovat plnění také v případě havárií, povětrnostních kalamit apod.

Finanční náklady na havarijní situaci budou vycházet z Výkazu výměr – list „Stromy“ – buňky „Asanační práce“.

V případě, že dojde k nepředpokládané specifické havarijní situaci, bude tato řešena individuálně a dle skutečně vynaložených nákladů.

Dotaz č. 5

Zadavatel negarantuje, že bude poptávat všechny poptávané služby, resp. že jednotlivé služby nebude poptávat alespoň přibližně v rozsahu předpokládaném ve výkazu výměr.

Pokud ovšem zadavatel negarantuje, že po úspěšném absolvování zadávacího řízení nebudou moci jednotliví dodavatelé (vybraní k uzavření rámcové dohody) uzavřít realizační dílčí smlouvy (v souhrnu) alespoň v rozsahu, který se alespoň přibližuje rozsahu uvedenému v kalkulačním vzorci, způsobuje to dodavatelům významný problém se stanovením nabídkové ceny. Vzhledem k výše uvedenému totiž nelze provést jednoznačnou kalkulaci nabídkové ceny (resp. jednotlivých jednotkových cen), protože není zřejmé, jaký rozsah bude veřejná zakázka skutečně mít. Pro účely stanovení jednotlivých jednotkových cen je přitom klíčové znát očekávaný rozsah předmětu plnění, jelikož různý počet očekávaných jednotek plnění může představovat diametrální rozdíl v jednotkových cenách.

Proto prosíme o ujištění, že v případě řádného vysoutěžení dané veřejné zakázky bude zadavatel po dodavatelích poptávat v rámci minitendrů jednotlivé služby alespoň v rozsahu, který se alespoň přibližně shoduje s rozsahem jednotlivých služeb uvedeným ve výkazu výměr – příloze č. 4 zadávací dokumentace.

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující

Příloha č.4 zadávací dokumentace (výkaz výměr) obsahuje předpokládaný rozsah plnění, které během roku bude zadavatel požadovat realizovat.

Dále zadavatel odkazuje na článek 3 zadávací dokumentace, kde se doslova uvádí:

Zadavatel začátkem každého roku trvání Rámcové dohody poptá plnění v souladu s článkem V. Rámcové dohody minimálně v následujícím rozsahu:

- d) 1 400 000,- Kč – TRÁVNÍKY (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)*
- e) 300 000,- Kč – KEŘOVÉ POROSTY, ŽIVÉ PLOTY (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)*
- f) 600 000,- Kč – Stromy ve veřejné zeleni – PÉČE, VÝSADBA a ASANAČNÍ PRÁCE (viz Příloha č. 4 ZD – Výkaz výměr)*

Následné plnění bude zadavatelem poptáváno v souladu s článkem V. Rámcové dohody dle potřeb zadavatele, avšak minimálně v rozsahu 30.000,- Kč za jednu poptávku.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do 27.7.2020 do 12:00.

V Praze dne 15.7.2020

.....
za Technické služby Brandýs – Boleslav s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.