

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	městská část Praha 3
Sídlo zadavatele:	Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85, Praha 3
IČ zadavatele:	00063517
Název veřejné zakázky:	„Poskytování externích právních služeb pro Úřad městské části Praha 3“
Část veřejné zakázky:	Část C - Právní služby v oblasti školství a volného času dětí a mládeže, sociálních záležitostí a zdravotnictví
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2024-012643
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení na uzavření rámcové dohody podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky pro část C je poskytování právních služeb v oblasti školství a volného času dětí a mládeže, sociálních záležitostí a zdravotnictví, a to zejména ve vztahu k následujícím právním předpisům: zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.	
Cena sjednaná ve smlouvě (rámcové dohodě) na veřejnou zakázku:	Účastník zadávacího řízení:	Hodinová sazba v Kč bez DPH:
	BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář	1.500,-
	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.	1.500,-
	Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.	1.500,-

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen
(§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (Hodinová sazba v Kč bez DPH)
1.	Solers legal s.r.o.	Vinohradská 2133/138, Vinohrady, 130 00 Praha 3	17194610	1.900,-
2.	Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.	Karlovo náměstí 287/18, Nové Město, 120 00 Praha 2	03807827	1.500,-
3.	BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář	Rubešova 162/8, Vinohrady, 120 00 Praha 2	24303321	1.500,-
4.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.	č.p. 240, 683 01 Tučapy	07013531	1.500,-

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář	Rubešova 162/8, Vinohrady, 120 00 Praha 2	24303321
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.	č.p. 240, 683 01 Tučapy	07013531
Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.	Karlovo náměstí 287/18, Nové Město, 120 00 Praha 2	03807827

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, tj. seřadila nabídky podle uděleného počtu bodů od nejvyššího počtu bodů do nejnižšího počtu bodů. Pravidla pro rovnost nabídek nebyla aplikována.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u všech účastníků zadávacího řízení, přičemž konstatovala, že všichni účastníci zadávacího řízení prokázali splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise.

Dle ustanovení § 133 odst. 1 zákona „Při uzavírání rámcové dohody s více dodavateli postupuje zadavatel podle pravidel pro výběr dodavatele s tím, že zadavatel uzavře rámcovou dohodu alespoň s minimálním počtem dodavatelů, který uvedl v zadávací dokumentaci.“ Zadavatel stanovil v čl. 2

zadávací dokumentace minimální počet dodavatelů, se kterými bude uzavřena rámcová dohoda pro část C veřejné zakázky, v rozsahu 3 dodavatelů.

V rámci fáze hodnocení nabídek byly hodnoceny nabídky všech 4 účastníků zadávacího řízení. V rámci fáze posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení byly posuzovány nabídky všech 4 účastníků zadávacího řízení.

V návaznosti na tuto skutečnost zadavatel aplikoval ustanovení § 133 odst. 1 zákona tak, že uzavře rámcovou dohodou pro část C s minimálním počtem dodavatelů dle zadávací dokumentace. Zadavatel je tak v souladu se zadávacími podmínkami povinen uzavřít rámcovou dohodu pro část C veřejné zakázky s prvními 3 účastníky zadávacího řízení. Zadavatel se dále rozhodl, že se zbývajícím jedním účastníkem zadávacího řízení neuzavře rámcovou dohodu pro část C veřejné zakázky.

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o výběru všech 3 výše uvedených účastníků zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

1. BRODEC & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Firma nebo název poddodavatele účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
HOLEC, ZUSKA & PARTNEŘI advokátní s.r.o.	Radlická 3185/1c, Smíchov, 150 00 Praha 5	07759711

2. LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele LAWYA, advokátní kancelář s.r.o, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda.

3. Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.

Firma nebo název poddodavatele účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
Advokátní kancelář JUDr. Eva Daniela Cvik	Pod vinohradem 159/20, 147 00 Praha	71622292

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAKAZKY.CZ.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku do tří (3) částí podle dotčených právních oblastí.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

městská část Praha 3
Mgr. Michal Vronský, starosta