

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky: **INSTALACE FVE – OBEC ŽIHLE**

Řídící se zákonem: č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.
Veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 zákona.
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

Zadavatel: Obec Žihle
Žihle 53, 331 65
IČO: 002 58 580

Zástupce zadavatele: DOMOZA projekt s.r.o.
Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň
IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Obec Žihle
Žihle 53, 331 65
IČO: 002 58 580

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny včetně akumulčního systému na objektech:

- základní školy (st. 571, k.ú. Žihle) a
- mateřské školy a školní kuchyně (st. 572, k.ú. Žihle).

Součástí veřejné zakázky je realizace vynucených investic a zavedení energetického managementu v souladu s projektovou dokumentací.

1.3 CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| • Cena celkem v Kč bez DPH | 3 611 600,00 |
| • DPH celkem v Kč | 758 436,00 |
| • Cena celkem v Kč s DPH | 4 370 036,00 |

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.
Veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 zákona.
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Název/obchodní firma	IČO	Datum a čas podání nabídky	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč bez DPH)
Skypartners by Energylink s.r.o.	250 00 781	20.08.2023 15:52 hod.	4 097 827,20
Joto CZ s.r.o.	291 13 075	21.08.2023 9:27 hod.	6 273 600,00
Enado s.r.o.	140 41 936	22.08.2023 8:20 hod.	4 093 207,00
ENERGOSOL s.r.o.	117 82 005	22.08.2023 8:22 hod.	3 611 600,00
T-Power s.r.o.	097 61 471	22.08.2023 9:40 hod.	5 106 860,00

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Na základě hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost nabídek, jejímž jediným kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH, byla jako nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka dodavatele **ENERGOSOL s.r.o.** se sídlem Jelenice 61, 277 31 Malý Újezd, IČO: 117 82 005, s nabídkovou cenou **3 611 600,00 Kč bez DPH.**

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Nerelevantní – dodavatel neuvedl žádného poddodavatele.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 Odst. 2 písm. h) ZÁKONA

Nerelevantní – jednacím řízením bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 Odst. 2 písm. i) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 Odst. 2 písm. j) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nebyl zaveden ani dynamický nákupní systém.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 Odst. 2 písm. k) ZÁKONA

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 Odst. 2 písm. l) ZÁKONA

Nerelevantní – u žádné ze zainteresovaných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 Odst. 2 písm. m) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 Odst. 2 písm. n) ZÁKONA

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Žihle, dne 18. 10. 2023

.....
zadavatel