



Č.j. BZID 09400/23/UT/SLE

Písemná zpráva zadavatele

*vyhotovená ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů, u veřejné zakázky*

Záchrana smuteční síně v Brně-Židenicích, stavební práce

1. Označení zadavatele

Statutární město Brno, městská část Brno-Židenice, IČO 44992785, se sídlem Gajdošova 4392/7,
615 00 Brno

2. Předmět veřejné zakázky

Rekonstrukce objektu smuteční síně v Brně-Židenicích.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pokud byla uzavřena

—

4. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Navláčil stavební firma, s.r.o., se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 25301144

SKR Stav, s.r.o., se sídlem Nováčkova 233/18, 614 00 Brno, IČ: 26961474

Winning PS – stavební firma s.r.o., se sídlem Křížkova 2960/72, 612 00 Brno, IČ: 49436589

REKO a.s., se sídlem třída Kpt. Jaroše 1845/26, 602 00 Brno, IČ: 13690299

Tocháček spol. s r. o., se sídlem Slovinská 2958/36, 612 00 Brno, IČ: 44961367

ARCHATT, s.r.o., se sídlem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice, IČ: 46960180

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Navláčil stavební firma, s.r.o., se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 25301144

Nesoučinnosti při podpisu smlouvy v souladu s § 124 odst. 2 ZZVZ.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

—

8. Označení poddodavatelů dodavatelů pokud jsou zadavateli známi

—

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, bylo-li použito

—

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

—

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

—

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel byl nucen přistoupit k vyloučení vybraného dodavatele z důvodu jeho nesoučinnosti při podpisu smlouvy v souladu s § 124 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel dále využil postupu dle § 125 odst. 1 ZZVZ, kdy uzavření smlouvy vyzval dalšího účastníka zadávacího řízení v pořadí. S ohledem na uplynuvší zadávací lhůtu však tento oslovený účastník již nebyl vázán svojí nabídkou a uzavření smlouvy z kapacitních důvodů odmítnul.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

—

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

—

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

—

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

—

V Brně dne 19.06.2023