

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Název zadavatele	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
Sídlo	Na Slovance 1999/2, 182 21 Praha 8
IČO	68378271
Právní forma	veřejná výzkumná instituce
Zástupce zadavatele	RNDr. Michael Prouza, Ph.D., ředitel
Název zakázky	Nový pavilon FZÚ, Na Slovance – generální dodavatel stavby
Evidenční číslo zakázky	Z2018-041795
Název projektu	Fyzika pevných látek pro 21. století (Solid 21), registrační číslo projektu CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000760
Druh zadávacího řízení	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel dne 14. 1. 2019 a 15. 1. 2019 obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ. Znění žádosti a odpovědi zadavatele jsou uvedeny níže.

Dotaz č. 1

V profesi VZT jsme našli rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr a rovněž k některým položkám nejsou dostatečné podklady. Jedná se o:

- a) Rozpor v jednotkách
 - z.č.1 - v TZ je uveden průtok 13.000/13.000 m³/h ve výkazu 15.000/7.500 m³/h
 - využívání směšování - ve výkazu je směšovací klapka ve výkrese nikoli
 - komory pro parní zvlhčovač popsané ve specifikaci a výkresech nejsou - z.č. 12, 31, 32
 - počet stupňů filtrace - z.č.12 a 21 - má na přívodu tři stupně filtrace
- b) nedostatečné podklady pro nacenění FCU jednotek (u z.č. 16 – 3 + 1 kus FCU kanálové provedení nelze nacenit vůbec)
- c) z.č. 22 – dveřní clona – chybí bližší specifikace, nutno upřesnit výšku a šířku dveří, ohřev - ano/ne
- d) z.č. 31 – zónový ohříváč/chladič – nutno upřesnit teplotní spád vody a typ výměníku
- e) CHÚC - uzavírací servoklapka zdvojená – není zřejmé, co znamená pojem „zdvojená“

Odpověď:

Zadavatel uvádí k jednotlivým dotazům následující:

- a) Platné jsou informace v rozpisu Přijaté smluvní částky („výkazu výměr“), tedy
 - 15.000m³/h přívod, 7.500m³/h odtah,
 - směšování je u jednotky 21-čistá laboratoř
 - zvlhčovací komory dle rozpisu Přijaté smluvní částky („výkazu výměr“)
 - u zařízení č. 12 a 21 je dvoustupňová filtrace v jednotce + třístupňová filtrace přímo v laboratoři, řešeno čistým nástavcem



EVROPSKÁ UNIE
 Evropské strukturální a investiční fondy
 Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
 MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
 MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

- b) 3ks FCU topení a chlazení krčky: Fancoil velikost 2, topení 0,5kW, Chlazení 1kW
1 ks FCU chlazení vestibul: FCU kanálové provedení do podhledu vysokotlaká velikost 3 (9kW chl výkon celkový průtok zduchu 1600m³/h - 60Pa včetně připojovacího boxu se 2 hrdly
- c) Výška a šířka dveří je uvedena ve stavební dokumentaci, pro ohřev platí ANO
- d) teplotní spád viz okruh VZT jednotky + FCU
- e) klapka zdvojená znamená dvě klapky za sebou (z důvodu ochrany před rosením)

Dotaz č. 2

Požadavky na tepelně technické vlastnosti pásových oken a rovněž dveří nejsou jednoznačně zadány. V technické zprávě na str. 18 (4.10.2. OKNA) se píše: „Součinitel prostupu tepla výplní otvorů ve vnějších stěnách max. 0,8 W/(m².K), v případě dveří max. 0,9 W/(m².K)“. **Následně na str. 19 se píše:**

„Požadavky na tepelnou techniku

Tepelně technické parametry oken budou splňovat požadavky vyhlášky 78/2013 Sb. na hodnoty U pro budovy s téměř nulovou spotřebou energií - hodnoty „Un“ (W/m² /K):

§ celková okenní konstrukce po zabudování - „Un“ celek max. = 1,05 W/m²*K – dodavatel doloží atest“

Dále na str. 21

„Okna U = 1,05 W/(m².K)

Vnější dveře U = 1,20 W/(m².K)“

Které požadavky Uw, resp. Ud platí?

Odpověď:

Platí parametry definované v oddíle Technické zprávy 4.14.1 Požadavky na tepelně technické parametry konstrukcí, tzn.

- okna max U = 1, 05 W/(m².K)

- dveře max U = 1, 20 W/(m².K)

Platí vždy pro zabudovaný prvek.

Dotaz č. 3

U pásových oken je požadováno trojsklo. Ať je již požadavek na Uw 0,8 nebo 1,05 W/(m².K) – viz dotaz výše, s největší pravděpodobností se neslučuje tento požadavek s požadavky v tabulce oken a fasád na g (solární faktor) a Lt (propustnost světla).

Obecně platí, že čím lepší (nižší) Uw (resp. Ug) tím horší (nižší) g a Lt. U izolačních trojskel by se standardně mělo g pohybovat okolo 0,5 a Lt okolo 70 % (hrubý odhad).

V tabulce oken a fasád jsou požadována trojskla (resp. nízké Uw), solární faktor g = 0,7 a propustnost světla Lt = 75 %.

Prosíme, pokud je možné všechny tyto parametry sladit tak, aby požadavky na okna byly splnitelné a to i ve vztahu k Rw. Tedy sladit požadavky oken tak, aby bylo možné jedním výrobkem současně splnit Uw (resp. Ug), g, Lt a Rw.

Odpověď:

Zadané parametry oken jsou dle vyjádření projektanta splnitelné.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr, **část AST, oddíl 003**: Svislé konstrukce jsou položky pro příčky (pol 5, 18, 19), které mají zahrnovat i překlady.

Překlady by měly být vykázány zvlášť vzhledem k tomu, že se jedná o jiný výrobek s jinou měrnou jednotkou.

Rovněž nikde jsme nenalezli žádný podklad pro ocenění překladů – výpis překladů apod.

Je možné ve výkazu výměr oddělit překlady od zdiva? Rovněž prosíme, pokud je možné doplnit podklady pro ocenění překladů?

Odpověď:

Překlady nebudou separovány, resp. nebude doplňován výpis překladů, účastník zadávacího řízení předmětné položky zohlední v ceně kompletu v rámci zdiva. Překlady budou systémové ke zdivu, tzn. VPC příslušného výrobce zdiva.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr, **část AST, oddíl 001: Zemní práce**, pol 4 (resp. pol 5) je odvezení vykopané zeminy na skládku (9 873,145 m³), pol 8 je poplatek za skládku (15 797,032 t). Z uvedeného vyplývá, že objemová hmotnost zeminy je uvažována 1,6 t/m³, což není dostatečné. Realná hodnota by měla min 1,8 t/m³.

Je možné upravit výměru pol 8 ve výkazu výměr (části AST, oddílu 001: Zemní práce) z 15 797,032 t na 17 771,661 t?

Odpověď:

Položky jsou uvedeny v části AST – oddíl 001 - Zemní práce – „Komplet“. Vzhledem k informativnímu a orientačnímu charakteru Rozpisu paušálního obnosu Přijaté smluvní částky ve spojení s oceněním paušální cenou za celý komplet účastník zadávacího řízení předmětné položky ocení dle PD, případně položku zohlední v ceně kompletu.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr, **část AST oddíl 009: Ostatní konstrukce a práce**, pol 16 je antivibrační rohož - Prvky Belar schodiště - dodávka a montáž, soubor 1.

Podle této specifikace se bohužel nedá ocenit. Cena prvku je vysoká, proto je pro ocenění potřeba definovat alespoň m² a tloušťku. V Technické zprávě ve statické části na str. 20 se píše u schodiště Belar 0,8, nicméně dle našich informací se tl. 8 mm nevyrábí, pouze tl. 10 mm.

Je možné uvedenou položku blíže specifikovat? Zejména tloušťku a plochu.

Odpověď:

Tloušťka rohože 10 mm. Rozměry resp. plochu si určí samostatně dodavatel dle detailu osazení schodišťových ramen.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr, **část AST, oddíl 002: Základy**, pol 10 a 11 a rovněž **oddíl 009: Ostatní konstrukce a práce**, pol 17, 18 jsou antivibrační rohože.

K těmto rohožím není uvedena bližší specifikace pro ocenění, zejména tloušťka. Je obrovský rozdíl v ceně v závislosti na tloušťce.

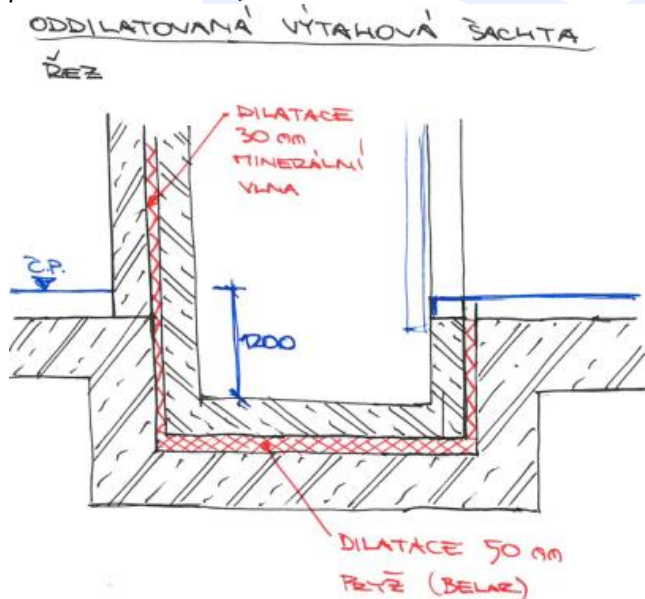
Je možné uvedené položky blíže specifikovat? Především jejich tloušťku.

Odpověď:

Antivibrační rohože v oddíle 002 Základy položky 10,11 představují antivibrační izolaci výtahové šachty (šachta v šachtě), viz skica :

pol 10 - minerální vata tl. 30mm

pol 11 - Belar Be 10,8 tl. 50 mm



Pro antivibrační rohože v oddíle 009 Ostatní konstrukce a práce platí:

- u položky č. 17 o podložky pro stojky v zařízení pod technologická zařízení - referenčně Belar Be 0,8; tl. 10 mm, možno nabídnout rovnocenné řešení,
- u položky č. 18 je položka nemá být vůbec obsažena (celoplošná antivibrační rohož není navrhována) a účastník zadávacího řízení ji nebude naceňovat

Dotaz č. 8

V Zadávací dokumentaci zadavatel požaduje prodlouženou bankovní záruku za záruční lhůtu ve výši 2% z Přijaté smluvní částky (rozumí uchazeč správně, že se jedná o celkovou cenu díla?) s tím, že předmětná záruka by se měla týkat pouze strukturované kabeláže.

Vzhledem k nestandardní délce bankovní záruky a tomu, že výše bankovní záruky může přesáhnout samotnou hodnotu strukturované kabeláže, **žádáme zadavatele, aby zvážil snížení hodnoty této bankovní záruky.**



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje stanovenou výši bankovní záruky za záruční lhůtu na strukturovanou kabeláž za nepřiměřenou a ponechává ji v uvedené výši.

Dotaz č. 9

Ve výkazu výměr jsou vykázány venkovní žaluzie, k těmto žaluziím existuje tabulka žaluzií (FZU_DZS_D.1.1.707_vypis žaluzii).

Vnitřní rolety jsme však ve výkazu výměr nenalezli (vyjma rolety pro OF/06 a textilní požární rolety). Jedná se o rolety k pásovým oknům, v tabulce oken (FZU_DZS_D.1.1.701_okna a fasady) popsány jsou, avšak ve výkazu výměr ne.

Doplň zadavatel do výkazu výměr položky pro vnitřní rolety? Nebo je máme zahrnout do položek pro pásová okna.

Odpověď:

Rolety účastník zadávacího řízení zahrne do položek pro pásová okna.

*V souladu s výše uvedenými informacemi zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek**, a to do **31. 1. 2019 do 11:00 hodin**, a v souladu s touto změnou upravuje textaci ustanovení 2.2 zadávací dokumentace, které je nyní platné v následujícím znění:*

2.2 Nabídky se podávají nejpozději do 31. ledna 2019 do 11:00 hodin.

V Praze



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY