

Souhrn dotazů a odpovědí na akci

„Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary Správce stavby“

Dotaz č. 1

Žádáme Vás o upřesnění podmínek zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce

1) Prokázání technických kvalifikačních předpokladů - předložení seznamu významných služeb realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech :

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval popř. v současné době realizuje výkon správce stavby nebo technického dozoru investora alespoň na:

- 2 stavbách vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace s celkovými investičními náklady stavby minimálně 150 mil. Kč (bez DPH).

- 3 dalších stavbách vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace kde součástí každé z těchto 3 staveb byla i výstavba nebo rekonstrukce ČOV pro minimálně 2000 EO.

Dotaz:

Lze akceptovat stavbu, kde uchazeč vykonával TDI, kdy investiční náklady stavby činily minimálně 150 mil. bez DPH a současně byla realizována ČOV pro minimálně 2 000 EO, jako stavba splňující oba požadavky současně?

Odpověď:

Ano, lze akceptovat jednu stavbu pro oba požadavky. Uchazeč tuto referenci předloží k oběma požadavkům.

Dotaz č. 2

2) Prokázání technických kvalifikačních předpokladů - Klíčoví členové týmu Správce stavby

Technický dozor investora

- vysokoškolské vzdělání stavebního směru – doloženo osvědčením o vzdělání ve formě kopie vysokoškolského diplomu,
- min. 5 let praxe v investiční výstavbě na pozici hlavního technického dozoru investora nebo TDI v týmu správce stavby,
- zkušenosti se stavbou vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace alespoň u dvou zakázek s celkovými investičními náklady stavby minimálně 100 mil. Kč (bez DPH) na pozici hlavního technického dozoru investora nebo TDI v týmu správce stavby

Uvedený požadavek pouze na vysokoškolské vzdělání technického dozoru je podle našeho názoru diskriminační. Osoba se středoškolským vzděláním, odpovídající praxí a vlastní Osvědčení autorizovaného technika je pro tento technický dozor investora dostačující.

Žádáme o zdůvodnění takto vysokých požadavků na vzdělání u technického dozoru investora.

Odpověď:

Zadavatel stanovil podmínky pro zajištění technických kvalifikačních kritérií podle § 56 odst. 2 písmeno e) plně v souladu se zákonem a odpovídá druhu, rozsahu a složitosti zakázky. Akce **Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary** je složitá a rozsáhlá stavba, která bude velmi náročná z hlediska dozorování stavby. Z výše uvedených důvodů zadavatel určil, že technický dozor investora musí mít vysokoškolské vzdělání a praktické zkušenosti z obdobných staveb.

Dotaz č. 3

DOTAZ: Je možno plnit tyto požadavky zadavatele zahraničními osobami s následujícími autorizacemi či osvědčeními?

Vedoucí týmu - Autorizační osvědčení od Slovenské komory autorizovaných inženýrů o vykonání odborné zkoušky pro činnost „stavebního dozoru“ s odborným zaměřením na „inženýrské stavby – vodohospodářské stavby (hydrotechnické stavby)“

Technolog ČOV – Autorizační osvědčení od Slovenské komory autorizovaných inženýrů o vykonání odborné zkoušky pro činnost „stavebního dozoru“ s odborným zaměřením na „Inženýrské stavby – energetické stavby a jiné liniové stavby“ dále na „Technické, technologické a energetické vybavení staveb – elektrické zařízení a tepelné zařízení“

a nebo

Autorizačním osvědčením od Slovenské komory autorizovaných inženýrů v kategorii „Technické, technologické a energetické vybavení staveb“ s rozsahem oprávnění „Výrobně technologická zařízení“

Odpověď:

Komise rozhodne až budou doklady předloženy, ale v principu s použitím § 6 zákona, je možno osvědčení kvalifikace, zahraniční osobou EU, použít.

Dotaz č. 4

V části 5.3. Prokázání technických kvalifikačních předpokladů je v odstavci „Vymezení minimální úrovně“ mimo jiné uvedeno, že uchazeč doloží výkon správce stavby nebo TDI na: „2 stavbách vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace...“

Náš dotaz zní, zda je možno toto vymezení chápat pouze jako **oblast výstavby** a tudíž lze použít stavbu, kde byla vykonávána činnost technického dozoru u staveb **pouze** kanalizace, či **pouze** ČOV.

Tato formulace je dále použita také v dalším odstavci (3 stavby, kde součástí byla ČOV pro min. 2000 EO) a také v nutné praxi klíčových členů týmu (požadována zkušenost na pozici vedoucího týmu, či TDI se stavbou v oblasti výstavby ČOV a kanalizace).

Na tyto kvalifikační předpoklady se náš dotaz rovněž vztahuje.

Odpověď:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval popř. v současné době realizuje výkon správce stavby nebo technického dozoru investora alespoň na:

2 stavbách vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace s celkovými investičními náklady stavby minimálně 150 mil. Kč (bez DPH).

Musí se jednat o stavbu ČOV a kanalizace DOHROMADY.

Dotaz č. 5

Stěžovatel se domnívá, že zadavatel porušil ustanovení §56 a zároveň §6 zákona o veřejných zakázkách účinného ke dni zadání výběrového řízení, kdy stanovil technické kvalifikační předpoklady diskriminačním způsobem, neboť požaduje v uvedeném výběrovém řízení dle §56 zákona a v dodatečné informaci řádně nezdůvodnil požadavek na kvalifikaci:

Technický dozor investora

- vysokoškolské vzdělání stavebního směru – doloženo osvědčením o vzdělání ve formě kopie vysokoškolského diplomu,
- mín: 5 let praxe v investiční výstavbě na pozici hlavního technického dozoru investora nebo TDI v týmu správce stavby,
- zkušenosti se stavbou vodohospodářské infrastruktury pro veřejnou potřebu v oblasti výstavby (nebo rekonstrukce) ČOV a kanalizace alespoň u dvou zakázek s celkovými investičními náklady stavby minimálně 100 mil. Kč (bez DPH) na pozici hlavního technického dozoru investora nebo TDI v týmu správce stavby

Uvedený požadavek pouze na vysokoškolské vzdělání technického dozoru je podle našeho názoru diskriminační. Osoba se středoškolským vzděláním, odpovídající praxí a vlastníci Osvědčení autorizovaného technika je pro tento technický dozor investora dostačující.

Žádáme o zdůvodnění takto vysokých požadavků na vzdělání u technického dozoru investora.

Odpověď:

Zadavatel stanovil podmínky pro zajištění technických kvalifikačních kritérií podle § 56 odst. 2 písmeno e) plně v souladu se zákonem a odpovídá druhu, rozsahu a složitosti zakázky. Akce **Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku Ligary** je složitá a rozsáhlá stavba, která bude velmi náročná z hlediska dozorování stavby. Z výše uvedených důvodů zadavatel určil, že technický dozor investora musí mít vysokoškolské vzdělání a praktické zkušenosti z obdobných staveb.

Stěžovatel se domnívá, že obecné zdůvodnění „stavba je složitá“ není dostatečné, zvláště bereme-li v úvahu, že požadavky na osobu (člena týmu Správce stavby) „Technický dozor investora“ jsou zaměřeny především na praxi a zkušenosti se stavbami obdobného typu, nikoli na dosažený stupeň vzdělání.

Stěžovatel je přesvědčen, že výše uvedený požadavek na výši dosaženého vzdělání u osoby technického dozoru investora diskriminuje celou skupinu osob, která by mohla uvedené požadavky na praxi a zkušenosti splnit, ale disponuje „pouze“ středoškolským vzděláním.

Žádáme zadavatele, aby přehodnotil svoji odpověď na dotazy ze dne 9.6.2014 a vyhověl této námitce ve smyslu snížení požadavku na vzdělání u osoby Technický dozor investora.

Odpověď:

Zadavatel pověří hodnocením kvalifikace podaných nabídek odbornou komisí, která posoudí všechny podané nabídky. Zadavatel v tuto chvíli neví, jakou nabídku uchazeč podá tudíž nemůže ani předjímat rozhodnutí odborné komise.

Stanovení odborné způsobilosti uvedené v zadávací dokumentaci je plně v souladu se zákonem.