



Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, Třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín, IČ: 45659176

Vysvětlení zadávací dokumentace k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku na stavební práce pod názvem „Výstavba cyklostezky Dobrochov – Kelčice – Vřesovice - Výšovice“.

Jménem zadavatele, jímž je Obec Vranovice-Kelčice, se sídlem Kelčice 31, 798 08 Vranovice-Kelčice, IČ: 00288926, Vám jako zástupce zadavatele dle § 43 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení včetně dotazů dodavatelů a odpovědí zadavatele.

A. Vysvětlení zadávací dokumentace:

1. **Dotaz:** „V soupise prací u objektů SO 01, 02, 03 a 04 je uvedena položka Beton asfalt. ACO 11 S **modifik.** š. do 3 m, tl.4 cm. V projektové dokumentaci – technické zprávě a vzorovém řezu u těchto objektů je však ACO 11S **NEMODIFIKOVANÉ.**“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70“

2. **Dotaz:** „V rozpočtu jsou uvedeny modifikované živичné směsi, ale v TZ se uvádí obyčejné asfalty. Co tedy platí?“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70.“

3. **Dotaz:** „Ve VV v objektu SO 03 - Mostní objekt je dvakrát uvedena stejná položka č.4 se stejnou výměrou - 4 K HSV 181301104 *Rozprostření ornice tl vrstvy do 250 mm pl do 500 m2 v rovině nebo ve svahu do 1:5 [m2 133,540].* **Může zadavatel prověřit, jestli nedošlo ke zdvojení položek?**“

Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

4. **Dotaz:** „SO 03 Mostní objekt. V PD/TZ jsou uvedeny následující konstrukce/práce/opatření: provizorní zatrubnění toku, přechodové oblasti z mezerovitého betonu, odvodnění opěr (rubová drenáž) včetně podkladního betonu, obsypu a vyústění, těsnící PVC fólie za opěrami včetně ochranného obsypu ve štěrkopísku, římsy ze železobetonu včetně výztuže a kotvení, dopravní značení (evidenční číslo mostu), komunikace (vozovkové vrstvy z asfaltového betonu), odvodňovací proužek z plastbetonu. Soupis prací však výše uvedené neobsahuje. Co platí SP nebo PD? Kde jsou zmíněné položky případně obsaženy? **Žádáme zadavatele o vysvětlení.**“



Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

5. Dotaz: „Zde v **technické zprávě** u objektu SO 01 a SO 02 je uvedena skladba v místech křížení s polní cestou využívanou zemědělskou technikou:

Vozovka v křížení je navržena s krytem živičným ve skladbě:

- asfaltový beton střednězrnný ACO 11S tl. 40 mm
- spojovací postřik asfaltový 0,5 kg/m²
- **kamenivo obalené asfaltem ACP 22S tl. 100 mm**
- infiltrační postřik 1,5 kg/m²
- **štěrk frakce 32-63 mm s výplní tl. 200 mm**
- **štěrkodrt' ŠDa tl. 150 mm**
- geotextilie (dle zeminy v podloží) 300 g/m²
- hutněná zemní pláň (Edef,2= min.45 MPa)
- Celkem tl. 490 mm

Červeně vyznačené vrstvy se však v soupise prací u uvedených objektů SO 01 a SO 02 nenachází. Žádáme zadavatele o opravu Soupisu prací, nebo o vysvětlení.“

Odpověď: „ano, u SO 01 je v TZ chybně uvedena celková skladba. Tato část bude vozovky (při ZÚ) bude pouze vyspravena na ploše 11,7 m², u SO 02 se jedná o položky na výměře 34,1 m² - ACP 22S je tedy uvedeno pouze v tl. 80 mm (o 20 mm méně) a položka štěrk frakce 32-63 mm s výplní - doplněno ve výkaze – položky podžluceny.“

6. Dotaz: „SO 01 DOBROCHOV JIH: V soupise prací je položka **č.14** Rozebrání ploch komunikací ze silničních panelů - 190,40 m² a položka **č.15** Odstranění podkladu pl. 50 m²,kam.drcené tl.20 cm – 190,40m². K těmto dvěma položkám není nikde v soupise Poplatek za uložení suti a ani žádná manipulace (doprava suti na skládku). Žádáme zadavatele o opravu Soupisu prací, nebo o vysvětlení.“

Odpověď: „odstraněné panely a podklad skutečně nejsou odvezeny a uloženy na skládku, jedná se celkem o 131,39 t - doplněno ve výkaze – položky podžluceny.“

7. Dotaz: „V objektech SO 01, 02, 03 a 04 je uvedená položka 00202VD Geotextilie odvodňovací rýhy - D+M. Nikde však není uvedeno o jakou geotextilii se jedná, není uvedena ani gramáž. Žádáme zadavatele o doplnění.“

Odpověď: „jedná se o geotextilii 300 g/m².“

8. Dotaz: „Objekt SO 03 – Mostní objekt.

Dle TZ mostu, čl. 3.1.3 má být provedeno dočasné zatrubnění potoka pro provádění spodní stavby a úprav pod mostem. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.2 má být vytěžená zemina částečně použita zpět do stavby, zbytek má být odvezen na řízenou skládku. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku Poplatku za skládku. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.6 má být za rubem opěr zřízena přechodová oblast z mezerovitěho betonu. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.6 má být za rubem opěr zřízen zásyp z nakupovaných materiálů. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.6 má být provedena těsnicí vrstva z fólie s pevností 20 kN/m ve vrstvě ze ŠP. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položky na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položek do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.6 má být provedena rubová drenáž za opěrou z PVC trubky DN 150 mm vč. vyústění přes opěru. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položky na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položek do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.7.1 má být provedena ochranná vrstva izolace z geotextilie min. 300 g/m². V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.7.2 má být provedeno odvodnění mostovky svislým prostupem DN100 přes mostovku do vodního toku. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.7.2 má být provedeno odvodnění izolace pomocí podélného pruhu z drenážního plastbetonu. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.

Dle TZ mostu, čl. 4.7.4 mají být provedeny na mostě monolitické římsy. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položky na tyto práce – kotvení říms, zřízení říms z betonu, výztuž říms, ochranný nátěr říms S4. Žádáme zadavatele o doplnění položek do rozpočtu.

Dle TZ mostu, 4.7.10 má být po dokončení stavby osazeno evidenční číslo mostu a název vodoteče. V rozpočtu jsme nikde nenalezli položku na tyto práce. Žádáme zadavatele o doplnění položky do rozpočtu.“

Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

9. Dotaz: „Domníváme se, že ve výkazu výměr SO 03 mostní objekt chybí položky:
- římsy (beton, výztuž, kotvení)
 - mezerovitý beton v přechodové oblasti
 - odvodnění mostu (prostup přes mostovku, drenážní plastbeton)
 - montáž a demontáž bednění opěr a mostní desky (v případě, že není součástí položek: Mostní opěra ze železobetonu C30/37 a Beton mostní desky)
 - ochrana izolace NAIP na rubu opěr geotextilií a pod římsou asf. pás s hliníkovou vložkou

- výztuž z KARI sítí podkladního betonu (v případě, že není součástí položky: Podkladní nebo výplňová vrstva z betonu C 12/15 tl do 200 mm)“

Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

10. Dotaz: „V Příloze č. 4 – Výkaz Výměr není uvedena celková rekapitulace – celkový součet ceny za všechny objekty. *Mohl by zadavatel doplnit tuto rekapitulaci do výkazu výměr?*“

Odpověď: „Doplněno.“

11. Dotaz: „Ve výkazu výměr SO 03 Most je položka č. 9 Podkladní nebo výplňová vrstva z betonu C12/15 do 200mm. V projektové dokumentaci je uvedeno, že podkladní beton pro dlažbu bude z betonu C 25/25 XF1. *Žádáme o vyjasnění tohoto rozporu případně opravu výkazu výměr.*“

Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

12. Dotaz: „Dle Zadávací dokumentace je součástí díla i vypracování dokumentace skutečného provedení dokončeného díla a vypracování geometrického plánu. Ve výkazu výměr je položka pro geodetické zaměření skutečného provedení, ale položka pro vypracování dokumentace skutečného provedení díla není. *Žádáme o vyjasnění tohoto rozporu případně doplnění položky do výkazu výměr.*“

Odpověď: „Položka doplněna ve výkaze výměr.“

13. Dotaz: „Ve Smlouvě o dílo v kapitole IV. Specifikace díla zadavatel požaduje:
Dle bodu č. 4 I): *zajištění přechodného dopravního značení k dopravním omezením včetně jeho neustálé aktualizace dle skutečného průběhu stavby.*
V projektové dokumentaci není návrh dočasného dopravního značení a ve výkazu výměr chybí položka pro tyto práce.
Jakým způsobem má zhotovitel tyto práce ocenit?“

Odpověď: „Položka doplněna ve výkaze výměr.“

14. Dotaz: „Ve VV v objektu SO 01 - DOBROCHOV JIH jsou položky č. 14 *Rozebrání ploch komunikací ze silničních panelů [190,4 m2]* a č. 15 *Odstranění podkladu pl. 50 m2, kam.drcené tl.20 cm [190,4 m2]*. K těmto položkám není uvedena položka na vodorovný přesun a skládkovné. Může zadavatel tyto položky doplnit do výkazu výměr?“

Odpověď: „Doplněno ve výkaze – položky podžluceny.“



15. Dotaz: „Ve VV v objektu SO 02 - DOBROCHOV – KELČICE je položka č.12 - *Vodorovné přemístění výkopku z hor. 1-4 do 10000 m - odvoz zeminy na skládku 1397,63 m³* (s ní související položka č. 3 *Poplatek za uložení zeminy*) . Dle výpočtu v poznámkách je do odvozu na skládku započítáno i množství sejmuté ornice 803,5 m³ (položka č.8), s kterou je dále uvažováno pro rozprostření v položce č. 16.

Také v objektu SO 03 - KELČICE – VÝŠOVICE je do položky č. 13 *Vodorovné přemístění výkopku z hor. 1-4 do 10000 m - odvoz zeminy na skládku 2208,43 m³* (č.3 *Poplatek za uložení zeminy*) započítána sejmutá zemina v množství 1147,22 m³, která je rozprostřena v položce č.20.

Může zadavatel upravit množství odvážené zeminy na skládku a skládkovné, aby nebyla započítána ornice?“

Odpověď: „Vzhledem k nejistotě rozprostření ornice na místě, je zahrnuta i do odvozů a uložení – bude účtováno dle skutečnosti.“

16. Dotaz: „Ve výkazu výměr je pro obrusnou vrstvu z asfaltového betonu uvedena směs ACO 11 S modifikovaná. Tato směs se používá na konstrukce, kde se předpokládá vyšší dopravní zatížení a deformační poruchy smykovým napětím. Na cyklostezky se standardně používá směs ACO 11+ 50/70. Trvá zadavatel na modifikované směsi pro obrusnou vrstvu?“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70.“

17. Dotaz: „SO 01 - DOBROCHOV JIH

Ve výkazu výměr je položka 577112113R00 Beton asfalt. ACO 11 S modifik. š. do 3 m, tl.4 cm. V technické zprávě a vzorovém příčném řezu je uvedena obrusná vrstva z ACO 11 S. Bude obrusná vrstva dle VV s modifikovaným asfaltem nebo bude výkaz výměr upraven? Prosíme o vyjasnění uvedeného rozporu. Týká se i SO 02, SO 03 a SO 04.“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70.“

18. Dotaz: „Prosíme o upřesnění rozporu mezi projektovou dokumentací a soupisem prací. V soupise prací je uvedena položka obrusné vrstvy ACO 11 S z modifikovaného asfaltu, ve vzorových řezech a technické zprávě projektové dokumentace není u obrusné vrstvy ACO 11 požadavek na směs z modifikovaného asfaltu.“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70.“

19. Dotaz: „V soupise prací nejsou uvedeny položky vedlejších nákladů jako je zařízení staveniště, DIO, zkoušky a další. Doplní zadavatel tyto položky do soupisu prací?“

Odpověď: „Zadavatel doplnil výkaz výměr. Zkoušky dle výkazu každého SO.“



20. Dotaz: „V SO03 chybí dle našeho názoru následující, prosíme o prověření.

- 1) Chybí položka konstrukce říms, výztuže, striáže - které jsou popsány v technické zprávě.
- 2) Chybí příčný řez mostem.
- 3) Chybí položka na přechodovou oblast z mezerovitého betonu.
- 4) Chybí položka pro výztuž Kari sítí pro podkladní beton
- 5) Chybí položka na suchý podkladní beton C 20/25 pod opevnění koryta
- 6) Chybí položka pro těsnící folii do těsnící vrstvy
- 7) Chybí položka rubové drenáže (vč. vyvedení skrz opěry) a obsypu.
- 8) Chybí položky pro řešení odvodňovacího proužku a prostupu mostovkou
- 9) Jakým způsobem je vyřešena dilatace mostovky na opěrách a v rozmezí se závěrnou zídou?
- 10) Chybí položka na kotvení říms
- 11) Vzhledem k morfologii původního a okolního terénu (v podélném řezu tečkovanou černou čarou) by byla vhodná křídla, aby se přechodová oblast nesypala do stran.
- 12) Opevnění koryta bude provede opravdu bez patek a prahů?“

Odpověď: „V přiloženém výkaze výměr mostního objektu vložen opravený výkaz.“

21. Dotaz: „Prosím o upřesnění skladby vozovky z asfaltového betonu. Ve VV se uvádí modifikovaná asfaltová vrstva, ve výkresu a TZ nikoliv.“

Odpověď: „Ve výkaze opraveno na ACO 11+ 50/70.“

B. Zadavatel předkládá aktualizovanou přílohu č. 4 – VV, kterou dodavatelé použijí k přípravě své nabídky.

C. Vzhledem k výše uvedenému prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek

na: **08. 12. 2021 do 13:00 hod.**

Otevírání nabídek se uskuteční bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

S pozdravem,