



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel:

Město Mohelnice
U Brány 916/2
789 85 Mohelnice
IČ: 00303038

Veřejná zakázka:

„Mohelnice, Havlíčkovo náměstí a okolní ulice, oprava komunikací a chodníků“

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace. Toto vysvětlení poskytuje zadavatel všem zájemcům, kteří byli vyzváni k podání nabídky. Vysvětlení zadávací dokumentace bude zveřejněno na profilu zadavatele na adrese <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/284fb834-9e92-456f-b801-8bd59a2deca4>.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve znění:

- 1) *Nerozumíme technologii provedení opravy vozovky. V technických zprávách je vždy uvedeno, že bude provedeno odstranění vozovky odkopem až na pláň. Tomuto však neodpovídá rozsah odstranění podkladních vrstev v rozpočtu (např. SO 103 pol.č. 71, 72 (odstranění) – pouze 270 m2 oproti pol.č. 32 (nový asfalt) – 680 m2). Následně je v technické zprávě vždy uvedeno, že bude provedeno odzkoušení zemní pláně a recyklace vozovky na místě. Jak má být provedena recyklace vozovky na místě, když má být tato dle technické zprávy již odtěžena?*
- 2) *Prosíme o upřesnění technologie recyklace. Ve výkazu výměr se dle našeho názoru např. u SO 103 týkají těchto prací položky č. 31, 35, 36, 37, 38, a 91. Prosíme o upřesnění technologie, jak bude vozovka opravována/recyklována. Jedná se nám o stanovení postupu prací, protože z technické zprávy ani rozpočtu to není zřejmé.*
- 3) *Dle našeho názoru si neodpovídají množství položek ve výkazu výměr v případě doplnění kameniva do vrstvy recyklace a samotné recyklace ve vazbě na plochy živice (SO 103, pol.č. 35, 36, 32, 34) tak, jak je to v ostatních stavebních objektech. Prosíme o upřesnění.*
- 4) *Žádáme o stanovení, jakým způsobem má být provedena recyklace vozovky, když se v daných ulicích nachází množství inženýrských sítí a tomu logicky odpovídají i hydranty, poklopy apod. Navíc v ochranných pásmech inženýrských sítí je zakázáno pracovat strojně. Jak si objednatel představuje provedení takovéto recyklace?*
- 5) *Ve výkazu výměr např. SO 103 pol.č. 37, 38 je uvedeno procentuální množství cementu - 4% a emulze - 4%. Pokud je ve výkazu výměr množství v % stejné, musí být i stejné množství materiálu u těchto položek. Dle našeho názoru množství materiálu dle VV odpovídá cca 1,8% cementu a 2,8 % emulze. Žádáme o přepočet, popř. upřesnění.*

- 6) *Upozorňujeme na nadměrnou prašnost při provádění recyklace v zastavěné části města. Kdo ponese „dopady“ za vzniklé škody a případné stížnosti obyvatelů obytné zóny?*
- 7) *V zadávací dokumentaci chybí dokladová část. Má objednatel připravena platná vyjádření správců stávajících sítí tak, aby šly tyto IS vytýčit?*
- 8) *V rozpočtu SO 105 je dle našeho názoru chyba v položce č. 99 (145,57 t). Správně má být množství této položky identické s množstvím pol. č. 96 (319,178 t), jako je to v případě všech ostatních stavebních objektů. Bude opraveno?*
- 9) *Dle našeho názoru je podhodnoceno množství materiálu, který má být uložen na skládku ve vazbě na množství odstraňovaného materiálu – asfalty, betony, kamenivo, zemina. Např. v SO 103 – pol. č. 91 je uvažováno s objemovou hmotností uložené šterkodrti ve výši pouze 1,8 t/m³, v případě pol. č. 77 pak s objemovou hmotností kameniva pouze 1,1 t/m³, v pol. č. 75 je uvažováno s objemovou hmotností asfaltobetonových směsí pouze ve výši 2,1 t/m³ apod. Bude opraveno dle reálných objemových hmotností?*
- 10) *Ve vzorových řezech je zřejmě chyba v popisu „doplnění krytu kamenivem drceným do 0,4 m²/m³“ – správně má být asi 0,04 m³/m² (dle VV).*
- 11) *V soupisech prací je použit nesprávný způsob výpočtu množství pojiva pro technologie recyklace za studena SROSM. Jestliže použijeme u obou pojiv stejné procentuální množství pojiva, musí být množství obou pojiv stejné. Projektant použil pro výpočet množství pojiva špatný vzorec. Jeho kalkulace vychází z objemové hmotnosti pojiv, správně však má vycházet z objemové hmotnosti recyklované vrstvy. Správný výpočet množství pojiva je tedy následující: Výměra - m² * tl. vrstvy - m * objemová hmotnost vrstvy - 2,3 t / m³ * uvažovaná dávka pojiva - % (např. pro SO 03.1 – vozovka, parkoviště: 835 * 0,22 * 2,3 * 0,04 = 16,9t (položkový rozpočet uvádí cement - 7,348 tuny, asf. emulze - 11,022t). Prosíme o prověření této skutečnosti a úpravu soupisu prací.*
- 12) *Položky týkající se poplatků za zeminu, betony, asfalt, apod. mají uchazeči ocenit nulou, tedy 0 Kč? Prosím o jednoznačnou odpověď.*
- 13) *V rámci Technické kvalifikace požaduje zadavatel doložit jednu stavební zakázku, jejíž součástí byla recyklace konstrukčních vrstev netuhých vozovek za studena na místě s použitím asfaltové emulze a cementu v rozsahu minimálně 3 mil. Kč bez DPH.*
 - a) *Dotaz - trvá zadavatel na recyklaci za studena za použití emulze a cementu nebo bude uznána stavební zakázka s obsahem recyklace za studena s použitím například jenom cementu případně jiného pojiva?*
 - b) *Dotaz - finanční rozsah 3 mil. Kč bez DPH se týká celkové hodnoty prokazované stavební zakázky nebo jenom samotné recyklace za studena?*
- 14) *Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.3 uvádíte, že poplatky za skládky stavební sutí, betonový odpad bude ukládaný bezplatně, znamená to tedy, že do výkazu výměr máme napsat 0(nula)? Ve výkazu výměr jsou uvedeny různé poplatky za uložení a to: Poplatek za uložení betonového odpadu na skládce, Poplatek za uložení z asfaltových povrchů na skládce, Poplatek za uložení kameniva na skládce, Poplatek za uložení z výkopku na skládce, Poplatek za uložení železobetonového odpadu na skládce. Tímto bych Vás chtěl požádat o přesnou definice, který poplatek máme uvést ve výkazu výměr hodnotou 0.*
- 15) *v rámci veřejné zakázky "Mohelnice, Havlíčkovo náměstí a okolní ulice, oprava komunikací a chodníků" Vás žádáme o úpravu čl. X. odstavce 3 Smlouvy. Přílohu č. 1 - položkové soupisy prací, dodávek a služeb rozumně považujeme za obchodní tajemství (z důvodu našeho KNOW-HOW a případného zneužití konkurenty v příštím zadávacím řízení) ve smyslu občanského zákoníku. Z tohoto důvodu prosíme o úpravu smlouvy spočívající ve vymezení přílohy č. 1 ze zveřejnění v registru smluv ve smyslu čl. X odst. 3 Smlouvy.*

a vydává následující dodatečné informace:

ad 1) Zadavatel uvádí, že odkopávky uvedené v technické zprávě se týkají pouze míst, kde dojde k odstranění vozovky, popř. parkovacího pruhu nebo vjezdu a je navržena zeleň. Další odkopávky jsou na úroveň zemní pláň po provedení odbourání stávajících konstrukcí (dohloubení). Ostatní konstrukce jsou s možností využití stávajícího podkladu.

ad 2) Zadavatel uvádí, že technologie úpravy vozovky vychází z TP 208 a dle zadání (receptury) vycházející ze stavebního povolení. Je navržena vozovka v tl. 32cm. Nejprve dojde k rozpojení vozovky v tl. 30cm (až 32cm) se zhutněním. Je navržena nová obrusná vrstva z asfaltobetonu 4cm a vrstva ložní 6cm, celkem tedy 10cm. Dojde tedy k odkopání 10cm recyklované vozovky na požadovanou úroveň -0,10m od nivelety. Po ověření zatěžovací zkouškou a ověření křivky zrnitosti bude dle receptury doplněno případné množství kameniva a dojde ke zřízení recyklované vrstvy RS v tl. 0,22m s doplněním pojiva za pomoci cementu a asfaltové emulze. Následně bude položena vrstva ložní a obrusná z asfaltobetonu.

ad 3) Zadavatel uvádí, že v tomto stavebním objektu je uvažována recyklace vozovky s možností využití parkovacího pruhu. Vozovka parkovacího pruhu bude tedy rozpojena, dojde k vytvoření recyklované směsi a dále bude konstrukčně řešena jako dlážděná vozovka. Doplnění krytu kamenivem je předepsáno recepturou a bude ověřováno zkouškami na místě. Položku 35 je možno upravit shodně pro řešení s parkovacím pruhem, tedy 835m².

ad 4) Zadavatel uvádí, že zvolenou technologii opravy vozovky v kombinaci s výskytem většího počtu inženýrských znaků vnímá jako složitou, nicméně proveditelnou. Recyklace v blízkosti zařízení IS bude provedena obdobně jako pokládka živice finišerem.

ad 5) Zadavatel uvádí, že na základě doloženého správného výpočtu zadavatel nahrazuje původní výkaz výměr novým opraveným výkazem výměr.

ad 6) Zadavatel uvádí, že zvolená technologie vycházela ze zadání pro stavební povolení. Jakákoli rekonstrukce komunikací v zástavbě přináší obtíže s tím spojené. Případné stížnosti budou řešeny operativně vzájemnou spoluprací zhotovitele s objednatelem.

ad 7) Zadavatel uvádí, že dokladová část byla zpracována a bude předána vítěznému uchazeči k použití.

ad 8) Položka č. 99 má chybně uvedenou výměru z pol. 96. Správné množství je 319,178t. Zadavatel proto nahrazuje původní výkaz výměr novým opraveným výkazem výměr.

ad 9) Zadavatel uvádí, že přepočet objemové hmotnosti na tuny je v části zemních prací v případě odkopávek pro zeminu smísenou se šterky 1,8t/m³. Tato hodnota vychází z normy pro zatížení stav. konstrukcí ČSN EN 1991-1. V případě položky č. 77 v části přípravných prací jsou veškeré sutě sečteny programem automaticky a položky pro poplatky za kamenivo, asfalty, beton a železobeton jsou odvozeny z databáze ÚRS, projektant je neupravuje.

ad 10) Zadavatel kvituje nesprávné uvedené množství doplnění krytu kamenivem drceným a proto nahrazuje původní výkaz výměr novým opraveným výkazem výměr.

ad 11) Zadavatel uvádí, že uvedené množství cementu a asfaltové emulze v zadávací dokumentaci je chybné. Proto zadavatel nahrazuje původní výkaz výměr novým opraveným výkazem výměr.

ad 12) Zadavatel uvádí, že sut' bude na skládce zadavatele ukládána bezplatně. Proto uchazeč ocení tyto položky 0,00 Kč.

ad 13) Zadavatel uvádí, že

- a) pro doložení technické kvalifikace může uchazeč doložit referenci recyklace za studena s použitím jenom cementu nebo jiného pojiva.
- b) finanční rozsah 3 mil. Kč bez DPH se týká celkové hodnoty stavební zakázky, jejíž součástí byla recyklace za studena.

ad 14) Zadavatel uvádí, že suť bude na skládce zadavatele ukládána bezplatně, proto uchazeč ocení tyto položky 0,00 Kč.

Ad 15) Zadavatel neuvažuje o úpravě zveřejněné zadávací dokumentace.

Zadavatel dále doplňuje zadávací dokumentaci o tyto CPV kódy: 45112000-5, 45233000-9, 45233100-0, 45233160-8, 34928510-6, 34928500-3, 34928510-6.

Změnou zadávací dokumentace dochází k úpravě zadávacích podmínek, proto zadavatel veřejné zakázky dle § 99 zákona, prodlužuje termín podání nabídek do 17.02.2017 v 10:00 hodin.

Současně zadavatel oznamuje, že otevírání obálek se uskuteční dne 17.02.2017 v 10:05 hodin v zasedací místnosti v sídle zadavatele. Otevírání obálek je veřejné. Otevírání obálek jsou oprávněni se zúčastnit všichni uchazeči (maximálně jedna osoba za každého uchazeče – statutární zástupce uchazeče nebo osoba disponující plnou mocí k zastupování uchazeče), kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek.

V Mohelnici dne 31.01.2017

Ing. Pavel Kuba
starosta

