

Č. j: S-META 18733/2015 OI/4

Tábor, 21. dubna 2015

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška")

Zadavatel:

Název: **Město Tábor**
Sídlo: Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor
zastoupen: Ing. Jiří Fišer, starosta
IČ: 00253014
DIČ: CZ00253014

Veřejná zakázka:

Název: **Regenerace Sídliště Nad Lužnicí v Táboře (východní část) - projektová dokumentace a související činnosti**
Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnosti uvedené podle § 1 zákona.	Skutečnosti uvedené v předběžném oznámení se nemění tj.: a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: účelem veřejné zakázky je příprava regenerace východní části Sídliště Nad Lužnicí v Táboře, vymezené ulicemi Varšavskou, Helsinskou, Hromádkovou a Moskevskou a rozkládající se na ploše 10,3 ha, v průběhu několika časových etap. b) popis předmětu veřejné zakázky: předmětem zakázky je vypracování projektové dokumentace úprav stávajících a případně návrh nových parkovacích ploch, chodníků a cest, cyklostezky, úprav veřejných prostranství, sadových úprav, stanovišť tříděného odpadu, městského mobiliáře a dovybudování potřebné technické infrastruktury, a výkon s tím souvisejících činností, c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: cílem regenerace je architektonické zlepšení vymezeného sídlištního prostoru a zkvalitnění životního prostředí v řešeném území, a to vytvořením bezbariérových veřejných prostranství s možností odpočinku a volnočasových aktivit, navýšením parkovacích míst, zatraktivněním sportovišť a hřišť a doplněním zeleně. Potřeby zadavatele jsou podrobněji specifikovány ve zpracovaných studiích, které budou součástí zadávací dokumentace. d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: zahájení plnění zakázky zadavatel předpokládá bez zbytečného odkladu po ukončení zadávacího řízení, služby projektanta budou realizovány po etapách, samotné stavební práce na regeneraci sídliště jsou předpokládány postupně podle stavebních objektů v letech 2016 - 2018.
Pozn. k předběžnému oznámení - toto zadávací řízení je realizované opakovaně tj. předchozí zadávací řízení se stejným názvem a předmětem plnění musel zadavatel zrušit, a to z důvodu dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona, tj. zadavatel obdržel pouze jednu nabídku. Protože zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným resp. stejným předmětem zrušil, není dle ustanovení § 86 odst. 3 písm. d) zákona povinen uveřejnit předběžné oznámení ve Věstníku veřejných zakázek. Výše uvedené skutečnosti uvedené v předběžném oznámení se tedy týkají předběžného oznámení předcházejícího zrušeného zadávacího řízení, nicméně jejich faktický obsah se nemění, tj. odůvodnění účelnosti této veřejné zakázky je shodné s odůvodněním veřejné zakázky ve zrušeném zadávacím řízení.	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Pokud by veřejná zakázka nebyla realizována, nebude možné realizovat ani navazující stavební práce a bude zachován nevyhovující stávající stav části Sídliště Nad Lužnicí - nerealizací veřejné zakázky nebudou naplněny cíle projektu dle výše uvedeného. Stanovením zadávacích podmínek se zadavatel snažil zabránit jak snížené kvalitě plnění (např. požadavky na kvalifikaci uchazečů, pojistná smlouva, obchodní podmínky), tak vynaložení dalších nákladů na financování projektu (např. cenu lze měnit pouze v případě změny DPH).
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty nabídek zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Cílem projektu je příprava regenerace východní části Sídliště Nad Lužnicí v Táboře, přičemž realizací veřejné zakázky by mělo být daného cíle dosaženo.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky je již uvedeno výše.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Uchazeč má doložit alespoň alespoň 3 významné služby obdobného charakteru o finančním objemu v souhrnu minimálně 1,5 mil. Kč bez DPH , přičemž všechny 3 (slovy „tři“) významné služby musí zahrnovat již provedené projekční práce vč. výkonu souvisejících inženýrských činností a z toho: - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace pro provedení stavby, - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace obdobné stavby tj. regenerace veřejného prostoru v rozsahu investičních nákladů stavby min. 20 mil. Kč vč. DPH, a - alespoň jedna (1) musí obsahovat již provedenou zakázku projektové dokumentace jakékoliv dopravní stavby nebo stavby městského inženýrství v rozsahu investičních nákladů stavby min. 10 mil. Kč vč. DPH. Zadavatel nepožaduje seznam významných služeb v souhrnu přesahující trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Minimální úroveň daného kvalifikačního předpokladu je stanovena přiměřeně k předmětu veřejné zakázky, kdy dodavatel splněním daného kvalifikačního předpokladu prokáže zkušenosti s realizací obdobných služeb srovnatelných s předmětnou veřejnou zakázkou jak do finančního objemu, tak do charakteru plnění.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatelem nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatelem nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatelem <i>nepožaduje</i> .
--	---------------------------------

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na obchodní podmínky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Zadavatel nepožaduje splatnost faktur delší než 30 dnů. Splatnost faktur je stanovena na základě finančních možností zadavatele, s ohledem obvyklou délkou splatnosti faktur při obdobných plněních.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	Zadavatel nepožaduje pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky. Zadavatel požaduje pojištění o obecné odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při výkonu povolání s pojistným limitem min. ve výši 500 000,- Kč . Pojištění dodavatele v této výši je standardním požadavkem a jeho stanovení vychází ze zkušeností zadavatele s obdobným plněním.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky	Zadavatel <i>nepožaduje</i> .
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční délku delší než 24 měsíců	Zadavatel požaduje délku záruční doby 120 měsíců , což je standardní délka záruky odpovídající charakteru služeb, tj. projektových prací. Délka záruční doby je stanovena s ohledem na charakter předmětu plnění, kdy doba pouhých 24 měsíců není dostatečná pro případné projevení se vad k reklamaci, které se mohou projevit až ve fázi realizace stavby či až následně v době jejího užívání. Delší záruční doba na projektové práce klade vyšší nároky na kvalitu plnění, což je v případě přípravy staveb nezbytností a nutností - pouze kvalitní projekt může být základem pro bezproblémový výběr zhotovitele stavby a její následnou řádnou realizaci v průběhu více let. V oblasti projektových prací je požadavek na záruční dobu v délce 120 měsíců obdobných zakázek požadavkem standardním.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	Zadavatel požaduje smluvní pokuty za porušení povinností zhotovitele vycházející ze zkušeností s realizací zakázek obdobného charakteru, tj. smluvní pokutu za prodlení s dokončením dílčích částí v termínu, za prodlení s odstraněním vady či nedodělků, smluvní pokuta z hodnoty víceprací stavby realizovaných z důvodu prokazatelné viny zhotovitele projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a za prodlení s předložením seznamu subdodavatelů ve smyslu požadavku zákona. Výše jednotlivých smluvních pokut vychází ze závažnosti porušení dané povinností zhotovitelem. Smluvní pokutu přesahující sazbu 0,2 %, ale bez vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, požaduje zadavatel v případě prodlení s dílčím termínem dokončení jednotlivého stupně dokumentace nebo výkonu související činnosti , a to ve výši 1 % z ceny plnění, s nímž je v prodlení, a to jednorázově (nikoli za každý den prodlení - zde je stanovena smluvní pokuta podstatně nižší ve výši 500 Kč za každý den prodlení) a v případě nesplnění požadovaného termínu předání 2 paré projektové dokumentace pro územní řízení (DUR) vč. připravené žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby

	nejpozději do 30. 10. 2015 vinou dodavatele ve výši min. 20 000,- Kč, a to rovněž jednorázově. Tyto smluvní pokuty jsou stanoveny s ohledem na důležitost dodržení smluvních termínů dokončení jednotlivých výkonových fází projektových prací a mají výrazný preventivní charakter, tj. nutí dodavatele plnit zakázku resp. její části včas. S ohledem na skutečnost, že délky lhůt pro dokončení výkonových prací kromě dokumentace DUR celé zakázky jsou stanoveny nabídkou dodavatele, měl by být dodavatel schopen tyto termíny dodržet, přičemž jejich splnění je pro zadavatele podstatné s ohledem na další návaznou činnost a předpokládaný plán realizace celého projektu. Smluvní pokutu přesahující 0,2 %, nikoli však z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, zadavatel požaduje i v případě smluvní pokuty ve výši 10 % z hodnoty víceprací stavby realizovaných z důvodu prokazatelné viny zhotovitele projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Účelem této smluvní pokuty je snaha zadavatele o zajištění kvalitní projektové dokumentace pro provedení stavby bez chyb, které by zapříčinily případné vícepráce v rámci provádění předmětné stavby. Nicméně tato smluvní pokuta je podmíněna tím, že vícepráce byly způsobeny na základě prokazatelných chyb projektanta, nikoli tedy z důvodu jiných objektivních okolností při provádění stavby. Pro zadavatele je podstatné, aby následná stavba byla provedena pokud možno bez víceprací, pokud tyto vícepráce nejsou důsledkem objektivních okolností, které zadavatel nemůže ovlivnit. S tímto cílem byla i stanovena tato smluvní pokuta pro projektanta stavby, a to v poměrně vysoké výši, aby nutila projektanta zhotovit projektovou dokumentaci bez chyb.
odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení	S ohledem na dodržení přiměřenosti smluvních pokut obou smluvních stran a jejich výše, je i na straně objednatele stanovena vyšší smluvní pokuta objednatele za prodlení s termínem splatnosti faktur ve výši 2 000,- Kč za každý kalendářní den prodlení.
odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že veškeré obchodní podmínky vycházejí z jeho zkušeností s realizací obdobných služeb a z příslušných právních ustanovení, byly vymezeny přiměřeně s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a v dobré víře zadavatele s cílem realizovat transparentní a nediskriminační zadávací řízení a následně zajistit řádnou realizaci veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel stanovil technické podmínky v souladu s § 45 odst. 1 zákona jako souhrn charakteristik a požadavků na služby, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky jsou stanoveny objektivně, nevytváří žádnému dodavateli konkurenční výhodu a vyjadřují účel požadovaného plnění tj. zajištění zpracování výkonových fází projektových prací stavby "Regenerace Sídliště Nad Lužnicí v Táboře (východní část)" a zajištění všech s tím souvisejících činností nezbytných pro řádnost a úplnost projektové dokumentace.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky . Zadavatel stanovil tyto dílčí hodnotící kritéria:

	- výše nabídkové ceny - váha 60 %, - lhůta zpracování stupňů DSP a DZSaDPS projektové dokumentace všech etap regenerace - váha 40 %. Zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria na základě svých potřeb s cílem získání jak nízké a tím pro zadavatele výhodné nabídkové ceny, tak za účelem co nejkratší lhůty pro zpracování uvedených stupňů projektové dokumentace regenerace části sídliště. Dokončení těchto stupňů projektové dokumentace je pro zadavatele zásadní z pohledu přípravy a zahájení zadávacího řízení na zhotovitele stavby resp. jejích etap a rovněž z důvodu plánovaného zahájení realizace stavby v rámci 1. etapy již v roce 2016.
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má u veřejných zakázek na služby nižší váhu než 60 %.	Dílčí kritérium nabídková cena nemá nižší váhu než 60 % .

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle §7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
2 750 000,- Kč bez DPH	Výpočet předpokládané hodnoty veřejné zakázky byl proveden podle honorářových zón a započitatelných nákladů – viz Standardy výkonů, dokumentace a oceňování architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě na www.stavebnistandardy.cz, tj. jako základní honorář z uvedených procent honorářové zóny II nebo III pro dopravní stavby ze započitatelných nákladů stavby ve výši 70 mil. Kč - viz odhad nákladů úprav v ekonomické části „Projektu regenerace Sídliště Nad Lužnicí – východní část“. Výsledná hodnota veřejné zakázky je stanovena takto: - pro SO 01 až SO 11 je celkový základní honorář ve výši 4,55 procent uvedených u honorářové zóny III pro dopravní stavby ze započitatelných nákladů SO 01 až SO 11 (tj. 57,6 mil. Kč): 2 620 800,00 Kč bez DPH, - pro SO 12 až SO 14 je celkový základní honorář ve výši 3,33 procent uvedených u honorářové zóny II pro dopravní stavby ze započitatelných nákladů SO 12 až SO 14 (tj. 12,4 mil. Kč): 412 920,00 Kč bez DPH, - celkový základní honorář celé stavby (tj. SO 01 až SO 14) je 3 033 720,00 Kč bez DPH, - z celkového základního honoráře je odečten 1 % podíl na výkonovou fázi PPR (příprava zakázky), 1 % podíl na výkonovou fázi VDS (spolupráce při výběru dodavatele), 6 % podíl za ITD (spolupráce při provádění stavby/výkonu investorského dozoru) a 2 % podíl na výkonovou fázi SKP (spolupráce po dokončení stavby a uvedení stavby do užívání), - výsledný základní honorář činí: 2 730 348,00 = cca 2 750 000,00 Kč bez DPH.