

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**ČÁST B****Identifikační údaje zadavatele**

Název zadavatele	městská část Praha 3
IČO / DIČ	00063517 / CZ00063517
Adresa sídla	Havlíčkovo náměstí 9/700, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Jiří Ptáček, starosta

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Poskytování externích právních služeb pro Úřad městské části Praha 3
Část veřejné zakázky	B
Druh a režim veřejné zakázky	Podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Předpokládaná hodnota	5.400.000 Kč bez DPH
Zahájení zadávacího řízení	3. 12. 2021

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše**předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je závazek poskytovat komplexní právní služby dle potřeb zadavatele, mimo právní služby uvedené v § 29 písm. k) ZZVZ. Poskytováním komplexních právních služeb se rozumí zejména, nikoliv však výhradně, poskytování odborných právních konzultací, zpracování právních stanovisek, analýz a rešerší, sepisování listin a příprava jiných podkladů dle pokynů zadavatele, dále příprava smluv, vyhlášek a dalších obdobných dokumentů, účast na jednáních zadavatele dle jeho potřeb, zejména na jednáních Zastupitelstva městské části a na případných jednáních dalších orgánů zadavatele, konzultace a spolupráce při revizi a tvorbě vnitřních předpisů a postupů zadavatele.

Zadávací řízení je realizováno za účelem uzavření **tří rámcových dohod** ve smyslu § 131 ZZVZ mezi zadavatelem a dodavatelem/dodavateli v návaznosti na části A, B a C veřejné zakázky.

Předmětem části B veřejné zakázky jsou:

- Právní služby v oblasti veřejného práva, především v oblasti správního práva, územního rozvoje, stavebního práva, dopravy, veřejné podpory a práva EU, a to zejména ve vztahu k následujícím právním předpisům:
 - zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
 - zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
 - zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
 - zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
 - zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů;
 - zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů;
 - platné právní předpisy EU.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku – část B:

jedná se o cenu za jednu hodinu poskytování služeb; rámcová dohoda byla uzavřena s pěti účastníky zadávacího řízení, viz dále

Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH	Samostatně vyčíslené DPH (21 %)	Nabídková cena v Kč včetně DPH
Společnost pro Prahu 3 – část B: Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. a JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát	1.400,-	294,-	1.694,-
Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář	1.400,-	294,-	1.694,-
HKR advokátní kancelář, s.r.o.	1.300,-	273,-	1.573,-
Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář	1.400,-	294,-	1.694,-
Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.	1.400,-	294,-	1.694,-

b) použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení – část B:

#	Účastník
1.	Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Karlovo nám. 671/24, 110 00 Praha 1, IČO 28221770
2.	Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 25628470
3.	Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 25098039
4.	JP Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Kovářská 1253/4, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, IČO 07421427
5.	Frank Bold Advokáti, s.r.o., se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČO 28359640
6.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Tučapy 240, 683 01 Tučapy, IČO 07013531
7.	HKR advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Na Pankráci 404/30a, 140 00 Praha 4, IČO 04372824
8.	„Společnost pro Prahu 3 – část B“ vedoucí účastník společnosti: Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno, IČO 28360125 účastník společnosti: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát, se sídlem Šafaříkova 201/17, 12000 Praha 2, IČO 63622777
9.	Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o., se sídlem Karlovo náměstí 287/18, 120 00 Praha 2, IČO 03807827
10.	Mgr. Šárka Oharková, advokátka, se sídlem Slezská 32/949, 120 00 Praha 2, IČO 76526186

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
není relevantní

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:

- **„Společnost pro Prahu 3 – část B“**, s vedoucím účastníkem společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno, IČO 28360125, a účastníkem společnosti JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát, se sídlem Šafaříkova 201/17, 12000 Praha 2, IČO 63622777 („**Dodavatel č. 1**“),

- **Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář**, se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 25098039 („**Dodavatel č. 2**“),
- **HKR advokátní kancelář, s.r.o.**, se sídlem Na Pankráci 404/30a, 140 00 Praha 4, IČO 04372824 („**Dodavatel č. 3**“),
- **Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář**, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1, IČO 25628470 („**Dodavatel č. 4**“),
- **Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.**, se sídlem Karlovo náměstí 287/18, 120 00 Praha 2, IČO 03807827 („**Dodavatel č. 5**“)

Odůvodnění:

Uvedení dodavatelé byli vybráni k uzavření rámcové dohody v části B veřejné zakázky v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ, neboť jejich nabídky byly vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek, jak je patrné ze zprávy o hodnocení nabídek, která je přiložena k této písemné zprávě zadavatele. Uvedení dodavatelé splnili veškeré podmínky účasti i další podmínky vyplývající ze zadávací dokumentace a ZZVZ.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

- **Dodavatel č. 1**
 - **Mgr. Jiří Dostál**, se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno, IČO 74320963
- **Dodavatel č. 2**
 - **JUDr. Jan Kozubek**, se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 66234417
 - **JUDr. Jan Kotík**, se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 66218152
- **Dodavatel č. 3**
 - žádní poddodavatelé
- **Dodavatel č. 4**
 - **Mgr. Tomáš Čermák**, se sídlem Příkop 838/6, 602 00 Brno, IČO 66239826
- **Dodavatel č. 5**
 - **JUDr. Ing. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D.**, se sídlem Pod Vinohradem 159/20, 147 00 Praha 4, IČO 71622292
 - **JUDr. Dita Kmochová Stočesová**, se sídlem Bulharská 588/1, 101 00 Praha 10, IČO 73734519

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

není relevantní

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

není relevantní

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

není relevantní

V Praze dne 12. 9. 2022

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek – část B

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK**ČÁST B**

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	městská část Praha 3
IČO / DIČ	00063517 / CZ00063517
Adresa sídla	Havlíčkovo náměstí 9/700, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Jiří Ptáček, starosta

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Poskytování externích právních služeb pro Úřad městské části Praha 3
Část veřejné zakázky	B
Druh a režim veřejné zakázky	Podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Předpokládaná hodnota	5.400.000 Kč bez DPH
Zahájení řízení	3. 12. 2021

Komise k posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek („Komise“) pověřená posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocením nabídek jmenovaná zadavatelem pro výše uvedenou veřejnou zakázku provedla hodnocení nabídek v rámci části B veřejné zakázky. O hodnocení nabídek pořídila Komise tuto zprávu o hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 119 odst. 2 ZZVZ.

1. Komise k posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Na hodnocení nabídek se podíleli tito členové Komise:

- Ing. Bc. Rudolf Zahradník, tajemník ÚMČ
- Mgr. Helena Skorkovská, vedoucí oddělení právního a veřejných zakázek ÚMČ
- JUDr. František Nováček, DESS, právník oddělení právního a veřejných zakázek ÚMČ

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli doručeny a otevřeny nabídky níže uvedených účastníků.

#	Účastník	Nabídková cena
1.	Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Karlovo nám. 671/24, 110 00 Praha 1, IČO 28221770	2.000 Kč bez DPH
2.	Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 25628470	1.400 Kč bez DPH
3.	Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 25098039	1.400 Kč bez DPH
4.	JP Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Kovářská 1253/4, Jižní Předměstí. 301 00 Plzeň, IČO 07421427	1.820 Kč bez DPH
5.	Frank Bold Advokáti, s.r.o., se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČO 28359640	1.989 Kč bez DPH
6.	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Tučapy 240, 683 01 Tučapy, IČO 07013531	1.490 Kč bez DPH
7.	HKR advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Na Pankráci 404/30a, 140 00 Praha, IČO 04372824	1.300 Kč bez DPH
8.	„Společnost pro Prahu 3 – část B“ vedoucí účastník: Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno, IČO 28360125 účastník společnosti: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát, se sídlem Šafaříkova 201/17, 12000 Praha 2, IČO 63622777	1.400 Kč bez DPH
9.	Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o., se sídlem Karlovo náměstí 287/18, 120 00 Praha 2, IČO 03807827	1.400 Kč bez DPH
10.	Mgr. Šárka Oharková, advokátka, se sídlem Slezská 32/949, 120 00 Praha 2, IČO 76526186	1.400 Kč bez DPH

3. Popis hodnocení nabídek

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení.

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídky**. Ekonomická výhodnost bude hodnocena podle poměru nabídkové ceny a kvality.

Dílčí hodnoticí kritéria

Popis kritéria:			Váha v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH		50 %
2.	Kvalita	1. Zkušenosti členů realizačního týmu	30 %
		2. Vzorová práce	20 %

Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnoticích kritérií

Kritérium „Nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 50 %) – společné pro všechny části

Předmětem hodnocení bude nabídková cena za 1 hodinu poskytování právních služeb v Kč bez DPH. Nabídková cena bude stanovena způsobem dle článku 6. této zadávací dokumentace.

S ohledem na komplexní předmět plnění veřejné zakázky a požadavky na kvalifikaci dodavatele **zadavatel stanovil, že nabídková cena, která je nižší než 1.400 Kč bez DPH, obdrží v tomto kritériu hodnocení počet bodů odpovídající nabídkové ceně ve výši 1.400 Kč bez DPH.**

Počet bodů, které může nabídka na základě tohoto kritéria hodnocení získat, bude vypočten podle následujícího vzorce:

$$50 \times \frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná místa. Nabídka může v tomto kritériu hodnocení získat **maximálně 50 bodů**, což odpovídá váze tohoto kritéria hodnocení.

Kritérium „Kvalita – zkušenosti členů realizačního týmu“ (váha 30 %) – pro část B veřejné zakázky

Jako kritérium kvality č. 1 zadavatel stanovil v souladu s § 116 ZZVZ úroveň zkušeností členů realizačního týmu na pozici Advokát (3 osoby) s významnými službami splňujícími kritéria dle odst. 5.12. písm. a), b) nebo c), přičemž objednatel služeb dle těchto kritérií byl orgán územní samosprávy.

Významné služby byly poskytnuté členy realizačního týmu v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení nebo po jeho zahájení, tj. do okamžiku podání nabídky, a to nad rámec významných služeb dokládáných k prokázání technické kvalifikace. Pro účely hodnocení může dodavatel předložit zkušenosti **max. 3 členů realizačního týmu**. Zadavatel stanovil **maximální počet takto hodnocených významných služeb na 5 služeb** (samostatně pro každého člena týmu), přičemž pro účely hodnocení

nesmí být předloženy totožné reference pro více členů realizačního týmu. K vyššímu počtu referencí nebude zadavatel přihlížet.

Tyto významné služby je dodavatel **povinen uvést v příslušné části seznamu členů realizačního týmu**, který tvoří Přílohu č. 1e této zadávací dokumentace, **jinak k nim zadavatel nebude přihlížet**.

Uvede-li dodavatel v **seznamu členů realizačního týmu** významnou službu pro účely hodnocení, kterou prokázal technickou kvalifikaci dle odstavce 5.13. této zadávací dokumentace, nebo nesplní-li některé z takto dodavatelem uvedených významných služeb požadavky stanovené zadavatelem v této zadávací dokumentaci, nebude zadavatel při hodnocení k takové významné službě přihlížet. **Dodavatel uvede do tabulky maximálně 5 zkušeností pro účely hodnocení pro každého z členů realizačního týmu (max. 3 členové týmu pro účely hodnocení), a pouze tyto zkušenosti budou zadavatelem v rámci hodnocení zohledněny. Pokud dodavatel do tabulky doplní další zkušenosti, tak tyto zkušenosti nebudou zadavatelem v rámci hodnocení zohledněny (zadavatel k nim nebude přihlížet); zadavatel rovněž pro účely hodnocení nebude přihlížet k jakýmkoliv jiným referencím uvedeným v jiné části nabídky.**

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka dodavatele, který předloží nad rámec významných služeb požadovaných v rámci technické kvalifikace největší počet dalších významných služeb členů realizačního týmu. Za každou významnou službu, která bude nad rámec technické kvalifikace předložena, budou dodavateli přiděleny **2 body**. Maximálně zadavatel přidělí dodavateli **10 bodů pro každého z členů realizačního týmu, celkem tedy maximálně 30 bodů**.

Maximální počet 30 bodů odpovídá váze tohoto dílčího kritéria.

Kritérium „Kvalita – vzorová práce“ (váha 20 %) – společné pro všechny části

Jako kritérium kvality č. 2 zadavatel stanovil v souladu s § 116 ZZVZ **úroveň kvality vzorové práce na témata, jejichž zadání je obsažené v Příloze č. 3** této zadávací dokumentace. V rámci každé části veřejné zakázky bude individuálně hodnocen zpracovaný právní rozbor – vzorová práce dodavatele.

Formální požadavky pro zpracování vzorových prací

Dodavatelé budou při vypracování vzorových prací vycházet z právního stavu platného a účinného ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení. Vzorové práce budou v nabídce předloženy ve formátu ***.doc(x)** či ***.doc**, a to za účelem ověření dodržení stanoveného rozsahu prací. Zadavatel doporučuje, aby byly vzorové práce předloženy rovněž ve formátu ***.pdf**.

Zadavatel limituje rozsah vzorových prací na minimálně **8 normostran** a maximálně **12 normostran**. Normostranou se rozumí strana textu v délce 1 800 znaků (symbolů a mezer), tj. 30 řádků o 60 znacích (vč. poznámek pod čarou). Pokud dodavatel u některé vzorové práce nedodrží minimální rozsah či překročí rozsah maximální, nebude mít sice tato okolnost za následek vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení, avšak **zadavatel nebude při hodnocení nabídek v předmětném kritériu „Kvalita – vzorová práce“ k dodavatelem předložené vzorové práci přihlížet; důsledkem tak bude obdržení nulového počtu bodů v daném kritériu**.

Způsob hodnocení vzorových prací

Dodavatel vypracuje vzorovou práci dle zadání v **Příloze č. 3** této zadávací dokumentace a předloží ji jako součást své nabídky. Vzorové práce budou sloužit pro účely hodnocení nabízené kvality budoucího plnění, která vyplývá z faktické a právní kvalifikace případu a zohlednění všech relevantních aspektů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu **platné a účinné české legislativy, a rovněž judikatury či rozhodovací praxe příslušných orgánů** (viz níže).

	Posuzovaná stránka právního rozboru – hodnoticí subkritéria (dále také jen jako „subkritéria“)	Váha subkritéria
I.	Relevance právních závěrů souvisejících s danou problematikou a jejich použitelnost v praxi, a to z pohledu platné české legislativy a zohlednění judikatury a právní nauky; logická provázanost předložené argumentace s předloženými právními závěry	50 %
II.	Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru	40 %
III.	Srozumitelnost a přehlednost	10 %

Hodnocení v rámci hodnoticího kritéria „Kvalita – vzorová práce“ bude zadavatelem provedeno následovně:

Právnímu rozboru bude v rámci kritéria dle tabulky uvedené výše přiděleno bodové hodnocení odpovídající míře naplnění posuzovaných stránek odpovídajícího hodnoticího subkritéria. Hodnocená nabídka může v rámci každého hodnoticího subkritéria získat bodové hodnocení **od 0 do 100 bodů** vynásobených váhou předmětného subkritéria (tj. např. 0 až 100 x 50 % v případě hodnoticího subkritéria „Relevance právních závěrů souvisejících s danou problematikou...“). Za právní rozbor ke konkrétní části veřejné zakázky tedy může nabídka získat bodové hodnocení v rozmezí 0 – 100 bodů.

Zadavatel v rámci každého subkritéria bude body přidělovat dle následujícího schématu:

V rámci **subkritéria I.** obdrží nabídka:

- **100 bodů:** vysoce profesionální úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor, který je založen na relevantních a pro praxi použitelných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české legislativy. V právním rozboru je zohledněna judikatura a právní nauka; právní rozbor obsahuje závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci.
- **66 bodů:** vysoká úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor je založen na relevantních a pro praxi použitelných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české legislativy, právní rozbor obsahuje závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci, v právním rozboru však není dostatečně judikatura a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní.
- **33 bodů:** právní rozbor vykazuje průměrnou úroveň. Je založen na relevantních právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české legislativy, ale v právním rozboru není dostatečně zohledněna judikatura a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní, a současně právní rozbor obsahuje závěry, které nejsou logicky provázané s předloženou argumentací, a navíc nejsou v dané věci relevantní. POUŽITELNOST PRÁVNÍCH ZÁVĚRŮ V PRAXI NENÍ JEDNOZNAČNÁ.
- **0 bodů:** Právní rozbor je zcela nevyhovující. Obsahuje závažné nedostatky z hlediska relevantnosti právních závěrů. Pro praxi je právní rozbor nepoužitelný.

V rámci **subkritéria II.** obdrží nabídka:

- **100 bodů:** právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související se všemi dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení, zohledňuje účel, pro který byl zpracován;
- **66 bodů:** právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, nereflktuje však možné varianty řešení nebo účel, pro který byl zpracován;
- **33 bodů:** právní rozbor nezohledňuje většinu právních otázek souvisejících s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je neúplný;
- **0 bodů:** právní rozbor neřeší právní otázky související se zadáním, z tohoto pohledu je zcela nedostatečný.

V rámci **subkritéria III.** obdrží nabídka:

- **100 bodů:** právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou koncipovány tak, aby byly snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován);
- **66 bodů:** právní rozbor je zpracován srozumitelně, není však zcela přehledný;
- **33 bodů:** právní rozbor není zpracován zcela srozumitelně;
- **0 bodů:** právní rozbor není vůbec srozumitelný ani přehledný.

Rozmezí mezi uvedenými hodnotami bodů bude zadavatel využívat k vyjádření míry dosažení příslušné úrovně subkritéria. V případě, že bude vypracovaný právní rozbor splňovat pouze částečně parametry hodnocení pro přidělení vyššího konečného počtu bodů dle výše uvedených bodových kategorií, nabídce bude přidělen počet bodů dle nižší bodové kategorie.

V rámci hodnoticího kritéria „Kvalita – vzorová práce“ se **vážené bodové hodnoty za nabídku v rámci všech 3 subkritérií sečtou, a následně se vynásobí 0,2**, což bude představovat bodové hodnocení nabídky v rámci předmětného kritéria. Získané body budou zaokrouhleny na 2 desetinná místa.

Celkové hodnocení nabídek

Bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnoticích kritériích („Nabídková cena v Kč bez DPH“, „Kvalita – zkušenosti členů realizačního týmu“ a „Kvalita – vzorová práce“) budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů.

V případě, že někteří z účastníků zadávacího řízení získají po celkovém hodnocení totožný počet bodů, za ekonomicky výhodnější bude považována ta nabídka, která v dílčím hodnoticím kritériu „Kvalita – vzorová práce“ získala vyšší počet bodů.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Na základě výše uvedených pravidel hodnocení provedla Komise hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky, přičemž u každého z účastníků Komise dále uvádí odůvodnění počtu bodů v rámci kritérií kvality „Zkušenosti vybraných členů týmu“ a „Kvalita – vzorová práce“.

#	Účastník	Celková nabídková cena v Kč (váha 50 %)		Zkušenosti členů realizačního týmu (váha 30 %)								Kvalita - vzorová práce (20 %)						Celkem	Pořadí
		Nabídková cena (Kč/hod)	Počet bodů	Advokát č. 1 počet zkušeností	Počet bodů	Advokát č. 2 počet zkušeností	Počet bodů	Advokát č. 3 počet zkušeností	Počet bodů	Součet bodů	Počet bodů - subkritérium I	Vážený počet bodů za subkritérium I	Počet bodů - subkritérium II	Vážený počet bodů za subkritérium II	Počet bodů - subkritérium III	Vážený počet bodů za subkritérium III	Vážený počet bodů celkem		
1	Čalíř, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní cancelář	2 000	35,00	4	8	3	6	1	2	16,00	100	50,00	100	40,00	100	10,00	20,00	71,00	7
2	Weithold Legal, v.o.s., advokátní cancelář	1 400	50,00	5	10	4	8	2	4	22,00	100	50,00	66	26,40	100	10,00	17,28	89,28	4
3	Becker a Polakoff, s.r.o., advokátní cancelář	1 400	50,00	5	10	4	8	4	8	26,00	100	50,00	66	26,40	100	10,00	17,28	93,28	2
4	P Legal s.r.o., advokátní cancelář	1 820	38,46	3	6	5	10	5	10	26,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	64,46	9
5	Frank Bold Advokáti, s.r.o.	1 989	35,19	5	10	5	10	5	10	30,00	100	50,00	100	40,00	100	10,00	20,00	85,19	6
6	AWVA, advokátní cancelář s.r.o.	1 490	46,98	5	10	0	0	0	0	10,00	66	33,00	66	26,40	66	6,60	13,20	70,18	8
7	HKR advokátní cancelář, s.r.o.	1 300	50,00	3	6	4	8	5	10	24,00	66	33,00	100	40,00	66	6,60	15,92	89,92	3
8	Společnost pro Prahu 3 – část B"	1 400	50,00	5	10	5	10	5	10	30,00	100	50,00	66	26,40	66	6,60	16,60	96,60	1
9	Advokátní cancelář Zvolánková s.r.o.	1 400	50,00	5	10	3	6	1	2	18,00	100	50,00	100	40,00	66	6,60	19,32	87,32	5
10	Mgr. Šárka Dharková, advokátka	1 400	50,00	2	4	5	10	0	0	14,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	64,00	10

5. Odůvodnění hodnocení – přidělených bodů

Kritérium „Kvalita – zkušenosti členů realizačního týmu“ (váha 30 %)

NABÍDKA Č. 1:

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář,
se sídlem Karlovo nám. 671/24, 110 00 Praha 1,
IČO 28221770

Advokát č. 1 – Mgr. Vojtěch Novotný

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zastupování klienta v soudním řízení správním o návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky č. 33/1999 Sb. hl. m. Prahy o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích (právní analýza, zastupování v řízení u městského soudu a NSS).

Doba poskytování plnění: 10/2018 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zastupování klienta v soudním řízení o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy vydaného zastupitelstvem hl. m. Prahy pod č. 55/2018 (Celoměstsky významná změna Z 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy), právní analýza, zastupování v řízení u městského soudu.

Doba poskytování plnění: 10/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní analýza problematiky závazného stanoviska orgánu územního plánování dle ust. § 96b stavebního zákona.

Doba poskytování plnění: 11/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Rozbor problematiky pojetí pasivní legitimace v rámci zákona č. 150/2002 Sb., SŘS, se zaměřením na žalobu proti správnímu rozhodnutí (viz. ust. § 69 s.ř.s.) a na návrh na zrušení opatření obecné povahy (viz. ust. § 101a odst. 3 s.ř.s.). Obsahem bylo posouzení, kdo je pasivně legitimovaný v řízeních o žalobě proti správnímu rozhodnutí a o návrhu na zrušení opatření obecné povahy v případech, kdy bylo rozhodnutí/OOP vydáno v rámci samostatné nebo přenesené působnosti (z hlediska stavebního zákona: územní opatření o stavební uzávěře a rozhodování o výjimkách ze stavební uzávěry (přenesená působnost), pak pasivně legitimován orgán obce, naproti tomu územní plán a zásady územního rozvoje (samostatná působnost), pak je pasivně legitimována obec/kraj).

Doba poskytování plnění: 07/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť tato služba nebyla poskytována v dostatečném rozsahu, tj. minimálně v rozsahu 30 hodin poskytování právních služeb.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zastupování klienta v soudním řízení správním o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy č. 69/2020 - Celoměstsky významné vlny IV Územního plánu sídelního útvaru HMP v části změny Z 2822/00 týkající se využití pozemku v k. ú. Troja.

Doba poskytování plnění: 10/2021 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Tomáš Maršál

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní analýza týkající se pravomocí MHMP, odboru územního rozvoje MHMP a jeho spolupráce s IPR obecně a speciálně při přípravě ZÚR.

Doba poskytování plnění: 09/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zastupování klienta v soudním řízení správním o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – aktualizace ZÚR HMP, vydaného zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením; právní analýza zastupování v řízení u městského soudu a Nejvyššího správního soudu.

Doba poskytování plnění: 06/2020–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 100 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Valtice

Popis služby: Zpracování zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje území města Valtice; rozvoj území obce a rozvoj související infrastruktury; součinnost obce a investorů (developerů); nastavení podmínek tak, aby obec nenesla veškeré náklady na infrastrukturu a její rozvoj; souvisí s § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, s § 88 stavebního zákona a s § 66 odst. 2 stavebního zákona; v novém stavebním zákoně (č. 283/2021 Sb.) podrobně upraveno v § 130 a násl.

Doba poskytování plnění: 01/2021–06/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. zadávací dokumentace, neboť předložená reference je totožná se zkušeností předloženou pro účely prokázání splnění technické kvalifikace tohoto člena realizačního týmu. V rozporu s odst. 7.4. zadávací dokumentace tedy tato zkušenost nebyla předložena nad rámec významných služeb dokládanych k prokázání technické kvalifikace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Valtice

Popis služby: Právní stanovisko k zamýšlenému zpracování a vydání územního opatření o stavební uzávěře ve městě Valtice v části území „Zadní Hyndrtál“.

Doba poskytování plnění: 11/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní konzultace a zpracování právního stanoviska ve věci aplikace zák. č. 106/1999 Sb.

Doba poskytování plnění: 10/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 5 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť tato služba nebyla poskytována v dostatečném rozsahu, tj. minimálně v rozsahu 10 hodin poskytování právních služeb.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Advokát č. 3 – Mgr. Peter Zeman

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zpracování právní analýzy investičních projektů HMP v oblasti dopravy, návrh řešení vztahů mezi TSK a odborem dopravy MHMP.

Doba poskytování plnění: 03/2020–11/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: neuveden

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. zadávací dokumentace, neboť předložená reference je totožná se zkušeností předloženou pro účely prokázání splnění technické kvalifikace tohoto člena realizačního týmu. V rozporu s odst. 7.4. zadávací dokumentace tedy tato zkušenost nebyla předložena nad rámec významných služeb dokládanych k prokázání technické kvalifikace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zpracování právního stanoviska ve věci problematiky žádosti podle § 11/1 písm. b) zák. č. 106/1999 Sb.

Doba poskytování plnění: 09/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 20 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Pražská energetika Holding a.s.;

Popis služby: Zpracování právní analýzy problematiky poskytování informací podle zák. č. 106/1999 Sb., ve vztahu ke společnostem, ve kterých má HMP majetkovou účast, zastupování v řízení u MS v Praze a Ústavního soudu.

Doba poskytování plnění: 01/2016–11/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. zadávací dokumentace, neboť objednatel není orgánem územní samosprávy.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Pražská energetika Holding a.s.

Popis služby: Zastupování v řízení u MS v Praze, Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu ve věci problematiky poskytování informací podle zák. č. 106/1999 Sb., ve vztahu ke společnostem, ve kterých má HMP majetkovou účast.

Doba poskytování plnění: do 10/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. zadávací dokumentace, neboť objednatel není orgánem územní samosprávy.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Pražská teplárenská Holding a.s.

Popis služby: Zastupování v řízení u MS v Praze ve věci problematiky poskytování informací podle zák. č. 106/1999 Sb., ve vztahu ke společnostem, ve kterých má HMP majetkovou účast.

Doba poskytování plnění: 09/2015–03/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. zadávací dokumentace, neboť objednatel není orgánem územní samosprávy.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 1 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 16 bodů.

NABÍDKA Č. 2:

Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář,
se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1,
IČO 25628470

Advokát č. 1 – Mgr. Ing. Martin Lukáš

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Doksy

Popis služby: Příprava odpovědi ohledně žádosti žadatele Energie Pro s.r.o. o poskytnutí informace dle § 9 a § 15 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z pozice povinný subjekt dle § 2 odst. 1 a právní poradenství s touto právní úpravou související.

Doba poskytování plnění: 12/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát města Olomouce

Popis služby: Vypracování právní analýzy k určení způsobu kontraktace provozovatele sušárny kalů ve vlastnictví města Olomouce (otázky nakládání s majetkem města).

Doba poskytování plnění: 10/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát města Olomouce

Popis služby: Příprava podkladů pro jednání Rady města Olomouce, včetně průvodního listu, návrhu usnesení Rady města, záznamu o posouzení zohlednění zásady odpovědného zadání VZ ČOV – sušárna kalů zadávanou v otevřeném řízení.

Doba poskytování plnění: 01/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát města Olomouce

Popis služby: Příprava podkladů pro jednání Rady města Olomouce, včetně průvodního listu pro usnesení Rady města ohledně VZ malého rozsahu Správce stavby sušárny kalů.

Doba poskytování plnění: 01/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 15 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát města Olomouce

Popis služby: Příprava podkladů pro jednání Rady města Olomouce, včetně průvodního listu pro usnesení Rady města ohledně VZ Provozování a obnova lokality Tržnice v Olomouci.

Doba poskytování plnění: 01/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 20 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – JUDr. Daniel Weinhold, Ph.D.

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 4 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Služba, která spočívala ve zpracování právního rozboru, analýza a sepis právního stanoviska, konkrétně auditu ochrany osobních údajů při provozování městského kamerového systému CCTV.

Doba poskytování plnění: 07/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 600 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Poskytování právních konzultačních služeb v souvislosti s prováděnou správní kontrolou pracovníků Úřadu pro ochranu osobních údajů zaměřenou na plnění povinností objednatele vyplývajících z právních předpisů upravujících zpracování osobních údajů, tj. zejména Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Doba poskytování plnění: 07/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Zpracování testu nezbytnosti provedení posouzení vlivu ve smyslu čl. 35 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a následné vypracování posouzení vlivu na ochranu osobních údajů v souvislosti se zpracováním osobních údajů prováděným objednatelem prostřednictvím městského kamerového systému objednatele;

Doba poskytování plnění: 07/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 40 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Zpracování rozboru a následná příprava interních směrnic upravujících postupy a zásady při nakládání s osobními údaji, zabezpečení zpracování, vyřizování žádostí o přístup, revize smluv o zpracování a další implementační kroky v návaznosti na audit zpracování osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném

pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Doba poskytování plnění: 07/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – Mgr. Tomáš Čermák

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 4 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Analýza právních aspektů zavedení mýtného systému ve vymezených oblastech hlavního města Prahy, včetně oprávnění hlavního města Prahy takový systém zavést a vybírat příslušné poplatky.

Doba poskytování plnění: 03/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 150 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Revize stávající právní analýzy zpracované advokátní kanceláří Kučera & Associates v rámci záměru výstavby dostupného bydlení formou družstevního vlastnictví na pozemcích ve vlastnictví hlavního města Prahy, v souladu s pravidly a zásadami hospodaření stanovenými v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a to ve formě prezentace a právních vzorů.

Doba poskytování plnění: 06/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Posouzení výsledků závěrečné zprávy zpracovaného Auditů příspěvkové organizace hl. m. Prahy – IPRu zřízené hlavním městem Praha v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Doba poskytování plnění: 2016–2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť nesplňuje kritéria dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace (jak bylo deklarováno), ani kritéria dle odst. 5.12. písm. a) nebo b) zadávací dokumentace. Samotná skutečnost, že subjekt, jehož audit byl přezkoumáván, byl zřízen hlavním městem Praha, nevypovídá nic o tom, zda byly splněny příslušné požadavky dle zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy

Popis služby: Studie proveditelnosti E-car sharing v hlavním městě Praha.

Doba poskytování plnění: 11/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť nesplňuje kritéria dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace (jak bylo deklarováno), ani kritéria dle odst. 5.12. písm. a) nebo b) zadávací dokumentace. Dodavatel byl postupem dle § 46 ZZVZ vyzván k objasnění této zkušenosti, nicméně ve vztahu k této zkušenosti nebylo ze strany dodavatele poskytnuto žádné doplnění nebo objasnění.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 2 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 22 bodů.

NABÍDKA Č. 3:

Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář,
se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1,
IČO 25098039

Advokát č. 1 – JUDr. Martin Klimpl

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 2 zkušenosti pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N249, N253, N156 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Pražské Předměstí, Kukleny a Březhrad. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s vymezením veřejně přístupného vnitrobloku, údajná destabilizace významné podnikatelské zóny a nesouhlas s koncepcí výroby, podnikání a nakládání s odpady v územním plánu.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N290, N315, N166 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Pražské Předměstí, Kukleny a Malšovice u Hradce Králové. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s vymezením veřejné zeleně, s realizací výstavby komunikace DA-25 a nesouhlas se zařazením plochy pod nezastavěné území.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N318, N319 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Kukleny. Předmětem posuzovaných námitek bylo zejména údajné nepřiměřené vybočení územního plánu z jeho původního zadání a údajné zmaření investice zahraničního investora.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N320, N461 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Kukleny a Malšovice u Hradce Králové. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s řešením dopravní přetíženosti v území a nesouhlas s návrhem vedení plynovodu.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N702, N703 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně

odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Hradec Králové. Předmětem posuzovaných námitek byly zejména požadavky na přepracování územního plánu, minimalizaci zásahů do vlastnických práv, revitalizaci brownfieldů, zachování funkce některých pozemků a nesouhlas s likvidací areálů existujících firem.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – JUDr. Jan Kotík

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N899, N900 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Svobodné Dvory. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas se změnou využití některých zemědělských pozemků na plochy veřejné zeleně.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis plnění: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N941, N942 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Svobodné Dvory. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas se změnou využití některých zemědělských pozemků na plochy

technické infrastruktury, obč. infrastruktury a plochy přírodní zeleně.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť z materiálního hlediska považuje zkušenost č. 2 za totožnou se zkušeností č. 1.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N999, N1022 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Březhrad a Pražské Předměstí. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s vymezením plochy pro protipovodňovou stavbu a požadavek na vymezení obytné plochy poblíž vlakové tratě.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1043, N1048 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Pražské Předměstí a Kukleny. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s realizací developerského projektu a nesouhlas s umístěním propojovací komunikace.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1049, N1070 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Kukleny a Březhrad. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas s realizací nového koridoru a nesouhlas s vymezením regionálního biokoridoru a ploch pro protipovodňová opatření.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – JUDr. Jan Kozubek

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu v rámci Seznamu členů realizačního týmu neuvedl žádnou zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a uvedl 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1085, N1446, N1557 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Pražské Předměstí a Malšovice u Hradce Králové. Předmětem posuzovaných námitek byl zejména nesouhlas se zásadami v textové části úz. plánu, podmínkami pro využití vnitrobloků, nezúžením koridoru pro plynovod a zařazením plochy pod nezastavěné území.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť z materiálního hlediska ji považuje za totožnou se zkušenostmi č. 1, č. 2 a č. 4 Advokáta č. 1.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1559, N1560, N1580 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí.

Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Hradec Králové s přesahem na celé území města. Předmětem posuzovaných námitek byly zejména požadavky na zpracování dalších studií a odborných posudků, podmínění výstavby vznikem infrastruktury a dopravního napojení, a změna území ze zastavitelné plochy z důvodu lokality v záplavovém území.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1561, N1562, N1581 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Hradec Králové s přesahem na celé území města. Předmětem posuzovaných námitek byly zejména požadavky na etapizaci a prioritizaci nové zástavby, přepracování koncepce komerčních ploch a začlenění komplexního řešení srážkových vod.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1563, N1564, N1565 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly kat. území Hradec Králové. Předmětem posuzovaných námitek byly zejména požadavky na vzájemnou propojenost územního a regulačního plánu u zvláště významných lokalit, posouzení alternativních řešení u vybraných lokalit a přepracování koncepce dopravy na základě revize podkladových dat.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Hradec Králové

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb. – problematika územního plánování – právní rozbor námitek k územnímu plánu č. N1572, N1574, N1578 a příprava návrhu jednotlivých rozhodnutí. Služba spočívala v právním posouzení námitek proti novému územnímu plánu, jejich vyhodnocení a vypracování návrhu rozhodnutí včetně odůvodnění. Námitky se týkaly území celého města a byly podány tzv. „oprávněnými investory“. Předmětem posuzovaných námitek byly zejména požadavky na zachování funkčnosti u ploch odvodňovacích zařízení ve vlastnictví státu a doplnění územního plánu o koncepci zásobování teplem.

Doba poskytování plnění: 08/2020–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Nabídka č. 3 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 26 bodů.

NABÍDKA Č. 4:

JP Legal s.r.o., advokátní kancelář,
se sídlem Kovářská 1253/4, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň,
IČO 07421427

Advokát č. 1 – JUDr. Petr Šlauf

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Poděbrady

Popis služby: Poskytování komplexních právních služeb, včetně právních služeb v oblasti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Příprava podkladů pro změnu územního plánu v rámci plánované výstavby bytové lokality v rozsahu 32 hodin. Právní poradenství a konzultace v rámci probíhajících stavebních řízení, příprava plánovacích smluv dle stavebního zákona, právní zastoupení objednatele jako účastníka stavebního řízení atd. v rozsahu min. 30 hodin.

Doba poskytování plnění: 2018 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Stříbro

Popis služby: Poskytování komplexních právních služeb, včetně právních služeb v oblasti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Právní poradenství ohledně přípravy realizace změny územního plánu a využití území v otázce realizace bytové a průmyslové zóny ve městě v rozsahu cca 40 hodin realizovaných do současné doby (jedná se o tzv. živou kauzu); zastoupení objednatele jako investora bytové výstavby ve stavebním řízení v rozsahu cca 31 hodin.

Doba poskytování plnění: 2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Druztová

Popis služby: Poskytování komplexních právních služeb, včetně právních služeb v oblasti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Právní poradenství v otázce územního plánování za účelem zhotovení územního plánu obce v rozsahu 30 hodin; zastoupení obce jako účastníka stavebního řízení, právní konzultace ve věcech stavebního zákona (např. ve věci výstavby části vodovodu či rekonstrukce kostela) v rozsahu 35 hodin.

Doba poskytování plnění: 2018 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – JUDr. Tatiana Jirásková

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 – 3**

Objednatel: město Česká Lípa

Popis služby: Právní služby v oblasti územního plánování a stavebního práva, právní služby a v oblasti svobodného přístupu k informacím a ochrany osobních údajů, komplexní právní poradenství při rozhodování rady a zastupitelstva (kompetence, záměry) a příprava podkladů. Konkrétně například řešení poskytnutí slevy v souvislosti s covid (rozhodování zastupitelstva, forma prominutí). Vyhrazená a nevyhrazená působnost orgánů.

odst. 5.12. písm. a)

Zpracování odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu o zamítnutí dělení pozemku a zastupování v řízení, příprava stanoviska vlastníka pozemku v územním řízení – 30 hodin

odst. 5.12. písm. b)

Příprava cca 10 odpovědí na žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb., právní stanovisko k poskytování informací o výsledku soutěže na základě zveřejněného záměru pronájmu – 20 hodin

Příprava smluvních ujednání vkládaných do smluv týkající se ochrany osobních údajů, příprava formulářů pro zaměstnance o ochraně osobních údajů, poskytování poradenství ve věci zveřejňování osobních údajů při zveřejňování smluv v registru smluv a na profilu zadavatele – 20 hodin

odst. 5.12. písm. c)

Komplexní právní poradenství při rozhodování rady a zastupitelstva (kompetence, záměry) a příprava podkladů. Konkrétně například řešení poskytnutí slevy v souvislosti s covid (rozhodování zastupitelstva, forma prominutí). Vyhrazená a nevyhrazená působnost orgánů – nad 100 hodin

Doba poskytování plnění: 01/2019–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: viz výše v textu

Komise k daným zkušenostem konstatuje, že tyto zkušenosti splňují jednotlivé požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tyto zkušenosti předložené pro účely hodnocení 6 bodů.

- **Zkušenost č. 4 – 5 (dle odst. 5.12. písm. a) a b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Starý Plzenec

Popis služby: Právní služby v oblasti územního plánování a stavebního práva, právní služby v oblasti svobodného přístupu k informacím a ochrany osobních údajů.

odst. 5.12. písm. a)

právní poradenství ve stavebním řízení na povolení stavby
Přístavba základní školy a novostavba sportovní haly Starý Plzenec
– 30 hodin

odst. 5.12. písm. b)

právní pomoc a zpracování stanovisek k 5 žádostem o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. – 10 hodin

Doba poskytování plnění: 01/2020–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: viz výše v textu

Komise k daným zkušenostem konstatuje, že tyto zkušenosti splňují požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tyto zkušenosti předložené pro účely hodnocení 4 body.

Advokát č. 3 – JUDr. Mojmír Přívara

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 6 zkušeností pro účely hodnocení. V souladu s odst. 7.4. zadávací dokumentace Komise zohledňuje pouze prvních 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 – 3**

Objednatel: městská část Praha 14

Popis služby: Poskytování komplexních právních služeb včetně zastoupení klienta jako účastníka řízení o odstranění části nezákonné stavby. Právní poradenství v územním řízení ve věci projektu „Přírodní koupaliště

s kořenovou čističkou Biotop Kyje“. Vypořádání žádosti o informace dle informačního zákona, vypořádání odpovědi. Komplexní právního poradenství při rozhodování rady a zastupitelstva (kompetence, záměry) a příprava podkladů. Konkrétně například řešení zveřejnění záměru (právo stavby) či účast městské části jako zakladatele bytového družstva. Vyhrazená a nevyhrazená působnost orgánů.

odst. 5.12. písm. a)

– Právní poradenství související se změnou územního plánu v lokalitě Broumarská pro využití pozemků k bytové výstavbě. Právní poradenství zahrnovalo konzultace, právní stanoviska a další právní jednání. Rozsah 60 hodin.

– Právní poradenství v územním řízení ve věci projektu „Přirodní koupaliště s kořenovou čističkou Biotop Kyje“. Právní poradenství zahrnovalo konzultace, právní stanoviska a zastoupení v řízení. Rozsah 40 hodin.

odst. 5.12. písm. b)

– Vypořádání žádosti o informace dle informačního zákona, vypořádání odpovědi a zastoupení v celém řízení. Jednalo se o záležitost odstranění billboardů na území městské části Praha 14, které byly odstraněny a tazatel (majitel billboardů) se dotazoval (opakovaně) na průběh odstranění apod. Zastoupení ve stížnostním řízení, sepis odpovědí a stanovisek. Konzultace. Rozsah 20 hodin.

– Právní poradenství, které se týkalo řešení otázky zveřejňování údajů fyzických osob, které uzavírají smluvní vztahy s městskou částí Praha 14, a to zveřejňování těchto osobních údajů v usnesení orgánů městské části. Rozsah 10 hodin.

odst. 5.12. písm. c)

– Právní poradenství spočívalo v řešení otázky možnosti městské části Praha 14 být jedním ze zakladatelů bytového družstva. Konzultace, právní stanovisko a navržení postupu. Rozsah 20 hodin.

Doba poskytování plnění: 09/2018–05/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: viz výše v textu

Komise k daným zkušenostem konstatuje, že tyto zkušenosti splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tyto zkušenosti předložené pro účely hodnocení 6 bodů.

• **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 5

Popis služby: Právní poradenství ve věci územního řízení „Radlická radiála“.

Právní poradenství ve věci umístění stavby dopravní infrastruktury s ohledem na územní plánování i zásady územního rozvoje. Problematika liniového zákona. Právní konzultace. Rozsah 35 hod.

Právní poradenství ve věci územního řízení „Radlická radiála“, otázka vypořádání se s problematikou velkého množství účastníků řízení. Právní konzultace. Rozsah 30 hod.

Doba poskytování plnění: 05/2020–09/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: viz výše v textu

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 – 6 (dle odst. 5.12. písm. b) a c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Nýřany

Popis služby: Vypořádání žádosti o informace dle informačního zákona (dotazy v souvislosti s porušením rozpočtové kázně, oprava náměstí). Vypořádání dotazů. Právní poradenství v souvislosti s rozhodováním rady a zastupitelstva města (kompetence, záměry).

odst. 5.12. písm. b)

Vypořádání žádosti o informace dle informačního zákona (dotazy v souvislosti s porušením rozpočtové kázně, oprava náměstí). Příprava odpovědi a zastoupení ve stížnostním řízení. Rozsah 15 hodin.

Právní poradenství v souvislosti se zveřejňováním osobních údajů zaměstnanců města na webových stránkách města. Právní stanovisko. 12 hodin.

odst. 5.12. písm. c)

Právní poradenství související s povinností města zveřejnit záměr při poskytnutí práva stavby k nemovitostem na dobu určitou. Právní stanovisko, konzultace. Rozsah 15 hodin.

Doba poskytování plnění: 09/2018–03/2019 a 09/2020–12/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: viz výše v textu

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace. Současně Komise pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že ke zkušenosti č. 6 nepřihlíží.

Účastník získal za tyto zkušenosti předložené pro účely hodnocení 2 body.

Nabídka č. 4 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 26 bodů.

NABÍDKA Č. 5:

Frank Bold Advokáti, s.r.o.,
se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno,
IČO 28359640

Advokát č. 1 – Mgr. Jiří Nezhyba

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Dobřejovice

Popis služby: Návrh na zrušení části změny č. 1 územního plánu Čestlice.

Doba poskytování plnění: 01/2017–10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 136 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Tachlovice

Popis služby: Právní služby související s novým územním plánem Tachlovice.

Doba poskytování plnění: 11/2020–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 31 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Odolena Voda

Popis služby: Právní služby a zastupování v oblasti stavebního práva související s územním opatřením o stavební uzávěře, odvoláním do územního řízení na bytový komplex, přípravou tzv. plánovacích smluv k stavebním záměrům na území města.

Doba poskytování plnění: 01/2019–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 57 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Mnichovo Hradiště
Popis služby: Právní služby a zastupování v oblasti stavebního práva v souvislosti s výstavbou logistických hal.

Doba poskytování plnění: 03/2018–06/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 81 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Odolena Voda
Popis služby: Právní služby související s platným územním plánem města a přípravou nového územního plánu.

Doba poskytování plnění: 01/2017–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 158 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Sandra Podskalská

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Třebíz
Popis služby: Zastupování obce jako odpůrce v řízení o zrušení územního plánu.
Doba poskytování plnění: 03/2021–09/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 35 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Halenkov
Popis služby: Právní služby související se změnou územního plánu obce Halenkov a územním opatřením o stavební uzávěře obce Halenkov.

Doba poskytování plnění: 05/2019–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 323 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Horní Bludovice

Popis služby: Právní služby v souvislosti s územním opatřením o stavební uzávěře Horní Bludovice.

Doba poskytování plnění: 07/2019–11/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 133 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Želeč

Popis služby: Právní služby v souvislosti s územním opatřením o stavební uzávěře Želeč.

Doba poskytování plnění: 01/2021–10/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 52 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Hněvotín

Popis služby: Návrh na zrušení aktualizace č. 2a ZÚR Olomouckého kraje.

Doba poskytování plnění: 10/2019–02/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 125 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – Mgr. Pavel Černý

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha – Dolní Chabry

Popis služby: Návrh na zrušení části aktualizace ZÚR hlavního města Prahy.

Doba poskytování plnění: 07/2017–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 148 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Popovice

Popis služby: Návrh na zrušení části ZÚR Jihomoravského kraje.

Doba poskytování plnění: 11/2018–06/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 112 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Radonice

Popis služby: Návrh na zrušení 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Doba poskytování plnění: 03/2017–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 203 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Jenštejn

Popis služby: Zastupování obce jako odpůrce v řízení o zrušení územního plánu.

Doba poskytování plnění: 01/2018–09/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 35 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Dešná

Popis služby: Zastupování obce jako odpůrce v řízení o zrušení územního plánu.

Doba poskytování plnění: 12/2020–11/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 90 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Nabídka č. 5 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 30 bodů.

NABÍDKA Č. 6:

LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.,
se sídlem Tučapy 240, 683 01 Tučapy,
IČO 07013531

Advokát č. 1 – Mgr. Lukáš Pruška

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Luleč

Popis služby: Smluvní závazky, platnost/neplatnost smluv v kontextu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V rámci poskytované služby je posuzováno, zda byly obcí platně uzavřeny soukromoprávní smlouvy nakládající s majetkem obce ve vztahu k povinnostem obce vyplývajícím ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o povinnost obce uveřejnit záměr dle ust. § 39 zákona o obcích a důsledky nesplnění této povinnosti.

Doba poskytování plnění: 10/2018–dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin a více

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 6

Popis služby: Komplexní právní poradenství včetně příprav, analýz a související dokumentace vztahující se k zákonu č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů.

Doba poskytování plnění: 01/2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin a více

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Brno-Královo pole

Popis služby: Právní poradenství ve vztahu k povinnostem a právům zastupitelů podle § 82 písm. c) a související zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů.

Doba poskytování plnění: 02/2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin a více

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 6

Popis služby: Právní poradenství a stanoviska ve vztahu k vyřizování žádosti (rozsah poskytnutých informací dotčené osoby). Posouzení správnosti postupu povinného subjektu podle zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 4 odst. 4 správního řádu, a to i s ohledem na střet ochrany osobních údajů žadatele a práv dotčené osoby. Posouzení právní úpravy, příslušných metodických pokynů Ministerstva vnitra a judikatury a jejich aplikace v konkrétní praxi povinného subjektu.

Doba poskytování plnění: 01/2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin a více

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Brno-sever

Popis služby: Právní poradenství, příprava stanoviska v oblasti doručování účastníkům řízení dle stavebního zákona. Posouzení postupu správního orgánu příslušného podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v rámci doručování písemností účastníkům řízení, postavení účastníků řízení (stavebníků, vlastníků pozemků a staveb), vztah stavebního zákona a správního řádu ve vztahu k doručování, posouzení případných rozdílů ve formách doručování jednotlivým účastníkům řízení, včetně doručování v rámci řízení s velkým počtem účastníků.

Doba poskytování plnění: 01/2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 30 hodin a více

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Tomáš Kruták

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost člena týmu pro účely prokázání technické kvalifikace a žádnou zkušenost pro účely hodnocení.

Advokát č. 3 – Mgr. Šárka Kryglová

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost člena týmu pro účely prokázání technické kvalifikace a **žádnou zkušenost pro účely hodnocení.**

Nabídka č. 6 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 10 bodů.

NABÍDKA Č. 7:

HKR advokátní kancelář, s.r.o.,
se sídlem Na Pankráci 404/30a, 140 00 Praha,
IČO 04372824

Advokát č. 1 – Mgr. Jan Hřaba

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Právní rozbor, právní poradenství a zastupování v řízení před Českou národní bankou ve věci přezkumu přiměřenosti protiplnění za akcie.

Doba poskytování plnění: 03/2018–09/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť předmětem uvedené zkušenosti nebyly právní služby týkající se problematiky dle odst. 5.12. písm. b) bodu i. nebo ii., jak bylo deklarováno, ani služby dle odst. 5.12. písm. a) nebo c) zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Brno

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství ve věci řízení před stavebním a silničním správním úřadem včetně přípravy podání. Zpracování právního stanoviska k dalšímu postupu ve správním řízení o povolení odstranění stavby a o územním rozhodnutí a přípravu řady podání týkajících se řešení otázky účastenství ve správním řízení a návrhu na pokračování v řízení. Pokud jde o silniční správní úřad, řízení se týkalo veřejné vyhlášky o veřejných účelových komunikacích a návrhu na omezení přístupu na pozemní komunikaci. V rámci plnění bylo připraveno vyjádření obce, následně vyjádření k odvolání a poté návrh na pokračování v řízení.

Doba poskytování plnění: 03/2019–09/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace, neboť předmětem

uvedené zkušenosti nebyly právní služby týkající se problematiky dle odst. 5.12. písm. b) bodu i. nebo ii., jak bylo deklarováno, ani služby dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace.

Komise uvažovala o překvalifikování dané zkušenosti na zkušenost dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace. Zde však nebyl splněn minimální požadovaný časový rozsah.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 13

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství ve věci žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Doba poskytování plnění: 06/2017–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Brno

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství i zastupování ve věci nuceného výkupu účastnických cenných papírů městské obchodní společnosti včetně poradenství dle z. č. 128/2000 Sb.

V rámci poskytnuté právní služby bylo z hlediska zákona o obcích řešen proces tvorby vůle obce a přijímání rozhodnutí jejích orgánů, včetně toho, který orgán obce v dané věci rozhoduje, dále posouzení otázky s nakládáním s majetkem obce a omezeními dle zákona o obcích, a to ve formě stanovisek, účasti na jednání a ve formě vyjádření, to vše v rozsahu přes 10 hodin.

Doba poskytování plnění: 04/2016–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství i zastupování ve věci nuceného výkupu účastnických cenných papírů městské obchodní společnosti včetně poradenství dle z. č. 128/2000 Sb.

Stanovisko v rozsahu 10 hodin se týkalo jednak role HMP v procesu squeeze-outu, kdy bylo poskytnuto obecné doporučení a řada konkrétních doporučení k mimosoudnímu jednání s bývalými akcionáři městské společnosti s ohledem na postavení HMP, jednak byla posouzena možnost obce přiznat bývalým akcionářům nárok na protiplnění za akcie i po uplynutí promlčecí doby, v navíc

za zvláštních okolností odůvodňujících na straně akcionáře skutečnost, že nárok uplatnil opožděně. Právní posouzení se ve vztahu k zákonu o hlavním městě Praze týkalo vždy posouzení hospodárnosti postupu obce a způsobu, jakým smí nakládat dle zákona s obecním majetkem a finančními prostředky, způsobu rozhodování obce o těchto skutečnostech, a to v rozsahu přes 10 hodin.

Doba poskytování plnění: 01/2018–01/2022

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Jiří Hnát

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Statenice

Popis služby: Právní služba a právní poradenství z oblasti správního práva a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v souvislosti s vlastnictvím nemovitostí a komunikací obce.

Rozsah poskytnutých právních služeb v hodinách se vztahuje výhradně k té části služby, která je rozhodná pro posouzení splnění kritérií dle zadávací dokumentace tedy k požadované službě dle 5.12 c) zadávací dokumentace.

Doba poskytování plnění: 05/2019–11/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Statenice

Popis služby: Právní poradenství v oblasti zák. č. 183/2006 stavební zákon, konkrétně ve věci územního plánování. Právní služba, která se týkala územního plánování a která spočívala v poradenství ohledně změn územního plánu obce – klienta, zpracování připomínek k územnímu plánu, stanovisek k nim a ve vyřízení požadavků developerů, a to i z hlediska jimi plánované výstavby. Služba zahrnovala i obranu a doporučení dalšího postupu obci.

Doba poskytování plnění: 01/2020–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Statenice

Popis služby: Poradenství dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích – příprava analýz a podkladů na zastupitelstvo, radu, stanoviska k odpovědnosti zastupitelů.

V daném období byly poskytnuty dílčí služby z oblasti zákona o obcích v požadovaném rozsahu, a to ve vazbě na běžný chod obce, na základě dílčích objednávek. Plnění se skládá z několika dílčích plnění a úkonů ve vazbě na zákon o obcích.

Zpracování stanovisek ke každodenní činnosti obce ve vazbě na zákon o obcích. Související právní jednání a konzultace se starostou obce. Služba zahrnovala přípravu usnesení, jejich odůvodnění, ad hoc konzultace. Služba nezahrnovala činnosti uvedené v rámci zkušenosti č. 5 pro Mgr. Jiřího Hnáta.

Doba poskytování plnění: 01/2020–12/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Statenice

Popis služby: Poradenství dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích – příprava analýz a podkladů na zastupitelstvo, radu, stanoviska k odpovědnosti zastupitelů.

V daném období byly poskytnuty dílčí služby z oblasti zákona o obcích v požadovaném rozsahu, a to ve vazbě na běžný chod obce, na základě dílčích objednávek. Plnění se skládá z několika dílčích plnění a úkonů ve vazbě na zákon o obcích.

Zpracování stanovisek ke každodenní činnosti obce ve vazbě na zákon o obcích. Související právní jednání a konzultace se starostou obce. Služba zahrnovala přípravu usnesení, jejich odůvodnění, ad hoc konzultace. Služba nezahrnovala činnosti uvedené v rámci zkušenosti č. 5 pro Mgr. Jiřího Hnáta.

Doba poskytování plnění: 01/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: v rozsahu přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že přestože byl dodavatel postupem dle § 46 ZZVZ vyzván zadavatelem k individualizaci a vzájemnému odlišení zkušenosti č. 3 a zkušenosti č. 4 nad rámec rozdílné doby poskytování služeb, ke specifikaci konkrétního projektu/služby, jak bylo v rámci

výzvy požadováno, nedošlo. Komise proto není kvalifikovaně schopna zkušenost č. 4 odlišit od zkušenosti č. 3.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Statenice

Popis služby: Poradenství dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích – tvorba stanovisek a analýz v souvislosti s uzavíráním nájemních smluv. Služba byla poskytnuta s ohledem na pravidla zákona o obcích, která je třeba při uzavírání nájemních smluv dodržet. Služba byla z hlediska zákona o obcích poskytnuta v rozsahu více jak 10 hodin.

Doba poskytování plnění: 03/2020–05/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: v rozsahu přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – Mgr. Luboš Havel

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva a poradenství dle zák. č. 131/2000 Sb. při nastavení holdingové či koncernové struktury řízení obchodních společností ovládaných hlavním městem Prahou. Zpracování právního rozboru a souvisejícího poradenství z obou oblastí – oblasti správního práva a oblasti zákona o hlavním městě Praze.

Doba poskytování plnění: 12/2018–03/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: pro každou z oblastí překračuje 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Brno

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva a poradenství dle zák. č. 128/2000 Sb. při dopracování vlastnické politiky – koncepčního dokumentu ke koncernovému řízení městských společností. Zpracování právního rozboru a souvisejícího

poradenství z obou oblastí – oblasti správního práva a oblasti zákona o hlavním městě Praze.

Doba poskytování plnění: 03/2017–06/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: pro každou z oblastí překračuje 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 14

Popis služby: Právní poradenství v oblasti správního práva a dle zák. č. 131/2000 Sb. a Statutu hl. m. Prahy ohledně dispozice s majetkem svěřeným městské části, rešerše a zpracování rozboru a podkladů.

Doba poskytování plnění: 09/2019–12/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Libuš

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství dle z. č. 131/2000 Sb. a Statutu hl. m. Prahy ohledně dispozice s majetkem svěřeným městské části – rešerše a zpracování rozboru.

Doba poskytování plnění: 09/2020–12/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Libuš

Popis služby: Právní poradenství – služba v oblasti správního práva. Poradenství dle z. č. 131/2000 Sb. a Statutu hl. m. Prahy ohledně dispozice s majetkem svěřeným městské části – rešerše a zpracování rozboru a podkladů pro jednání zastupitelstva a odůvodnění odchylky od ceny v čase a místě obvyklé.

Pozn.: Dle vyjádření dodavatele na sebe zkušenosti č. 4 a č. 5 tematicky navazují, přičemž u zkušenosti č. 4 „převažuje zpracování rešerší a stanovisek v rozsahu přes 10 hodin“ a v rámci zkušenosti č. 5 „jsou dřívější stanoviska aktualizována a došlo ke zpracování podkladů pro zastupitelstva to v rozsahu přes 10 hodin“.

Doba poskytování plnění: 06/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: přes 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Nabídka č. 7 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 24 bodů.

NABÍDKA Č. 8:

„Společnost pro Prahu 3 – část B“

Vedoucí účastník:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.,
se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno,
IČO 28360125

Účastník společnosti:

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát,
se sídlem Šafaříkova 201/17, 12000 Praha 2,
IČO 63622777

Advokát č. 1 – JUDr. Petr Fiala

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Zlín

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v řízení vedeném Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 64 A 1/2021 ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy – změny územního plánu objednatele.

Doba poskytování plnění: 03/2021 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Zlín

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v řízení vedeném Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 67 A 1/2021 ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy – změny územního plánu objednatele, včetně zastupování objednatele před Nejvyšším správním soudem.

Doba poskytování plnění: 03/2021 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Úsuší

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v řízení vedeném Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 64 A 6/2021 ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy –územního plánu objednatele.

Doba poskytování plnění: 09/2021 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Jihomoravský kraj

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v rámci (několika) návrhů na zrušení části opatření obecné povahy – Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ze dne 17. 9. 2020.

Doba poskytování plnění: 09/2020 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Tišnov

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy – Územního plánu města Tišnov v řízení vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 63 A 1/2017.

Doba poskytování plnění: 07/2017–01/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Jan Tejkal

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Podmolí

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele při sepsu námitek účastníka řízení ve smyslu § 94k písm. b) stavebního zákona a zastupování objednatele v rámci společného řízení o vydání společného povolení na stavbu posklizňové linky v obci Podmolí a s tím souvisejícím právním poradenstvím v oblasti územního plánování a stavebního práva.

Doba poskytování plnění: 03/2021–11/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Malhostovice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v sepsání návrhu rozhodnutí o námitkách podaných po veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Malhostovice – Nuzířov a souvisejícím právním poradenstvím v oblasti územního plánování.

Doba poskytování plnění: 03/2021–08/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městys Štítary

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v sepsání návrhu na vypořádání se s námitkami ke změně územního plánu objednatele a souvisejícího právního poradenství v důsledku záměrů investora o rozšíření zemědělské výroby na území obce objednatele.

Doba poskytování plnění: 04/2021–11/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Šlapanice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v rámci několika řízení před stavebními úřady a souvisejícím právním poradenstvím ohledně realizace developerského záměru „Zlatá pole“.

Doba poskytování plnění: 06/2019–01/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: Kraj Vysočina

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti problematiky svobodného přístupu k informacím ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Významná služba spočívala v posouzení o (ne)vyhovění podaných žádostí o poskytnutí informací a následném sepsu návrhů rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.

Doba poskytování plnění: 08/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – Mgr. Jiří Dostál

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: statutární město Brno

Popis služby: Poskytnutí právního poradenství v oblasti zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích. Významná služba spočívala v sepsání odborného právního stanoviska týkající se kauzy DRUŽSTVA MAJDALENKY k vypořádání závazků z historických smluv týkajících se družstevní výstavby spolufinancované z dotačních prostředků Programu

podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury
vypsáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, přičemž podstatná
část sporu/stanoviska spočívá v problematice zveřejňování záměru
na úřední desce ve smyslu § 39 zákona o obcích.

Doba poskytování plnění: 06/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Šlapanice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v zastupování objednatele v řízení vedeném Městským úřadem Šlapanice, odborem výstavby, pod spisovou značkou OV/3755-2018/BUR a navazujícím odvolacím řízením ve věci územního rozhodnutí o umístění staveb – „Rodinné domy Bedřichovice“.

Doba poskytování plnění: 06/2021–12/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Šlapanice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v sepsání podnětu k zahájení řízení o odstranění stavby a v sepsání podnětu k zahájení přezkumného řízení ve věci kolaudačního souhlasu v souvislosti se záměrem „Obytný soubor Brněnská pole III. etapa“ a souvisejícím právním poradenstvím v oblasti stavebního zákona.

Doba poskytování plnění: 05/2021–07/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin poskytování právních služeb

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Šlapanice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala ve zpracování odborného právního stanoviska, které se zabývalo posouzením zákonnosti či nezákonnosti rozhodnutí o stavební uzávěře a vlivu této skutečnosti a vlivu neexistence územní studie na případnou

odpovědnost objednatele za škodu způsobenou vlastníkům dotčených nemovitostí, určených objednatelem.

Doba poskytování plnění: 01/2017–02/2017

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: město Židlochovice

Popis služby: Poskytování právního poradenství v oblasti stavebního zákona. Významná služba spočívala v právním poradenství objednateli při výstavbě budovy občanské vybavenosti pro obchod a služby (např. v .sepisu plánovací smlouvy dle § 66 stavebního zákona) a souvisejícím právním poradenství v oblasti územního plánování a stavebního práva při plánované výstavbě budov občanské vybavenosti pro obchod a služby.

Doba poskytování plnění: 10/2019–03/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 4 – JUDr. Jindřich Vítek Ph.D.

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a žádnou zkušenost pro účely hodnocení.

Nabídka č. 8 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 30 bodů.

NABÍDKA Č. 9:

Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.,
se sídlem Karlovo náměstí 287/18, 120 00 Praha 2,
IČO 03807827

Advokát č. 1 – JUDr. Ing. Světlana Semrádová Zvolánková

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 2 zkušenosti pro účely prokázání technické kvalifikace a 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní zastoupení v soudním sporu, včetně zastoupení u Nejvyššího správního soudu, týkajícího se žaloby proti objednateli z důvodu odmítnutí poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb. Spor byl veden u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 8 A 95/2017 a u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 4 As 18/2018 a sp. zn. 4 As 322/2020.

Doba poskytování plnění: 06/2017–07/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní zastoupení v soudním sporu, včetně zastoupení u Nejvyššího správního soudu, týkajícího se žaloby proti objednateli z důvodu odmítnutí poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb. Spor byl veden u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 5 A 176/2014 a u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 10 As 368/2017.

Doba poskytování plnění: 10/2015–05/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Zpracování stanoviska v otázce privatizace bytového fondu HMP. V rámci privatizace mělo dojít ke změně společenství vlastníků

jednotek na bytová družstva. Otázkou bylo, jakým způsobem se může hlavní město účastnit fungování družstva a dalších souvisejících otázek (uzavírání a vypovídání podnájemních smluv apod.), resp. jaké orgány a osoby z důvodu flexibility a rychlosti můžou za hlavní město jednat, v jakém rozsahu, jaká zmocnění jsou k tomu třeba a související otázky.

Doba poskytování plnění: 03/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha 21

Popis služby: Komplexní právní poradenství v otázce konkrétní žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Doba poskytování plnění: 01/2021–05/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Ořech

Popis služby: Komplexní právní zastoupení v soudním sporu, včetně zastoupení u Nejvyššího správního soudu, týkajícího se žaloby na zrušení opatření obecné povahy – regulačního plánu.

Doba poskytování plnění: 11/2018 – dosud

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 30 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – JUDr. Ing. Eva Daniela Cvik Ph.D. et Ph.D.

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní poradenství v otázce konkrétní žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem bylo

posouzení žádosti o sdělení rozsahu právních služeb (plateb) poskytnuté samostatným advokátem a poskytnuté advokátem poskytujícím služby jako společník ve společnosti s ručením omezením.

Doba poskytování plnění: 10/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní poradenství v otázce konkrétní žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem této služby bylo posouzení otázky poskytnutí listin, které klient nezveřejňuje a považuje je za důvěrné.

Doba poskytování plnění: 05/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní poradenství v otázce konkrétní žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem této služby bylo posouzení otázky poskytnutí faktur a dalších účetních dokladů za 10 let zpětně ode dne podání žádosti a otázka možnosti požadování zálohy na náklady vzniklé v této souvislosti.

Doba poskytování plnění: 08/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – JUDr. Dita Kmochová Stočesová

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 2 zkušenosti pro účely prokázání technické kvalifikace a 1 zkušenost pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: hlavní město Praha

Popis služby: Komplexní právní zastoupení ve věci žaloby proti objednateli na nahrazení projevu vůle související s pronájmem nezbytné plochy za účelem realizace pravomocného stavebního povolení (Mariánský sloup). Posouzení závaznosti utvořené vůle (nesouhlas) Zastupitelstva hl. m. Prahy s umístěním Mariánského sloupu. Posouzení přesahu soukromoprávního rozhodnutí do roviny veřejnoprávní.

Doba poskytování plnění: 08/2018–01/2020

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: více než 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Nabídka č. 9 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 18 bodů.

NABÍDKA Č. 10:

Mgr. Šárka Oharková, advokátka,
se sídlem Slezská 32/949, 120 00 Praha 2,
IČO 76526186

Advokát č. 1 – Mgr. Šárka Oharková

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 5 zkušeností pro účely prokázání technické kvalifikace a 6 zkušeností pro účely hodnocení. V souladu s odst. 7.4. zadávací dokumentace Komise zohledňuje pouze prvních 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice
Popis služby: Komplexní právní poradenství ve společném územním a stavebním řízení při umístění a realizaci stavby s názvem „dopravní komunikace Ploučnická“.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 40 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice
Popis služby: Komplexní právní poradenství ve společném územním a stavebním řízení při umístění a realizaci stavby s názvem „dopravní komunikace Labská“.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 40 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že přestože byl dodavatel postupem dle § 46 ZZVZ vyzván zadavatelem k vzájemnému odlišení zkušeností č. 1 až 4, a to identifikací konkrétního územního/stavebního řízení, k takové identifikaci nedošlo. Dodavatel zároveň neposkytl jakékoli informace, které by služby odlišovaly. Komise proto není kvalifikovaně schopna zkušenosti č. 1 až 4 odlišit.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice
Popis služby: Komplexní právní poradenství ve společném územním a stavebním řízení při umístění a realizaci stavby s názvem „dopravní komunikace Golčova“.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 40 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že přestože byl dodavatel postupem dle § 46 ZZVZ vyzván zadavatelem k vzájemnému odlišení zkušeností č. 1 až 4, a to identifikací konkrétního územního/stavebního řízení, k takové identifikaci nedošlo. Dodavatel zároveň neposkytl jakékoli informace, které by služby odlišovaly. Komise proto není kvalifikovaně schopna zkušenosti č. 1 až 4 odlišit.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Komplexní právní poradenství v územním a stavebním řízení při umístění a realizaci stavby s názvem „dopravní komunikace Technologická“.

Doba poskytování plnění: 01/2017–12/2018

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 40 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že přestože byl dodavatel postupem dle § 46 ZZVZ vyzván zadavatelem k vzájemnému odlišení zkušeností č. 1 až 4, a to identifikací konkrétního územního/stavebního řízení, k takové identifikaci nedošlo. Dodavatel zároveň neposkytl jakékoli informace, které by služby odlišovaly. Komise proto není kvalifikovaně schopna zkušenosti č. 1 až 4 odlišit.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství v oblasti stavebního zákona, a sice konkrétně tvorba 2 plánovacích smluv, přičemž jedna se týkala prodloužení komunikace Nad Šeberákem a druhá prodloužení ulice Na Knížce, obě v k.ú. Kunratice, obec Praha.

Doba poskytování plnění: 07/2017–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 100 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 2 – Mgr. Klára Hrbková

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu neuvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu žádnou zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a uvedl 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství při vyřizování žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., jednalo se o poskytnutí zápisů z porad starostky MČ, kdy žadatelem byl bývalý starosta MČ.

Doba poskytování plnění: 12/2018–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 10 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství při vyřizování žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., jednalo se o poskytnutí informací o počtu a druhu přestupků projednávaných MČ, kdy žadatelkou byla studentka VŠ.

Doba poskytování plnění: 1/2019–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 12 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství v oblasti územního či stavebního řízení MČ Praha-Kunratice jakožto účastníkovi, a to výlučně v návaznosti na zřizování služebností v rámci koordinace s umísťováním liniových staveb a jejich realizací, přičemž se netýkalo staveb dopravní komunikace uvedených u Mgr. Oharkové, týkalo se liniových staveb jako např. přípojek rodinných domů a všech liniových staveb na území MČ (plyn, elektřina, voda). Mgr. Oharková pouze konkrétní dopravní komunikace.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 100 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství při tvorbě záměrů podle § 36 zákona č. 131/2000 Sb.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 50 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: městská část Praha-Kunratice

Popis služby: Právní poradenství ve věci přestupku podle § 33a odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 131/2000 Sb.

Doba poskytování plnění: 07/2015–02/2019

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 100 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v odst. 7.4. ve spojení s odst. 5.12. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 2 body.

Advokát č. 3 – MgA. Mgr. Pavel Kryl

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu neuvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu žádnou zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a uvedl 6 zkušeností pro účely hodnocení. V souladu s odst. 7.4. zadávací dokumentace Komise zohledňuje pouze prvních 5 zkušeností pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Líšnice

Popis služby: Právní poradenství ve věci územního a stavebního řízení. Komplexní právní poradenství jako právníka obce ve věcech stavebního řízení pro obec Líšnice.

Doba poskytování plnění: 01/2014–04/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 300 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť ze strany účastníka zadávacího řízení nedošlo k identifikaci konkrétní služby (splňující příslušné požadavky dle zadávací dokumentace), která byla v rámci dlouhodobého právního poradenství pro objednatele poskytována, a to i přes to, že byl k tomu dodavatel výslovně vyzván v souladu s § 46 ZZVZ.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle odst. 5.12. písm. a) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Líšnice

Popis služby: Právní poradenství ve věci územního plánování. Komplexní právní poradenství právníka obce ve věci územního plánování.

Doba poskytování plnění: 01/2014–04/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 300 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť ze strany účastníka zadávacího řízení nedošlo k identifikaci konkrétní služby (splňující příslušné požadavky dle zadávací dokumentace), která byla v rámci dlouhodobého právního poradenství pro

objednatele poskytována, a to i přes to, že byl k tomu dodavatel výslovně vyzván v souladu s § 46 ZZVZ.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Líšnice

Popis služby: Komplexní právní poradenství ve věci zákona č. 106/1999 Sb.

Doba poskytování plnění: 01/2014–04/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 200 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť ze strany účastníka zadávacího řízení nedošlo k identifikaci konkrétní služby (splňující příslušné požadavky dle zadávací dokumentace), která byla v rámci dlouhodobého právního poradenství pro objednatele poskytována, a to i přes to, že byl k tomu dodavatel výslovně vyzván v souladu s § 46 ZZVZ.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 4 (dle odst. 5.12. písm. b) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Líšnice

Popis služby: Právní poradenství ve věci GDPR.

Doba poskytování plnění: 01/2014–04/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 300 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť ze strany účastníka zadávacího řízení nedošlo k identifikaci konkrétní služby (splňující příslušné požadavky dle zadávací dokumentace), která byla v rámci dlouhodobého právního poradenství pro objednatele poskytována, a to i přes to, že byl k tomu dodavatel výslovně vyzván v souladu s § 46 ZZVZ.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 5 (dle odst. 5.12. písm. c) zadávací dokumentace)**

Objednatel: obec Líšnice

Popis služby: Právní poradenství ve věci výkladu a následné aplikace některých ustanovení zákona č. 128/2000 Sb. Právní poradenství ve věci formulace usnesení zastupitelstva.

Doba poskytování plnění: 01/2014–04/2021

Rozsah poskytovaných služeb v hodinách: min. 300 hodin

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tuto zkušenost neuznává, neboť ze strany účastníka zadávacího řízení nedošlo k identifikaci konkrétní služby (splňující příslušné požadavky dle zadávací dokumentace), která byla v rámci dlouhodobého právního poradenství pro objednatele poskytována, a to i přes to, že byl k tomu dodavatel výslovně vyzván v souladu s § 46 ZZVZ.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 10 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 14 bodů.

6. Odůvodnění hodnocení – přidělených bodů Kritérium „Kvalita – vzorová práce“ (váha 20 %)

1	Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na vysoce profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi dle názoru Komise bezechytky použitelné, vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je dostatečně zohledněna i judikatura. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice dobře orientuje a rozumí jí. subkritérium II: 100 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související se všemi dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zároveň zohledňuje možné varianty řešení i účel, pro který byl zpracován. subkritérium III: 100 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován). V textu se neobjevují téměř žádné překlepy.
2	Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na vysoce profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi dle názoru Komise bezechytky použitelné, vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je dostatečně zohledněna i judikatura. Vhodným způsobem je odkazováno na prameny právní nauky. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice dobře orientuje a rozumí jí.

		subkritérium II: 66 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související s dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, nikoli však zcela. Je věcně relevantní, soustředí se však téměř výhradně na jednu možnost – zastupování městské části na základě písemné plné moci. Ve srovnání s lépe hodnocenými vzorovými pracemi pomíjí některé další, se zadáním úzce související otázky (např. postavení místostarosty a případný rozdíl v jeho postavení a postavení ostatních radních).
		subkritérium III: 100 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován). V textu se výjimečně objevují překlepy.
3	Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na vysoce profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi dle názoru Komise bezesbýtku použitelné, vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je dostatečně zohledněna i judikatura. Vhodným způsobem je odkazováno na prameny právní nauky. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice dobře orientuje a rozumí ji. subkritérium II: 66 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související s dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní. Zohledňuje možné varianty řešení. Závěrečný disclaimer však částečně popírá účel zpracování vzorové práce. subkritérium III: 100 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován). V textu se místy objevují překlepy. Kladně Komise hodnotí použití dílčích závěrů.

4	JP Legal s.r.o., advokátní kancelář	subkritérium I: 0 bodů subkritérium II: 0 bodů subkritérium III: 0 bodů Právní rozbor účastníka zadávacího řízení nedosahuje minimálního deklarovaného rozsahu 8 normostran. Dle zadávací dokumentace k danému rozboru Komise nepřihlíží, přičemž důsledkem je obdržení nulového počtu bodů v daném hodnoticím kritériu.
5	Frank Bold Advokáti, s.r.o.	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na vysoce profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi dle názoru Komise bezesbytku použitelné, vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je dostatečně zohledněna i judikatura. Vhodným způsobem je odkazováno na prameny právní nauky. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice dobře orientuje a rozumí jí. subkritérium II: 100 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související se všemi dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zároveň zohledňuje možné varianty řešení i účel, pro který byl zpracován. subkritérium III: 100 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován). V textu se neobjevují téměř žádné překlepy.
6	LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.	subkritérium I: 66 bodů Právní rozbor je zpracován na profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi použitelné, vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy konkrétních platných a účinných právních předpisů. V právním rozboru je zohledněna judikatura, nikoliv však v rozsahu odpovídajícímu vzorovým pracím, které Komise hodnotí v tomto subkritériu lépe. Účastník zadávacího řízení v rámci svého rozboru

	nezohlednil zdroje právní nauky. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice orientuje a této rozumí.
	subkritérium II: 66 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související s dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní. Nereflektuje však ve srovnání s lépe hodnocenými vzorovými pracemi příliš mnoho možné varianty řešení. Problematika zastupování městské části místostarosty a/nebo ostatními radními je v porovnání s lépe hodnocenými vzorovými pracemi méně rozvedena, naopak je mimo rámec zadání věnováno hodně pozornosti problematice zastupování městské části třetí osobou na základě plné moci dle občanského zákoníku.
	subkritérium III: 66 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání), není však zcela přehledný (je málo logicky strukturován, není užito zvýrazňování, rozdělení textu, kapitoly apod.). V textu se neobjevují téměř žádné překlepy.
7	subkritérium I: 66 bodů Právní rozbor je zpracován na profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi použitelné, avšak ne zcela jednoznačné – absentují konkrétní doporučení, absentuje jednoznačný právní závěr). Vzorová práce se přiléhavě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je zohledněna i judikatura. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice orientuje a této rozumí. HKR advokátní kancelář, s.r.o.
	subkritérium II: 100 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související se všemi dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zároveň zohledňuje možné varianty řešení i účel, pro který byl zpracován.

		subkritérium III: 66 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně, i když předložená argumentace a z toho vyplývající závěry nemusejí být zcela pochopitelné pro osoby bez právního vzdělání. Text by mohl být vhodněji logicky strukturován. V textu se neobjevují překlepy.
8	„Společnost pro Prahu 3 – část B“ Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. a JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na profesionální úrovni, právní závěry jsou pro praxi použitelné, vzorová práce se věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy konkrétních platných a účinných právních předpisů, zároveň je široce zohledněna i rozsáhlá judikatura. Vhodným způsobem je odkazováno na prameny právní nauky. Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice orientuje a této rozumí. subkritérium II: 66 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související s dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, nereflektuje však ve srovnání s lépe hodnocenými vzorovými pracemi příliš mnoho možných variant řešení. Vzorová práce se ve srovnání s jinými lépe hodnocenými pracemi soustředí převážně na jednu možnost – zastupování městské části na základě písemné plné moci. Naopak je věnováno hodně pozornosti problematice právního postavení a právní osobnosti hlavního města Prahy a jeho městských částí, což nebylo předmětem zadání. subkritérium III: 66 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (i když předložená argumentace a z toho vyplývající závěry nemusejí být zcela pochopitelné pro osoby bez právního vzdělání). Právní rozbor není zcela přehledný (je málo logicky strukturován, není užito rozdělení textu, kapitoly apod.). K formální podobě rozboru Komise uvádí, že se v textu ve větší míře vyskytují překlepy.
9	Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.	subkritérium I: 100 bodů Právní rozbor je zpracován na vysoce profesionální úrovni, právní závěry jsou dle názoru Komise pro praxi bezechybně použitelné, vzorová práce se přiležitě věnuje problematice uvedené v zadání pro část B veřejné zakázky. Vzorová práce obsahuje relevantní odkazy na jednotlivé konkrétní paragrafy platných a účinných právních předpisů, zároveň je dostatečně zohledněna i judikatura.

	Právní rozbor je opřen o logickou a provázanou argumentaci, ze které je patrné, že účastník zadávacího řízení se v problematice dobře orientuje a rozumí jí.
	subkritérium II: 100 bodů Právní rozbor zohledňuje právní otázky související se všemi dílčími dotazy uvedenými v zadání pro část B veřejné zakázky, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zároveň zohledňuje možné varianty řešení i účel, pro který byl zpracován.
	subkritérium III: 66 bodů Právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání), není však zcela přehledný (je málo logicky strukturován – není užito zvýrazňování, rozdělení textu, kapitoly apod.). V textu se neobjevují téměř žádné překlepy.
10	subkritérium I: 0 bodů subkritérium II: 0 bodů subkritérium III: 0 bodů Právní rozbor účastníka zadávacího řízení nedosahuje minimálního deklarovaného rozsahu 8 normostran. Dle zadávací dokumentace k danému rozboru Komise nepřihlíží, přičemž důsledkem je obdržení nulového počtu bodů v daném hodnotícím kritériu.

7. Výsledek hodnocení

Komise v souladu s výše uvedenými skutečnostmi vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídky:

1. **„Společnost pro Prahu 3 – část B“**
vedoucí účastník: **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**, se sídlem Helfertova 2040/13, 613 00 Brno, IČO 28360125,
účastník společnosti: **JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát**, se sídlem Šafaříkova 201/17, 12000 Praha 2, IČO 63622777;
2. **Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář**,
se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 25098039
3. **HKR advokátní kancelář, s.r.o.**,
se sídlem Na Pankráci 404/30a, 140 00 Praha, IČO 04372824
4. **Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář**,
se sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1, IČO 25098039
5. **Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o.**,
se sídlem Karlovo náměstí 287/18, 120 00 Praha 2, IČO 03807827

V Praze dne 11. 5. 2022

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Ing. Bc. Rudolf Zahradník	
Mgr. Helena Skorkovská	
JUDr. František Nováček, DESS	