

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

## 1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE - § 217 ODS. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

Název: **Obec Hodice**  
Sídlo: Hodice 48, 589 01 Hodice  
IČ: 00285862  
DIČ: CZ00285862  
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.  
Číslo účtu: 3825681/0100  
Právní forma: 801 – obec  
Zastoupený: Ing. Josefem Bakajem – starostou  
Kontaktní osoba: Ing. Josef Bakaj, e-mail: [starosta@hodice.cz](mailto:starosta@hodice.cz), tel.: 724 170 334  
Profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/0b21d897-5245-42dc-9470-a5d3f2dd2a3f>

## 2 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE - § 217 ODS. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

**Název veřejné zakázky:** Adaptace objektu bývalé prodejny č.p. 83 na víceúčelový dům

**Druh veřejné zakázky:** Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

**Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení

**Datum zahájení řízení:** 12.6.2018

**Datum uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem:** 31.8.2018

**Cena sjednaná ve smlouvě o dílo:**

- Celková cena bez DPH 6 377 777,00 Kč
- DPH 1 339 333,00 Kč
- Celková cena včetně DPH 7 717 110,00 Kč

**Předmět veřejné zakázky:** Předmětem této veřejné zakázky je provedení stavebních úprav a přístavby stávající budovy č.p. 83, čímž dojde k adaptaci stávající prodejny na nový víceúčelový obecní dům. Budou provedeny částečné bourací práce a následně přístavba ke stávajícímu objektu v západní části o rozměru 4,55 x 11,3 m. Součástí bude i venkovní terasa o rozměru 4,05 x 12,4 m.

Předmět plnění je spolufinancován Dotačním programem Ministerstva životního prostředí ČR prostřednictvím Státního fondu životního prostředí z 3. výzvy Ministerstva životního prostředí ČR k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.

**Klasifikace předmětu veřejné zakázky**

Název	CPV
Stavební práce	45000000-7

**Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:** 6 700 000,- Kč (bez DPH)

**Místo plnění:** NUTS CZ063, obec Hodice, katastrální území Hodice, parc. st. 215 , par.č. 2773/17, 2773/8

**3 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. B) ZÁKONA**

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

**4 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA**

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (OBCHODNÍ FIRMA, SÍDLO, IČO)
1.	<b>INEX Moravské Budějovice, s.r.o.</b> Husova 890 676 02 Moravské Budějovice IČO: 48531235
2.	<b>STANER CZ s.r.o.</b> Květinová 390 588 56 Telč - Štěpnice IČO: 29283531
3.	<b>TERNI s.r.o.</b> Na bělidle 4819/1b, 586 01 Jihlava IČO: 42634296
4.	<b>STEMBO s.r.o.</b> náměstí Přátelství 1518/4, 102 00 Praha 7 - Hostivař IČO:24227561

**5 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S OZNAČENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ - § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA**

Ze zadávacího řízení byl vyloučen dodavatel **STEMBO s.r.o., se sídlem náměstí Přátelství 1518/4, 102 00 Praha 7 – Hostivař, IČO:24227561** a to z důvodů uvedených níže:

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti dodavatele **STEMBO s.r.o., náměstí Přátelství 1518/4, 102 00 Praha 7 – Hostivař, IČO: 24227561** v zadávacím řízení a nabídku dodavatele po provedeném posouzení splnění podmínek účasti vyřadila ze zadávacího řízení, neboť při posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení stanovených dle § 37 odst. 1 písm. a) a c) zákona hodnotící komise zjistila, že některé údaje a doklady předložené tímto účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky (konkrétně jsou tyto doklady uvedeny níže v odstavci A) některé údaje a doklady účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil (konkrétně jsou tyto doklady uvedeny níže v odstavci B). Na základě uvedených zjištění doporučila hodnotící komise zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

### **A. Účastníkem předložené údaje a doklady, které nesplňují zadávací podmínky (§ 48 odst. 2 písm. a) zákona)**

K prokázání splnění kritérií technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel ve výzvě k podání nabídky požadoval předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních pět let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění těchto stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto práce provedeny řádně a odborně. Zadavatel stanovil, že součástí seznamu stavebních prací musejí být nejméně tři zakázky poskytnuté dodavatelem za posledních pět let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich.

Hodnotící komise při posuzování podmínek účasti dodavatele dle § 37 odst. 1 písm. a) zákona, tedy při posuzování podmínek kvalifikace shledala, že účastník v nabídce předložil seznam pouze dvou zakázek poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich, a to zakázku s názvem „Bytový dům Nádražní Třešť“ a dále zakázku s názvem „RD Křížikovského Třešť“ namísto třech zakázek, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách. Splnění chybějící třetí zakázky účastník ani nenahradil čestným prohlášením dle § 53 odst. 4 zákona.

Účastník v důsledku toho, že v nabídce nepředložil seznam třech významných zakázek spočívajících v provedení zateplení obvodového pláště budovy, ale pouze dvou takových významných zakázek, nesplnil podmínky kvalifikace dle § 37 odst. 1 písm. a) zákona a hodnotící komise konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastníkem předložený seznam pouze dvou významných zakázek, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich nesplňuje zadávací podmínky, neboť zadavatel požadoval předložení nejméně třech takových zakázek. Účastník nevyužil ani možnost prokázat splnění kritérií technické kvalifikace formou čestného prohlášení, jak umožňuje zákon dle § 54 odst. 4 zákona a zadavatel na tuto možnost upozornil v kapitole 9.1. výzvy k podání nabídky.

Hodnotící komise dále shledala, že účastník v nabídce v položkovém rozpočtu R101702073 VZDUCHOTECHNIKA neocenil všechny položky, resp. některé položky ocenil nulovou hodnotou. Konkrétně se jedná v o položku č. 4 – *kondenzační jímka R 160 zateplená*, položku č. 6 – *VHO zateplený + oplechování*, položku č. 8 *R 160+60 % tvarovek*, položku č. 9 *R 125+25 % tvarovek* a položku č. 16 – *Přesun hmot pro vzduchotechniku v objektech výšky do 6 m vodorovně do 50 m*. Dále účastník v nabídce v položkovém rozpočtu R101702072 VNITŘNÍ PLYNOVOD neocenil resp. ocenil nulovou hodnotou položku č. 24 *Uvedení plyn. spotřebiče do provozu*.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídky v kapitole 8.1. jednoznačně stanovil, že pokud účastník ocení některou položku hodnotou „0“ (nula), uvede účastník ve své nabídce odůvodnění tohoto ocenění.

Hodnotící komise v nabídce účastníka neshledala žádné odůvodnění ocenění shora uvedených položek nulovou hodnotou, a proto konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastníkem předložený položkový rozpočet s položkami oceněnými nulovou hodnotou bez patřičného zdůvodnění ocenění nulovou hodnotou předloženého v nabídce nesplňuje zadávací podmínky.

**B. Údaje a doklady, které účastník ve stanovené lhůtě nedoložil (§ 48 odst. 2 písm. a) zákona)**

Zadavatel v zadávacích podmínkách ve výzvě zadavatele k podání nabídky v kapitole 6.1. - *Obchodní podmínky* stanovil, že: „Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá obchodní podmínky ve smyslu § 37 odst. 1 písm. c) zákona. Obchodní podmínky stanovené pro tuto veřejnou zakázku jsou vymezeny ve formě návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3). Zadavatel požaduje použití tohoto návrhu smlouvy o dílo. V návrhu smlouvy o dílo účastník doplní vlastní identifikační údaje, datum vyhotovení nabídky a nabídkovou cenu díla v rozsahu oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Smlouva bude uzavřena podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Obchodní podmínky vymezují budoucí rámec smluvního vztahu. Nabídka účastníka musí respektovat stanovené obchodní podmínky a v žádné části nesmí obsahovat ustanovení, které by bylo v rozporu s obchodními podmínkami a které by znevýhodňovalo zadavatele. V případě nejasností v obsahu obchodních podmínek mají dodavatelé možnost si případné nejasnosti vyjasnit ještě v průběhu lhůty pro podání nabídek způsobem dle kapitoly 5.2. této výzvy. Návrh smlouvy o dílo musí být jednostranně podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka, přičemž toto oprávnění musí vyplývat z nabídky. Pokud podává nabídku více dodavatelů společně, musí být v návrhu smlouvy uvedeni všichni dodavatelé, kteří podávají společnou nabídku a návrh smlouvy musí být podepsán oprávněnou osobou všech dodavatelů, kteří podávají společnou nabídku, v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku (ve všech částech k podpisu určených).“ Dále zadavatel v kapitole č. 13.2. – *Požadavky k obsahovému členění nabídky* jednoznačně stanovil, že součástí nabídky musí být návrh smlouvy o dílo.

Hodnotící komise při posuzování podmínek účasti dodavatele dle § 37 odst. 1 písm. c) zákona, tedy při posuzování obchodních podmínek shledala, že účastník v nabídce nepředložil návrh smlouvy o dílo, čímž nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení spočívající v předložení doplněného a podepsaného návrhu smlouvy o dílo. Z obchodních podmínek vymezených zadavatelem v zadávacích podmínkách ve formě návrhu smlouvy o dílo totiž vedle práv a povinností zadavatele vyplývají též práva a povinnosti účastníka zadávacího řízení (pravidla pro plnění zakázky, smluvní pokuty, zajištění řádného plnění, záruční doba atd.) a tím, že účastník v nabídce návrh smlouvy o dílo nepředložil, ani nijak v nabídce negarantoval plnou akceptaci obchodních podmínek, nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení a hodnotící komise nemohla provést posouzení splnění podmínek účasti ve smyslu § 39 odst. 5 zákona, neboť ve smyslu tohoto ustanovení provede hodnotící komise posouzení splnění podmínek účasti na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení a jak je výše uvedeno, tyto doklady (obchodní podmínky) účastníkem poskytnuty nebyly. Hodnotící komise tedy konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastník nepředložil ve stanovené lhůtě pro podání nabídek návrh smlouvy o dílo, který zadavatel stanovil předložit v nabídce jako součást podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 37 odst. 1 písm. c) zákona.

Na základě všech výše uvedených skutečností hodnotící komise zkonstatovala, že některé údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídky a že některé údaje a doklady účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě pro podání nabídek nedoložil a v důsledku toho nabídku vyřadila ze zadávacího řízení. S důvody, pro které hodnotící komise nabídku účastníka vyřadila ze zadávacího řízení se zadavatel ztotožnil a ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona rozhodl dne 9.8.2018 o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

**6 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU - § 217 ODS. 2 PÍSM. E) ZÁKONA**

Smlouva o dílo byla uzavřena s účastníkem:

Obchodní firma: **STANER CZ s.r.o.**  
Sídlo: Květinová 390, 588 56 Telč - Štěpnice  
IČO: 29283531

**Odůvodnění výběru dodavatele:** Nabídka vybraného dodavatele se po provedeném hodnocení umístila na prvním místě a zároveň vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že základním kritériem hodnocení nabídek pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 zákona s tím, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč včetně DPH. Nabídky budou seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší do nejvyšší. Vybraným dodavatelem se stane ten, který nabídne zadavateli nejnižší nabídkovou cenu v Kč včetně DPH.

Komise jmenovaná zadavatelem při hodnocení nabídek postupovala v souladu s ustanovením zadávací dokumentace a v souladu s § 119 zákona a v níže uvedené tabulce je uveden výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek. Pořadí nabídek je stanoveno seřazením nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení od nejnižší po nejvyšší. Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a v souladu se zprávou o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2 zákona rozhodl o pořadí nabídek tak, jak je uvedeno v níže uvedené tabulce:

VÝSLEDNÉ POŘADÍ	POŘADOVÉ Č. NABÍDKY	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (OBCHODNÍ FIRMA, SÍDLO, IČO)	NABÍDKOVÁ CENA (KČ VČETNĚ DPH)
1.	2.	<b>STANER CZ s.r.o.</b> Květinová 390, 588 56 Telč - Štěpnice IČO: 29283531	7 717 110,00 Kč
2.	1.	<b>INEX Moravské Budějovice, s.r.o.</b> Husova 890, 676 02 Moravské Budějovice IČO: 48531235	8 044 685,00 Kč
3.	3.	<b>TERNI s.r.o.</b> Na bělidle 4819/1b, 586 01 Jihlava IČO: 42634296	8 082 004,00 Kč

**7 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE - § 217 ODS. 2 PÍSM. F) ZÁKONA**

Dodavatel uvedl v nabídce následující poddodavatele:

- Plastikov, s.r.o., Mlýnská 4905/72, 586 01 Jihlava, IČO: 60711159, předmětem poddodávky jsou AL výplně v hodnotě 570 tis. Kč bez DPH

- Fabry floors s.r.o., Mlýnská 4457/43, 586 01 Jihlava, IČO: 01719360, předmětem poddodávky jsou podlahy a krytiny podlahové, v hodnotě 250 tis. Kč bez DPH
- Lprogress s.r.o., Husova 1643/26, 586 01 Jihlava, IČO: 46979972, předmětem poddodávky jsou elektromontáže v hodnotě 600 tis. Kč bez DPH.

**8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM - § 217 Odst. 2 písm. g) ZÁKONA**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

**9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ - § 217 Odst. 2 písm. h) ZÁKONA**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**10 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU - § 217 Odst. 2 písm. i) ZÁKONA**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**11 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU - § 217 Odst. 2 písm. j) ZÁKONA**

Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

**12 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ - § 217 Odst. písm. k) ZÁKONA**

Podání nabídek bylo umožněno pouze v listinné podobě, zadavatel nedisponuje elektronickým nástrojem dle § 28 odst. 1 písm. i) zákona o zadávání veřejných zakázek umožňující elektronické podání.

**13 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ - § 217 Odst. 2 písm. l) ZÁKONA**

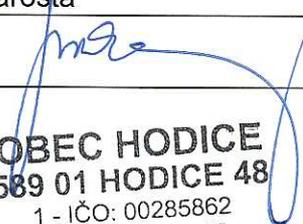
U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**14 POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU - § 217 Odst. 1 písm. m)**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU - § 217 ODS. 1 PÍSM. N) ZÁKONA**

Takový požadavek nebyl stanoven.

<b>Zpráva byla vyhotovena dne:</b>	10.9.2018
<b>Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:</b>	Ing. Josef Bakaj - starosta
<b>Podpis oprávněné osoby zadavatele:</b>	
<b>Razítko zadavatele:</b>	<b>OBEC HODICE</b> <b>589 01 HODICE 48</b> 1 - IČO: 00285862 Tel.: 567 224 717