

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

ZADAVATEL

se sídlem: Nádražní 105, 542 34 Malé Svatoňovice
IČO: 00278114
Zastoupený: Vladimírem Provazníkem, starostou

ADMINISTRÁTOR (pověřená osoba):

RNDr. Tomáš Kytlík
se sídlem: Purkyňova 691, 517 41 Kostelec nad Orlicí
IČO: 76063011

Veřejná zakázka: **PD sportovně-relaxačního areálu Malé Svatoňovice**

Rychnov nad Kněžnou, 29.8.2023

Vážený dodavateli,

z pověření zadavatele Vám dáváme na vědomí vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce malého rozsahu „**PD sportovně-relaxačního areálu Malé Svatoňovice**“ zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 1:

V předané studii není řešen (vyznačen) objekt bazénové technologie (umístění filtrů, čerpadel, chemické hospodářství apod.) a umístění akumulčních nádrží. Dle zkušeností s projektováním obdobných staveb jsou často tyto prostory ve stávajícím stavu nedostatečné nebo nejsou vůbec řešené. Prověřoval tuto problematiku zpracovatel studie?

Odpověď č. 1:

Zadavatel předpokládá odbornou zkušenost účastníků soutěže, kteří na základě projektování obdobných staveb navrhnou takové řešení bazénové technologie s umístěním akumulčních nádrží tak, aby odpovídalo podmínkám provozu těchto zařízení.

Dotaz č. 2:

Pro provoz koupaliště je nutno zajistit samostatný vstup do bazénu přes pokladnu a turnikety. Z hlediska hygienických předpisů je nutné provádět evidenci koupajících se. Bazén musí být oddělen od ostatních ploch čistou zónou se samostatným vstupem. Před vstupem do bazénu je nutná očista koupajících se ve sprchách a vstup pouze přes brodítko. Počítá investor s tímto provozem? Předpokládá zadavatel úpravu studie?

Odpověď č. 2:

Zadavatel předpokládá, že účastník navrhne řešení, které bude souladné se všemi požadavky vyplývajícími z legislativních podmínek (zákonů či vyhlášek) v platném znění.

Dotaz č. 3:

Uvažuje zadavatel o osazení atrakcí v bazénu? V jakém rozsahu?

Odpověď č. 3:

Navrhne-li účastník osazení bazénových atrakcí, tak je zadavatel bude akceptovat při splnění všech podmínek dle platné právní úpravy.

Dotaz č. 4:

Stávající objekt „WC, šatny a restaurace“ zůstane zachován beze změn nebo se předpokládá jeho celková rekonstrukce, resp. zbourání? Je v něm dostatečná kapacita sociálního zázemí pro koupající se, personál a návštěvníky restaurace? Existuje dokumentace stávajícího stavu tohoto objektu, případně technologických prostor, a může ji zadavatel uchazečům zaslat?

Odpověď č. 4:

Investor předpokládá celkovou rekonstrukci s případnou přístavbou dle potřeby. Stávající prostor objektu by však měl být dostačující pro uvedené potřeby. Dokumentace stávajícího stavu není k dispozici.

Dotaz č. 5:

Ve studii nejsou vyznačeny prostory pro plavčíka, ošetrovna a zázemí pro personál. Jsou tyto prostory v objektu WC, šatny a restaurace?

Odpověď č. 5:

Zadavatel předpokládá, že účastník navrhne umístění prostor pro plavčíka, ošetrovnu a zázemí pro personál.

Dotaz č. 6:

Má investor představu o finanční náročnosti tohoto záměru? Je k dispozici propočet nákladů?

Odpověď č. 6:

Ano, investor má představu o finanční náročnosti záměru. Orientační propočet nákladů činí 15 mil. Kč.

Dotaz č. 7:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je uvedeno, že do areálu je zavedena nová přípojka NN. Je tato přípojka dimenzovaná na uvažovaný provoz bazénové technologie?

Odpověď č. 7:

Vznikne-li potřeba navýšení dimenze přípojky NN, tak zadavatel poskytne potřebnou součinnost.

Dotaz č. 8:

Chápe uchazeč správně, že tribuny u atletického oválu jsou zcela nové včetně sociálního zázemí?

Odpověď č. 8:

Ano, tribuny u atletického stadionu budou zcela nové s využitím současného přírodního svahu. Ano, uvažuje se i o nové výstavbě sociálního zázemí, šaten a kiosku nad těmito tribunami.

Dotaz č. 9:

V předložené SOD je uveden termín inženýrské činnosti do 10 týdnů od zpracování PD pro společné územní a stavební řízení. Stavba se nachází v ochranném pásmu železnice. Projednání této problematiky se SŽDC bývá vždy problematické a časově náročné. Bude akceptovat zadavatel delší lhůty pro inženýrskou činnost dle místních podmínek?

Odpověď č. 9:

V případě oprávněného a řádně odůvodněného požadavku na prodloužení lhůty pro inženýrskou činnost bude ze strany zadavatele tento požadavek akceptován.

RNDr. Tomáš Kytlík, zástupce zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejněno také na profilu zadavatele