

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona  
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“),  
vyhotovená v souladu s § 217 ZZVZ.

**Název veřejné zakázky: Cyklostezka Velký Týnec – Čechovice**

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Obec Velký Týnec  
Sídlo: Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec  
IČ: 00299669  
Zastoupený: PhDr. Petrem Hanuškou, Ph.D., starostou obce  
Kontaktní osoba: Mgr. Stanislav Denk, místostarosta obce  
Telefon: +420 606 780 093  
E-mail: [mistostarosta@velkytynec.cz](mailto:mistostarosta@velkytynec.cz)  
Profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/06b54a6f-9c24-4a5e-af0d-27fc9514ecac>

Osoba pověřená zadavatelskou činností dle § 43 zákona:

Název zástupce zadavatele: Timoris Projekt a.s.  
Sídlo zástupce zadavatele: Náves Svobody 8/14, 779 00 Olomouc – Holice  
IČ zástupce zadavatele: 27826040  
Zastoupený: Ing. Davidem Sloukou, ředitelem  
Kontaktní osoba: Ing. David Slouka, ředitel  
Telefon: +420 603 287 193  
E-mail: [slouka@timoris.cz](mailto:slouka@timoris.cz)

## 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky jsou stavební práce a související dodávky při realizaci novostavby tělesa cyklostezky mezi obcemi Velký Týnec a Čechovice v rozsahu činností daným Soupisem stavebních prací, dodávek a služeb (Příloha č. 4), projektovou dokumentací (Příloha č. 6) a Specifikací materiálů povrchu cyklostezky (Příloha č. 7).

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Není relevantní- nebyla uzavřena smlouva, zadávací řízení bylo zrušeno.

### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ

### 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č.1

Účastník:

DEMSTAV group, s.r.o. (IČ: 27844935)

Sídlo:

Tř. 1. Máje 243, 753 01 Hranice

Nabídka č.2

Účastník:

SILNICE.CZ s. r. o. (IČ: 26792711)

Sídlo:

Červený dvůr 918/7, 794 01 Krnov

Nabídka č.3

Účastník:

PORR a.s. (IČ: 43005560)

Sídlo:

Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 - Strašnice

Nabídka č.4

Účastník:

Skanska a.s. (IČ: 26271303)

Sídlo:

Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín

### 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Účastník:

Skanska a.s. (IČ: 26271303)

Sídlo:

Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín

Odůvodnění:

V rámci hodnocení předmětného výběrového řízení byla nabídka Účastníka, podaná dne 19. 9. 2017 v 11:47, tj. ve lhůtě pro podání nabídek, vyhodnocena jako nejvhodnější. V souladu se stanoveným postupem hodnocení dle bodu 14. Zadávací dokumentace a v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 ZZVZ bylo u nabídky vybraného dodavatele provedeno posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V průběhu posouzení byly shledány v nabídce Účastníka nejasnosti v předloženém Technickém listu povrchu cyklostezky. V nabídce Účastníka byla vložena pouze kopie Přílohy č.7 –

Specifikace materiálu povrchu cyklostezky, opatřená podpisem oprávněných osob. Z předloženého dokumentu nevyplynulo, jaký konkrétní materiál bude Účastníkem na povrch cyklostezky použit. Vzhledem k tomu, že aplikace specifického povrchu na těleso cyklostezky je nutným předpokladem pro získání dotační podpory na tuto stavbu, byl účastník v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ dne 20.9.2017 ve 14:12 prokazatelně prostřednictvím elektronické pošty na kontaktní adresu, uvedenou v Krycím listu předložené nabídky, požádán o objasnění nabídky. K doručení požadovaného objasnění nabídky byla Účastníku stanovena přiměřená lhůta do pondělí 25. 09. 2017 do 12:00 hod.

Dne 25. 09. 2017 ve 13:25 hod byla podatelnou Zadavatele přijato písemné vysvětlení nabídky Účastníka. V souladu s ustanovením § 46 odst. 1 bylo Účastníkovi Zadavatelem prominuto zmeškání stanovené lhůty. Dne 26. 09. 2017 v 08:00 hod proběhlo další jednání Komise pro hodnocení a posouzení nabídek, na němž bylo posouzeno předložené objasnění nabídky. Z textu tohoto objasnění ale vyplynulo, že Účastník nabízí variantní řešení povrchu tělesa cyklostezky ze silničního betonu určeného pro cementobetonové kryty CB III (C 30/37 XF3). Zadavatel ale jasně stanovil požadované technické parametry povrchu cyklostezky v Příloze č. 7 Zadávací dokumentace- Specifikace materiálu povrchu cyklostezky. Dále jasně stanovil v bodě 10. Zadávací dokumentace, že nepřipouští variantní řešení nabídky.

Protože z předloženého písemného objasnění nabídky vyplývá, že uchazeč nabízí jiné řešení povrchu cyklostezky, než bylo zadavatelem požadováno, rozhodl zadavatel o vyloučení Účastníka z účasti ve výběrovém řízení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

#### **7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA (VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU)**

Není relevantní- nebyla uzavřena smlouva, zadávací řízení bylo zrušeno.

#### **8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 7.**

Není relevantní- nebyla uzavřena smlouva, nelze identifikovat poddodavatele.

#### **9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM**

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

#### **10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ**

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

#### 11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Není relevantní – nebyl použit zjednodušený režim.

#### 12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Poskytovatel podmíněně schváleného příspěvku na financování projektu, Státní fond dopravní infrastruktury, dne 12.10.2017 tento příslib s konečnou platností zrušil. Proto zadavatel dne 13. října 2017 přijal rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na zhotovitele předmětné veřejné zakázky, a to z důvodů uvedených v § 127, odst. 2 písm. d) a e) zákona, tj. z důvodu hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

#### 13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Zadavatel nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily elektronické podání nabídky.

#### 14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

#### 15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Není relevantní – nejedná se o nadlimitní zakázku.

#### 16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3

Není relevantní – postup dle § 78 odst. 3 nebyl použit.

Ve Velkém Týnci, dne 3.11.2017



PhDr. Petr Hanuška, Ph.D., starosta obce

OBEČ VELKÝ TÝNEC  
Zámecká 35  
788 78 VELKÝ TÝNEC 1  
IČ: 002 99 669

-3-