

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.1

ZADAVATEL: Atletika Klatovy z.s.
Sídlem: Nerudova 947, Klatovy III, 339 01 Klatovy
Zastupuje: Bohumil Němec, předseda výkonného výboru
Ing. Libor Boldan, člen výkonného výboru
IČ: 22851887

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„REKONSTRUKCE UMĚLÉHO POVRCHU NA ATLETICKÉM STADIONU ATLETIKA KLATOVY Z.S.“

V Plzni dne 15.10.2025

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.1

Výše uvedený zadavatel Vám na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace sděluje následující informace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na **stavební práce** zadané ve **zjednodušeném podlimitním řízení** dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „zákon“ nebo „ZZVZ“).

Dotaz č.1:

V čl. 5.4 výzvy k podání nabídek - zadávací podmínky (dále jako „Výzva“) zadavatel stanovil následující požadavky:

5.4.1

Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud doloží, že realizoval minimálně 5 (pět) staveb, kde byl položen umělý povrch (stejný, jako je předepsaný projektovou dokumentací pro tuto veřejnou zakázku) v minimální hodnotě 8,5 mil. Kč v každé zakázce.

Dle žadatele je požadavek na seznam stavebních prací, konkrétně požadavek na parametry staveb nepřiměřený a nedůvodný a nemá opodstatnění ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a souvisejícím zadávacím podmínkám. Žadatel se obává, že je stanoven ve prospěch konkrétního dodavatele, který takovými stavbami disponuje. Předmět referenčních staveb směřuje pouze k doložení zkušenosti s pokládkou povrchu.

Předmětem veřejné zakázky je velmi „jednoduchá“ zakázka. Jedná se o: (i) výměnu povrchu na oválu; (ii) výměna odvodňovacích žlabů; (iii) provedení jedné nové výseče. V rozpočtu zadavatel výslovně uvádí povrch Porplastik SB nebo povrch obdobných vlastností – tedy povrch vodopropustný. Jedná se o levnější variantu pro atletiku s označením Spray coat – stříkaný povrch. Celková plocha nového povrchu je 4960 m2. Při obvyklé „ceníkové“ ceně bez slev 750,- za m2 je cena umělého povrchu **3.720.000,- bez DPH**. Lajnování je v hodnotě do 350.000,- Kč bez DPH. Celková cena povrchu včetně lajnování pro předmětnou veřejnou zakázku v ceníkové ceně, tedy bez slev, které dodavatelé také zohledňují, činí 4.070.000,- Kč. Případné vedlejší náklady mohou činit částku maximálně 150 000,- Kč bez DPH. Celkem tedy 4.220.000,- bez DPH. Nabídková cena veřejné zakázky v části pokládky povrchu, lajnování a VRN bude ale výrazně nižší.

1) Ze zadávací podmínky a jejího znění jednoznačně vyplývá, že zadavatel požaduje u každé stavby pokládku umělého povrchu v minimální hodnotě 8,5 mil. Kč. To vyplývá z celého kontextu zadávací podmínky „**položen umělý povrch v minimální hodnotě 8,5 mil. Kč v každé zakázce**“.

ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ PODMÍNKY - DOTAZY:

- Z jakého důvodu zadavatel stanovil požadavek, že předmětem každé stavby musí být **položení umělého povrchu v minimální hodnotě 8,5 mil. Kč v každé zakázce**“?
- Z jakého důvodu zadavatel stanovil požadavek na **minimální hodnotu 8,5 mil. Kč**?
- Trvá i přes výše uvedené zadavatel na tom, že u každé z pěti staveb musí být položen umělý povrch v minimální hodnotě 8,5 mil. Kč nebo zadavatel tuto nepřiměřenou a nezákonnou zadávací podmínku změní?
- Případně sdělení, jak má být tato zadávací podmínka dle zadavatele vykládána, když toto je zásadní pro umožnění účasti i dalším potenciálním dodavatelům.

Odpověď č.1:

Zadavatel upravuje tuto část technické kvalifikace takto:

Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud doloží, že realizoval minimálně 2 (dvě) zakázky, kde byl položen umělý sportovní povrch, přičemž celková cena zakázky byla minimálně 8,5 mil. Kč včetně DPH v každé zakázce.

V příloze zasíláme upravenou Zadávací dokumentaci k 15.10.2025.

Dotaz č.2:

Ze zadávací podmínky jednoznačně vyplývá, že zadavatel požaduje, aby u všech staveb byl položen umělý povrch stejný, jako je předepsaný projektovou dokumentací veřejné zakázky.

ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ PODMÍNKY - DOTAZY:

- Projektová dokumentace žádný umělý povrch nepředepisuje. Umělý povrch je předepsán pouze v soupisu prací, nikoli projektové dokumentaci? Jaké tedy vlastnosti umělého povrchu předepsané projektovou dokumentací zadavatel požaduje? Opraví zadavatel zadávací podmínky?
- I v případě, že by projektová dokumentace specifikovala stejný povrch jako soupis prací, tedy Porplastik SB nebo povrch obdobných vlastností, co zadavatel míní obdobnými vlastnostmi?

Odpověď č.2:

Zadavatel upravuje Technickou zprávu k 15.10.2025 a Vzorový řez k 15.10.2025. V projektové dokumentaci je nyní uvedeno, že se bude pokládat umělý povrch pro sportovní povrchy elastický vodopropustný - červený tl. 13 mm - například PORPLASTIK SB.

V zadávací dokumentaci je uvedeno následující: Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytují odkazy na určité konkrétní výrobky, tento odkaz zadavatel použil, protože stanovení technických podmínek podle ustanovení § 89 odst. 1 ZZVZ by nebylo dostatečně přesné nebo srozumitelné. Zadavatel umožňuje u každého takového odkazu možnost nabídnout rovnocenné řešení v souladu s ustanovením § 89 odst. 6 ZZVZ.

Dotaz č.3:

Jaká je předpokládaná hodnota veřejné zakázky v části pokládka umělého povrchu?

Odpověď č.3:

Zadavatel má za to, že tato informace nyní není podstatná pro zpracování nabídky, protože Technická kvalifikace je nyní vztažena k celkové ceně realizované zakázky, tedy ne pouze k pokládce umělého povrchu. Zadavatel k uvedenému dodává, že ani původně nemyslel, že by se splnění Technické kvalifikace vztahovalo k ceně pokládky umělého povrchu. Jen to bylo nejasně formulováno.

Dotaz č.4:

Z jakého důvodu zadavatel stanovil požadavek na min. 5 referenčních staveb, když:

- k prokázání zkušeností realizovat předmět veřejné zakázky stejného předmětu standardně zadavatelé požadují doložit dvě referenční stavby; a
- zadavatel bezdůvodně uvedl další mnohé omezující požadavky na referenční stavby a tím snížil objem staveb, kterými lze kvalifikaci prokázat?

Žadatel, který sám realizoval rekonstrukce atletických oválů, na které byla vydána certifikace WA a další mnohé ovály a atletická sportoviště s umělým povrchem, je pro plnění předmětu veřejné zakázky nekvalifikovaný s ohledem na zadávací podmínky, přestože má značné zkušenosti pro realizaci veřejné zakázky.

Odpověď č.4:

Viz odpověď č.1. Prokázání Technické kvalifikace bylo upraveno.

Dotaz č.5:

Učinil zadavatel před zahájením zadávacího řízení průzkum trhu a ověřil, kteří dodavatelé zadávací podmínky splňují, nebo je mu známo, že i s ohledem na použitý typ umělého povrchu Porplastik SB směřují zadávací podmínky ke konkrétnímu dodavateli?

Odpověď č.5:

Viz odpověď č.2. Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytují odkazy na určité konkrétní výrobky, tento odkaz zadavatel použil, protože stanovení technických podmínek podle ustanovení § 89 odst. 1 ZZVZ by nebylo dostatečně přesné nebo srozumitelné. Zadavatel umožňuje u každého takového odkazu možnost nabídnout rovnocenné řešení v souladu s ustanovením § 89 odst. 6 ZZVZ.

Zadavatel tedy netrvá pouze na použití umělého povrchu PORPLASTIK SB.

Průzkum trhu proveden nebyl.

Zadavatel vysvětlil a změnil zadávací podmínky v souladu s ustanovením § 98 a 99 odst. 1 ZZVZ a změna zadávací dokumentace může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, proto v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku:

Nová lhůta pro podání nabídek je: **31.10.2025** do **09:00** hod.

**Michal
Cvikl** Digitálně podepsal
Michal Cvikl
Datum: 2025.10.15
13:40:58 +02'00'

.....
Ing. Michal Cvikl
za osobu pověřenou zastupováním zadavatele v řízení
MAZEPPA s.r.o.
zapsaná v obchodním rejstříku u KS v Plzni oddíl C, vložka 23432
IČ 27187039, DIČ: CZ27187039
tel. +420 723968521

Přílohy:

Opravená Zadávací dokumentace k 15.10.2025 (soubor: ZD-Atletika-Klatovy-umely-povrch-k-15.10.2025.docx)

Upravená Technická zpráva k 15.10.2025 (soubor: 1 TECHNICKÁ ZPRÁVA k 15.10.2025.pdf)

Upravený Vzorový řez k 15.10.2025 (soubor: 4 VZOROVÝ ŘEZ k 15.10.2025.pdf)