

Veřejná zakázka:

STAVEBNÍ ÚPRAVY BYTOVÉHO DOMU Č. P. 569 NA POZEMKU Č. PARC. 207/1, K .Ú. ŽIŽKOV, HUSINECKÁ 9, PRAHA 3

zadávaná v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zahájeném dne 12.11.2021 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, ev. č. Z2021-042452

zadavatelem:

Městská část Praha 3

se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3

IČO: 00063517

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

K uveřejnění na profil zadavatele

Městská část Praha 3, se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3, IČO: 00063517 (dále jen „**zadavatel**“), jakožto zadavatel podlimitní veřejné zakázky vedené pod názvem „STAVEBNÍ ÚPRAVY BYTOVÉHO DOMU Č. P. 569 NA POZEMKU Č. PARC. 207/1, K .Ú. ŽIŽKOV, HUSINECKÁ 9, PRAHA 3“, zadávané v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**ZZVZ**“), zahájeném dne 12.11.2021 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, evidenční číslo veřejné zakázky Z2021-042452 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), tímto poskytuje a uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky na základě předchozí písemné žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr se nám nepodařilo najít příplatky za stržení povrchu mazaniny před vložením výztuže. Dle metodiky ÚRS v tomto případě tyto příplatky k daným položkám náleží. Prosíme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 1:

Stržení povrchu mazaniny a systém pokládky výztuže je předmětem dílenské dokumentace toho konkrétního zhotovitele, který bude stavbu provádět, a nemůže být ze strany zhotovitele v tomto detailu předjímano, jak který zhotovitel bude řešit. Dotazovaný požadovaný příplatek musí být zohledněn v ocenění položek Betonových mazanin nebo kladení výztuží. Zadavatel nebude v této jednotlivosti upravovat výkaz výměr.

Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr v části vodovod je položka č. 119 Ostatní nespecifikované 1kpl. Zadání této položky je velmi obecné. Prosíme o jasnou a přesnou specifikaci, aby položka splňovala požadavky ZZVZ a nemohlo dojít k různým výkladům položky a byla dodržena transparentnost výběrového řízení. Prosíme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel touto položkou požaduje, aby zhotovitel ocenil dodatečné potřebné náklady, které očekává na základě jím zvoleného technologického postupu tak, aby neuplatňoval v průběhu výstavby jakékoliv nespecifikované náklady.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr v části D.1.4.3 Zařízení plynová je položka č. 16 Ostatní nespecifikované 1kpl. Zadání této položky je velmi obecné. Prosíme o jasnou a přesnou specifikaci, aby položka splňovala požadavky ZZVZ a nemohlo dojít k různým výkladům položky a byla dodržena transparentnost výběrového řízení. Prosíme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel touto položkou požaduje, aby zhotovitel ocenil dodatečné potřebné náklady, které očekává na základě jím zvoleného technologického postupu tak, aby neuplatňoval v průběhu výstavby jakékoliv nespecifikované náklady.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr v části D.1.4.6 Zařízení silnoproudé a slaboproudé elektrotechniky včetně ochrany před bleskem je položka č. 142 Nezapočítané položky, nutné k dokončení stavby 1kpl. Zadání této položky je velmi obecné. Prosíme o jasnou a přesnou specifikaci, aby položka splňovala požadavky ZZVZ a nemohlo dojít k různým výkladům položky a byla dodržena transparentnost výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel touto položkou požaduje, aby zhotovitel ocenil dodatečné potřebné náklady, které očekává na základě jím zvoleného technologického postupu tak, aby neuplatňoval v průběhu výstavby jakékoliv nespecifikované náklady.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr v části D.1.4.1-1 Zařízení zdravotně technických instalací – kanalizace je položka č. 53 Ostatní nespecifikované 1kpl. Zadání této položky je velmi obecné. Prosíme o jasnou a přesnou specifikaci, aby položka splňovala požadavky ZZVZ a nemohlo dojít k různým výkladům položky a byla dodržena transparentnost výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel touto položkou požaduje, aby zhotovitel ocenil dodatečné potřebné náklady, které očekává na základě jím zvoleného technologického postupu tak, aby neuplatňoval v průběhu výstavby jakékoliv nespecifikované náklady.

Dotaz č. 6:

V položce č.217 Demolice budov zděných na MVC podíl konstrukcí 25 % postupným rozebíráním je ve výměře započítané i bourání střechy hlavní budovy. Dle metodiky ÚRS by položka měla být použita při kompletní demolici celých budov. Postup technologie bourání je odlišný pro demolici celé budovy a pro bourání části, jak je tomu v tomto případě u střechy. Vzhledem k různému ocenění technologických postupů bourání a demolice, žádáme o úpravu výkazu výměr tak, aby byla zvlášť ocenitelná položka pro bourání střechy hlavní budovy.

Odpověď na dotaz č. 6:

S výše uvedeným tvrzením zadavatel nesouhlasí. Zadavatel má za to, že se položka stanovuje na celkové bourání v rámci celého objektu a nepovažuje bourání střechy na hlavní budově jako zvláštní položku k ocenění s ohledem na provázanost konstrukcí objektu.

Dotaz č. 7:

V SOD je požadavek na vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby. Nikde jsme však nenalezli požadavky na tuto dokumentaci. (počet paré, zda má být také v elektronické podobě atd.) Prosíme o dopřesnění.

Odpověď na dotaz č. 7:

K výše uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že rozsah a podobu dokumentace jasně definuje Vyhláška č. 499/2006 Sb., příloha č.14 této vyhlášky. Co se týče elektronické verze dokumentace, je dnes již nepsaným standardem u kvalifikovaných dodavatelů působících dlouhodobě na českém stavebním trhu elektronická verze ve dvou formátech, otevřeném DWG i uzavřeném PDF A formátu. Co se týče počtu paré, tento je potřeba v počtu 5 kusů.

Dotaz č. 8:

V SOD je uvedeno: "Zhotovitel dále předložil před podpisem této smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážní ve výši nejméně 54 208 000 Kč " Skutečně zadavatel požaduje pojištění přesně v této výši a z jakého důvodu? Nejedná se o chybu, nemá zde být uvedeno "ve výši ceny díla"?

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel uvádí, že tímto se mění návrh SoD následujícím způsobem:

Původní znění čl. XIV. odst. 3 SoD:

*Zhotovitel dále předložil před podpisem této smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážní **ve výši nejméně 54 208 000 Kč** při spoluúčasti do 5 %. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“. Toto pojištění zahrnuje zejména pojistná nebezpečí provozní (např. pády části díla nebo předmětů montážní výstroje, škody při manipulaci s břemeny, zřícení montážních lešení, stožárů, jeřábů a stavebních strojů, poškození nedbalostí a nešikovností pracovníků atd.).*

Zadavatel nahrazuje tímto zněním:

*Zhotovitel dále předložil před podpisem této smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážní **ve výši nejméně vysoutěžené ceny za dílo bez DPH** při spoluúčasti do 5 %. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“. Toto pojištění zahrnuje zejména pojistná nebezpečí provozní (např. pády části díla nebo předmětů montážní výstroje, škody při manipulaci s břemeny, zřícení montážních lešení, stožárů, jeřábů a stavebních strojů, poškození nedbalostí a nešikovností pracovníků atd.).*

Zadavatel současně se zveřejněním tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 zveřejňuje na profilu zadavatele také upravenou verzi Přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky (smlouva o dílo). Zadavatel žádá, aby součástí podaných nabídek byla tato upravená verze.

Dotaz č. 9:

Žádám tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v návrhu SoD k VZ uvádí v článku XIV odst.3:

3. Zhotovitel dále předložil před podpisem této smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážní ve výši nejméně 54 208 000 Kč při spoluúčasti do 5 %. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“. Toto pojištění zahrnuje zejména pojistná nebezpečí provozní (např. pády části díla nebo předmětů montážní výstroje, škody při manipulaci s břemeny, zřícení montážních lešení, stožárů, jeřábů a stavebních strojů, poškození nedbalostí a nešikovností pracovníků atd.).

Stavebně montážní pojištění se však sjednává na cenu díla bez DPH, na kterou bude uzavřena smlouva o dílo mezi zadavatelem a zhotovitelem. Zadavatel ve výše uvedeném ustanovení však požaduje, aby zhotovitel sjednal pojištění na částku předpokládané hodnoty veřejné zakázky včetně DPH.

Prosím o opravu tohoto článku tak, aby korespondoval s podmínkami, za jakých se stavebně montážní pojištění uzavírá, tedy vysoutěžená cena bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel plně odkazuje na svoji odpověď na dotaz č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Zadavatel dále rozhodl a informuje, že vzhledem ke změně Přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky (smlouva o dílo) **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 pracovních dnů, tj. do 11. 4. 2022, 10:00.**

Zadavatel dále uvádí, že souběžně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace odesílá zadavatel k uveřejnění opravný formulář oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku Evropské unie (TED), ve kterém bude uvedeno prodloužení lhůty pro podání nabídek uvedené výše.

Zadavatel současně uvádí, že nová lhůta pro podání nabídek bude uvedena rovněž na profilu zadavatele.

V Praze dne 28. 3. 2022

Za zadavatele:

Mgr. Hana Drápelová, advokát
Becker a Poliakoff, s.r.o.,
advokátní kancelář
zástupce zadavatele

elektronicky podepsáno