

**§ 217 odst.2a) zákona 134/2016 Sb. - Město Čelákovice, náměstí 5. května 1, 250 88 Čelákovice
zastoupeno starostou Ing. Josefem Pátkem, IČO: 00240117, DIČ: CZ00240117**

v zastoupení, s odkazem na Příkazní smlouvu, Ing. Petrem Šiškou, IČO 70550581

Písemná zpráva zadavatele - § 217 zákona 134/2016 Sb.

S odkazem na zprávu o hodnocení nabídek dle § 119 odst. 2) zákona č. 134/2016 Sb.

§ 217 odst.2b) zákona 134/2016 Sb.: Režim veřejné zakázky - § 24 zákona 134/2016 Sb. : podlimitní zakázka ve zjednodušeném řízení na stavební práce dle §52 a) zákona 134/2016 Sb. na akci :

„SPORTOVNÍ AREÁL ZÁLUŽÍ U ČELÁKOVIC“

§ 217 odst.2c) zákona 134/2016 Sb. - seznam hodnocených nabídek :

Č.1 SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín, IČ : 25560191 - **6.549.020,20 Kč**
Č.2 Linhart spol. s r.o., Lhotecká 820, 250 01 Brandýs nad Labem, IČ : 47052121 - **6.844.898,10 Kč**
Č.3 **GREEN PROJECT s. r. o., Dobřejovická 194, 252 43 Průhonice, IČ : 27195783 – cena ve smlouvě :
5.730.921,70 Kč bez DPH**

§ 217 odst.2d) zákona 134/2016 Sb. - označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení, - nebyl žádný účastník

§ 217 odst.2e) zákona 134/2016 Sb. - označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru, - nebyl žádný účastník

§ 217 odst.2f) zákona 134/2016 Sb. - označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi, - nebyl žádný účastník

§ 217 odst.2g) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita, - nebylo použito

§ 217 odst.2h) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito, - nebylo použito

§ 217 odst.2i) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito, - nebylo použito

§ 217 odst.2j) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo, - nedošlo

§ 217 odst.2k) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity, - zadavatel nedisponuje el. prostředky ke komunikaci

§ 217 odst.2l) zákona 134/2016 Sb. - soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn, - **nebyl zjištěn**

§ 217 odst.2m) zákona 134/2016 Sb. - pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, - **nejde o nadlimitní zakázku**

§ 217 odst.2n) zákona 134/2016 Sb. - odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, - **nebyl postup dle § 78 odst. 3)**

V Praze dne : 13.12.2017

Zapsal : ing. Petr Šiška