

Písemná zpráva veřejného zadavatele
veřejné zakázky zadávané
dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

„Kulturní dům Strážnice - obnova sedadlového parku“

1/Údaje o zadavateli:

Město Strážnice

sídlo: Náměstí Svobody 503, 696 62 Strážnice
IČ: 00285315
jehož jménem jedná: Mgr. Renata Smutná, starostka obce

2/ Zástupce veřejného zadavatele:

Mgr. Pavel Jurečka, advokát

Sídlo: Sadová 1688/1, 695 01, Hodonín, IČ: 71468307,
tel.: +420 518 324 830, E-mail: ak.jurecka@gmail.com, www.akjurecka.cz

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nové teleskopické tribuny vč. sedadel (křesel), zábradlí na výsuvnou elevaci a zábradlí na pevné elevaci. Součástí dodávky je demontáž stávajícího sedadlového parku.

Celkový počet míst k sezení je 404, z toho 140 je na podlaze sálu a 264 na posuvné elevaci. Uspořádání sedadel je možné ve 12. řadě uzpůsobit až pro 7 vozíčkářů, čímž se kapacita míst k sezení sníží o 11 míst na 393 sedících. (+ 7 invalidních vozíků).

Cenu sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Cena včetně DPH: 5.889.808,10 Kč.

Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky – otevřené řízení

Označení účastníků zadávacího řízení

Uchazeč č.:	Označení uchazeče
1.	Kovostal, s.r.o. Pivovarská 457, 686 01 Uherské Hradiště – Jarošov IČ: 155 30 207
2.	GEMEX SLOVAKIA s.r.o. Priemyselná 1/2034, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika IČ: 448 09 590
3.	HOKO – VH s.r.o. Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov IČ: 269 18 862
4.	Sekvoia s.r.o. Štefánikova 699, 905 01 Senica, Slovenská republika IČ: 469 97 512

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Nikdo

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

HOKO – VH s.r.o., se sídlem Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov, IČ: 269 18 862.

Odůvodnění výběru:

V rámci zadávacího řízení byly předloženy nabídky těchto uchazečů:

Uchazeč č.:	Označení uchazeče	Datum	Čas
1.	Kovostal, s.r.o. Pivovarská 457, 686 01 Uherské Hradiště – Jarošov IČ: 155 30 207	18.8.2017	11:21
2.	GEMEX SLOVAKIA s.r.o. Priemyselná 1/2034, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika IČ: 448 09 590	21.8.2017	9:30
3.	HOKO – VH s.r.o. Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov IČ: 269 18 862	21.8.2017	11:45
4.	Sekvoia s.r.o. Štefánikova 699, 905 01 Senica, Slovenská republika IČ: 469 97 512	22.8.2017	11:45

Zpráva o hodnocení nabídek:

Hodnotící komise ve složení Jiří Slezák, Mgr. Olga Floriánová, Ing. Arch. Zdeněk Tihelka provedla hodnocení nabídek. Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila hodnotící komise v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona o ZVZ na základě nejnižší nabídkové ceny bez DPH. V rámci hodnocení byly porovnány výše jednotlivých nabídkových cen a jako nejúspěšnější byla vyhodnocena nabídka, která obsahovala nejnižší hodnotu nabídkové ceny bez DPH. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudila jednotlivé nabídkové ceny, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a jednomyslně se shodla na tom, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnoceny byly nabídky těchto uchazečů:

Uchazeč	Označení uchazeče	Výše nabídkové ceny (bez DPH)	Pořadí
1.	Kovostal, s.r.o. Pivovarská 457, 686 01 Uherské Hradiště – Jarošov IČ: 155 30 207	4.977.830,- Kč	2.
2.	GEMEX SLOVAKIA s.r.o. Priemyselná 1/2034, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika IČ: 448 09 590	5.249.500,- Kč	3.
3.	HOKO – VH s.r.o. Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov IČ: 269 18 862	4.867.610,- Kč	1.
4.	Sekvoia s.r.o. Štefánikova 699, 905 01 Senica, Slovenská republika IČ: 469 97 512	5.399.145,- Kč	4.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Hodnotící komise se shodla na tom, že všichni uchazeči, kteří podali včas nabídku, splňují podmínky účasti v zadávacím řízení, vymezené v zadávací dokumentaci.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

Nikdo

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Prozatím není povinné

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebylo zjištěno

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázku nelze na části rozdělit.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nebylo použito

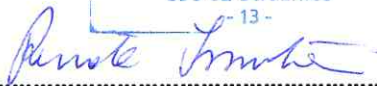
Ve Strážnici dne 30. 11. 2017

MĚSTO STRÁŽNICE

nám. Svobody 503

696 62 Strážnice

- 13 -



Město Strážnice