

Zadavatel:

**Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví
Roškotova 1225/1, 140 21 Praha 4**

IČO: 47114321

DIČ: CZ47114321

Název veřejné zakázky:

„Výstavba, implementace a technická podpora Integrovaného Centrálního Informačního Systému (ICIS) OZP“

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM IX

dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Zadavatel – Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ: 140 21, IČO: 47114321, DIČ: CZ47114321, zastoupený Ing. Radovanem Kouřilem, generálním ředitelem (dále jen „zadavatel“), poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky **„Výstavba, implementace a technická podpora Integrovaného Centrálního Informačního Systému (ICIS) OZP“** na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

Žádost o dodatečné informace č. 7 (obdržena dne 12. 7. 2016):

Dotaz č. 1:

V rámci žádosti o dodatečné informace ze dne 10. 6. 2016 jsme žádali Zadavatele o poskytnutí informací týkajících se přílohy č. 5 závazného návrhu smlouvy na plnění Veřejné zakázky (smlouvy o vytvoření). Náš dotaz byl formulován následovně: „ ... Pro vyloučení všech pochybností a za účelem transparentnosti zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, tedy pro porovnatelnost všech nabídek, co do rozsahu nabízeného plnění a ceny za něj, si Závazce dovoluje zdvořile požádat Zadavatele o potvrzení, že Dílo zahrnuje (a tedy v rámci ceny Díla musí být oceněny) i následující činnosti prováděné Zhotovitelem: ...“.

Na tento dotaz Zadavatel odpověděl v rámci dodatečných informací VI. ze dne 15. 6. 2016,

a to následovně: „Potvrzujeme, že výčet činností dle přílohy č. 5 smlouvy o vytvoření, je úplný a nelze z něj nic vypouštět.“

Z uvedené odpovědi nám není jasné, zda Dílo zahrnuje nebo nezahrnuje činnosti uvedené v předmětném dotazu. Dovolujeme si proto opakovaně požádat o jednoznačnou odpověď na náš dotaz, tj. sdělení, zda činnosti uvedené v žádosti o dodatečné informace č. 5 doručené dne 10. 6. 2016 (ve vztahu k jednotlivým částem přílohy č. 5) jsou nebo nejsou zahrnuty v Díle (a tedy v rámci Díla musí být oceněny). Dovolujeme si přitom upozornit, že informace o těchto činnostech mají dopad na zpracování nabídky, a to včetně nabídkové ceny.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že Dílo zahrnuje všechny vyjmenované činnosti, dle přílohy č. 5 smlouvy o vytvoření, prováděné Zhotovitelem a nabídková cena musí tyto činnosti obsahovat.

Dotaz č. 2:

Vzhledem k striktní třívrstvé architektuře, která je Zadavatelem v zadávacích podmínkách Veřejné zakázky požadována, koncový klient nepřistupuje napřímo k datům, ale jeho požadavky jsou zpracovávány aplikační vrstvou. Díky tomu je možné provozovat aplikace s mnohem menšími datovými nároky než v dvouvrstvé architektuře. Naše reálné zkušenosti z provozu jsou takové, že je možné provozovat aplikace i bez terminálového přístupu, a to např. za použití webového prohlížeče jako klienta. V zadávací dokumentaci Veřejné zakázky je ale požadováno použití terminálových služeb, a to i pro uživatele, kteří jsou v centrále, tudíž na lokální síti.

Ve vztahu k uvedenému, si tímto dovoluujeme požádat o odpovědi na následující dotazy: Pokud dodavatel zajistí požadované odezvy systému, je možné terminálový přístup nepoužít a navrhnout řešení využívající výhod třívrstvé architektury? Případně je možné navrhnout řešení využívající terminálové služby jen pro uživatele mimo lokální síť (např. pobočky)?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že skutečně požaduje realizaci dodávky na bázi třívrstvé architektury (tedy oddělená databázová, aplikační a prezentační vrstva). Použití webového prohlížeče jako klienta, namísto terminálového klienta, toto nevyklučuje, pokud dodavatel zajistí požadované odezvy systému. Zadavatel považuje řešení založené na klientském webovém prohlížeči architektonicky za ekvivalent terminálového přístupu.

Dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky (podrobné specifikaci

předmětu veřejné zakázky - I., B., 4. a)), že „Řešitel musí navrhnout takové technické řešení, které bude toto plně podporovat a bude využívat moderních trendů v oblasti řešení systémů s vysokou dostupností s efektivním využíváním zdrojů (virtualizace)“. Zároveň Zadavatel v uvedeném dokumentu (IV., 13. a)) požaduje celé řešení ICIS rozdělit do tří základních bezpečnostních perimetrů odpovídajících jednotlivým vrstvám aplikace, přičemž v popisu jednotlivých vrstev Zadavatel několikrát zmiňuje použití fyzických serverů.

Ve vztahu k uvedenému, si tímto dovoluujeme požádat o odpověď na následující dotaz: *Může dodavatel navrhnout takovou infrastrukturu, na které bude možné provozovat všechny perimetry např. pouze ve virtuálním prostředí, pokud dodavatel zároveň zajistí požadované parametry systému?*

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že Dodavatel může navrhnout takovou infrastrukturu, na které bude možné provozovat všechny perimetry např. pouze ve virtuálním prostředí, pokud dodavatel zároveň zajistí požadované parametry systému.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky uvádí, že třetí lokalita pro systém ICIS bude určena jako geografická záloha.

Znamená to, že Dodavatel musí navrhnout takovou infrastrukturu, která umožní systém ICIS kompletně celý spustit ze třetí lokality? Jak je tato lokalita připojena k první a druhé lokaci? Je v tomto případě tolerován nižší výkon případně nějaká časově definovaná ztráta dat?

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že geografická záloha nebude určena pro plnohodnotný online chod aplikace ICIS, bude sloužit pouze pro zálohování dat. Maximální přípustnou časovou ztrátu uvažujeme do jedné hodiny. Připojení této lokace by mělo být minimálně 1Gb/s.

Dotaz č. 5:

V Příloze č. 10 zadávací dokumentace Veřejné zakázky (Tabulka pro hodnocení nabídek v dílčím hodnotícím kritériu „Technická úroveň navrženého řešení“) jsou v parametru „Zadavatel požaduje splnění parametrů sítě LAN a WAN zadavatele (viz Technická a funkční specifikace kap. B, čl. 6.)“ (sub-kritérium 3, položka č. 3) uvedeny hodnoty:

Řešení plně podporuje parametry komunikační infrastruktury zadavatele.
Řešení vyžaduje posílení komunikační infrastruktury zadavatele na úrovni rozšíření pásem propustnosti.

Řešení vyžaduje obměnu aktivních prvků a rozšíření pásem propustnosti komunikační infrastruktury zadavatele.

Vzhledem k požadovaným parametrům odezvy systému je zřejmá nutnost posílení komunikační infrastruktury mezi požadovanými třemi perimetry (mezi jednotlivými servery) na vyšší výkon, než je stávající (1GB). Odpovídající rychlost je vzhledem k dnešním standardům 10GB rychlost. S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme požádat o následující vyjasnění týkající se hodnocení v rámci daného sub-kritéria:

Má návrh aktivních páteřních prvků, které budou součástí návrhu HW řešení infrastruktury, vliv na hodnocení v rámci uvedeného sub-kritéria? Jak má být hodnocena nabídka, která bude obsahovat v návrhu řešení i aktivní prvky s 10Gbe pro propojení fyzických serverů navržené pro bezproblémový chod řešení ICIS? Bude získaný počet bodů v tomto hodnotícím sub-kritériu z důvodů zahrnutí aktivních prvků s 10Gbe snížen, a pokud ano, na jakou hodnotu (50 nebo 30 bodů)?

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že páteřní rozvody mezi datovými centry v OZP jsou v současné době 2x 10Gbps. Uvedený příklad tedy nebude mít vliv na hodnotící kritérium.

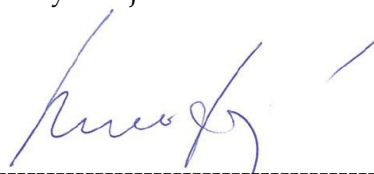
Dotaz č. 6:

V zadávací dokumentaci (OZP_VZ_ICIS_ZADAVACI_DOKUMENTACE_fin) v kapitole: „8.2.2 Dílčí hodnotící kritérium 2. - Technická úroveň navrženého řešení (váha 40 %)“ v tabulce: „Způsob hodnocení nabídek v rámci v sub-kritéria 7 - „Externí komunikace s klienty““ v popisu: „Způsob hodnocení“ u „Hodnocené položky číslo 2“ je uveden formát šablon **XSF-FO** (strana 32). Chápe Zájemce správně, že se jedná o překlep a formát šablon bude **XSL-FO**?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje skutečnost, že se jedná o překlep, správný text je XSL-FO.

V Praze dne 18. 7. 2016



Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců
bank, pojišťoven a stavebnictví
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel
(podepsáno elektronicky)