

Zadavatel:

Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví

se sídlem: Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ: 140 21

IČO: 47114321, DIČ: CZ47114321

Veřejná zakázka:

„Identity Management - realizace“

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č.1 (obdržena dne 21.1.2020):

Dotaz 1)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden požadavek volat ekvivalent jakékoli funkcionality, která je dosažitelná z webového rozhraní (možnost volání jen některých funkcí jádra IDM je pro tyto potřeby nedostatečná). Žádáme o popis konkrétních potřeb a příkladů včetně toho, kdo bude konzumentem služeb IDM, ve scénářích, kdy bude přes služby probíhat nastavení a konfigurace platformy, workflow, politik hesel, politik generování účtů, definování notifikačních šablon a dalšími službami, které přímo nesouvisí s vlastním řízením identit. Nebo tomu rozumíme správně tak, že tyto funkcionality, které z pohledu bezpečnosti ani není vhodné vystavovat pro integraci, tím nebyly míněny?

Informace zadavatele:

Zadavateli není z žádosti dodavatele zřejmé, na co konkrétně se dodavatel táže; z tohoto důvodu a bez bližší konkretizace žádosti není zadavatel schopen na žádost konkrétně reagovat. Zadavatel má nicméně v obecné rovině za to, že předmětný požadavek zadavatele je v zadávací dokumentaci popsán dostatečně jasně a srozumitelně.

Dotaz 2)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden požadavek, kdy IdM bude verzováno v Git repository OZP a bude nasazováno do jednotlivých prostředí z Gitu pomocí nasazovacích nástrojů, např. Jenkins. Zálohování bude prováděno nástroji EMC – Dell Networker. Chápeme tento požadavek správně tak, že pokud je IDM dodáno jako opensource, tak budou dodané zdrojové kódy verzovány v GIT repository? A pokud bude IDM dodáno s uzavřeným zdrojovým kódem, tak tento kód logicky verzován v GIT repository OZP nebude?

Informace zadavatele:

Ano, tazatel požadavek chápe správně.

Dotaz 3)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden požadavek, kdy IdM musí obsahovat out-of-the-box konektory na systémy, které nejsou plánovány v rámci projektu ani následném rozvoji na IDM napojit. Jedná se následující: ♣ Atlassian JIRA ♣ eDirectory ♣ GitLab ♣ SCIM connector ♣ UNIX Žádáme o doplnění detailních popisů integračních scénářů včetně účelu uvedených integrací nebo tomu rozumíme správně tak, že se jedná o nepovinný požadavek?

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby řešení IDM mělo obecnou možnost napojení se na uvedené systémy pomocí konektorů out-of-the-box. Tento požadavek je závazný. V případě budoucí implementace by se detailně zvažoval rozsah integrace, který by byl poptán v rámci dodatečného rozvoje řešení IDM.

Dotaz 4)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden požadavek, kdy role musí být možné hierarchicky skládat do hloubky minimálně 25 úrovní. Vzhledem k relativně nízkému počtu identit a relativně jednoduché organizační struktuře v prostředí OZP považujeme tento požadavek za kontraproduktivní. Žádáme o uvedení detailního popisu alespoň 3 konkrétních příkladů, kdy bude takováto hierarchie nutná. Nebo tomu rozumíme správně tak, že se jedná o nepovinný požadavek?

Informace zadavatele:

Požadavek je formulován s ohledem na plánované projekty zadavatele. Na základě zadaného dotazu upřesňuje zadavatel požadavek odst. 1.1.10 přílohy č. 1 závazného návrhu smlouvy –

Specifikace předmětu plnění, část „Řešení musí podporovat níže uvedené funkcionality rolí“, třetí odrážka z

- Role musí být možné hierarchicky skládat do hloubky minimálně 25 úrovní.

na

- Role musí být možné hierarchicky skládat do hloubky 25 úrovní bez nutnosti programové změny SW IDM.

Zadavatel současně pro vyloučení pochybností výslovně uvádí, že tento požadavek je povinný.

Dotaz 5)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden detail požadavků na atributy objektů v IDM 1.5.4.5 Atributy rolí a 1.5.4.6 Atributy vazby uživatel-role a 1.5.2.2 Atributy identity. Jelikož je dále požadována počáteční analýza, která zpravidla tyto požadavky formuluje pro potřeby konkrétní implementace, tak rozumíme tomu správně tak, že tyto seznamy atributů jsou uvedeny pro představu jako příklady?

Informace zadavatele:

Požadavky na Atributy objektů v IDM 1.5.4.5 Atributy rolí a 1.5.4.6 Atributy vazby uživatel-role a 1.5.2.2 Atributy identity jsou definovány jako závazné, tj. nejedná se pouze o příklady. Počáteční analýza tyto atributy musí zahrnout a akceptovat.

Dotaz 6)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden požadavek, aby IDM spravoval technické a privilegované účty. Z našich rozsáhlých zkušeností není vhodné tento typ identit zejména z bezpečnostních důvodů spravovat a je vhodné je spravovat jiným specializovaným SW pro tyto účely. Rozumíme tomu správně tak, že tento požadavek bude validován v rámci požadované počáteční analýzy a z pohledu podání nabídky není momentálně specifikován jako povinný?

Informace zadavatele:

Tazatel této části zadání nerozumí správně. Zadavatel požaduje správu technických a privilegovaných účtů dle specifikace v zadávací dokumentaci. Požadavek je specifikován jako závazný.

Dotaz 7)

V zadávací dokumentaci v části technických požadavků je uveden následující požadavek: „Data v systému IdM jsou uchovávána po neomezenou dobu. Výjimku z toho tvoří dvě oblasti: ♣ auditní záznamy (viz Auditní reporty) – retence dat 1 rok, ♣ výsledky operací a workflow – retence dat 1 měsíc. Žádáme o vysvětlení, proč jsou uvedeny konkrétně tyto 2

výjimky v jinak jednoznačném procesu uchovávání dat. Navrhujeme požadavek koncepčně správně ujednotit tak, aby bylo možné uchovávat jednotně data v platformě IDM nebo umožnit tato data archivovat.

Informace zadavatele:

Zadavatel na tomto požadavku trvá z důvodu optimalizace objemu ukládaných dat.

Dotaz 8)

Vhledem k rozsáhlosti přípravy nabídky a uvedeným dotazům, žádáme o posunutí termínů odevzdání nabídek min. o 14 dní.

Informace zadavatele:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do 17. 2. 2020 do 10:00 hod.

Praha dne dle elektronického podpisu

JUDr. Petr Novotný, LL.M.
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření
(podepsáno elektronicky)