



DODATEČNÁ INFORMACE
K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM PRO VZ S NÁZVEM
„MODERNIZACE KOTELNY A ROZVODŮ ZŠ PASTVINY – ZPRACOVÁNÍ
PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE“

Zadavatel obdržel dne 03. 01. 2021 žádost o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 (dále jen „dotazy č. I“) a dále obdržel dne 05. 01. 2021 žádost o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2 (dále jen „dotazy č. II“) – viz níže. Pro přehlednost jsou dotazy uvedeny červeně a odpovědi na dotazy modře.

Zadavatel poskytuje následující dodatečné informace:

Dotazy č. I/1:

„Rozpor mezi SoD a výzvou (dokumentace pro provedení stavby nebo dokumentace pro stavební povolení a ohlášení stavby?). V SoD je v bodu 1.2 uvedeno, že bude dokumentace zpracována „dle ustanovení § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „projekt“ nebo rovněž „PD“). Par 2 však odkazuje na přílohu 12 vyhlášky což je dle našeho názoru rozsah pro stavební povolení a ohlášení stavby. Ve výzvě je uveden požadavek na dokumentaci pro provedení stavby. Dle našeho názoru by se mělo tedy patrně jednat o ustanovení § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb – dle přílohy 13. Prosím o upřesnění rozsahu v SoD.“

Odpověď na dotazy č. I/1:

V zadávacích podmínkách je uveden správně požadavek na vypracování dokumentace ve stupni pro provádění stavby. Zadavatel pro odstranění pochybností mění čl. 1.2 Přílohy č. 1 ZD, který nově zní následovně:

„Předmětem plnění této smlouvy je zpracování v této smlouvě specifikované projektové dokumentace splňující podmínky § 2 a § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „projekt“ nebo rovněž „PD“),“

Zadavatel v dané souvislosti poskytuje upravenou přílohu č. 1 ZD, která nahrazuje původní přílohu č. 1 ZD.

Dotazy č. I/2:

„Existuje nějaká předběžná informace ze strany stavebního úřadu, že uvedený rozsah nebude podléhat stavebnímu povolení? (Předpokládáme, že s ohledem na rozsah úprav nebude)“

Odpověď na dotazy č. I/2:

Stavební úřad nebude požadovat stavební povolení, neboť se jedná o rekonstrukci bez zásadních zásahů do nosného zdiva.

Dotazy č. I/3:

„Bude otevírání obálek na UMČ veřejně přístupné?“

Odpověď na dotazy č. I/3:

Otevírání obálek bude veřejně přípustné, za předpokladu dodržení všech protikoročních opatření (ochranné pomůcky, 2,0 m odstupy). Blíže viz zadávací dokumentace.

Dotazy č. I/4:

„Prosím o informaci kdy a jak je možné realizovat prohlídku stavby“

Odpověď na dotazy č. I/4:

Prohlídka je možná v pracovní dny v čase 8:00-15:00 hod. po předchozí domluvě s Ing. Monikou Šorfovou, sorfova@komin.brno.cz, tel.: 602 106 727.

Dotazy č. I/5:

„Technické řešení část kotelna (I. etapa)

5. Výkon zdroje viz (studie – příloha 2 -I. etapa)

Je stanovený výkon zdroje tepla 700kW (tepelné ztráty 521kW, TV 50kW, VZT 50kW) a charakter kotlů (2ks, přetlakové hořáky) závazný pro řešení, resp. jsou uvažované potřeby, výkony a provedení kotlů profesní zodpovědností zhotovitele studie a zadavatele VŘ ? Nebo bude návrh výkonu zdroje a provedení kotlů (s ohledem na potřeby objektu po zateplení a instalované technologie) zodpovědností zpracovatele projektu ? Upřesnění této skutečnosti je důležité z hlediska náročnosti projektových prací, zejména bilančních energetických výpočtů pro optimalizovaný návrh zdroje má vliv na nabídkovou cenu. V případě, že požadujete a očekáváte zodpovědnost po zpracovateli projektu (předpokládáme že takto je to správně) prosím o uvedení této skutečnosti do zadání a poskytnutí informací, jaké jsou nebo budou k dispozici podklady pro zpracování (např. spotřeby plynu, projekt zateplení včetně energetických dokumentů PENB, EA, EP,....).“

Odpověď na dotazy č. I/5:

Návrh přípojných hodnoty zdroje tepla bude předmětem zpracovatele projektu. Očekávaný postup prací vychází z předpokladu vyhodnocení potřeb objektu pro vytápění, přípravu TV, dohřev bazénu i s přihlédnutím k rekonstrukci, která proběhla v nedávné době a rovněž s ohledem na rozšíření doby provozu tělocvičny. V neposlední řadě je nutné v rámci návrhu přípojných hodnoty počítat s rezervou pro předpokládanou přistavu objektu v řádu (xxx kW). Očekávaný výkon kotelny bude v rozsahu 650-900 kW, nicméně jeho přesná velikost vyplyne v průběhu přípravy PD a její přesné určení bude milníkem pro další postup prací. Technické řešení – provedení kotlů atd... je plně v kompetenci zpracovatele PD.

Dotazy č. I/6:

„Technické řešení část kotelna (I. etapa)

PBŘ – je požadováno projektově i řešení PBŘ kotelny nebo je již PBŘ zpracováno v rámci celé školy a úpravy v kotelně, budou zpracovány dle již existujícího PBŘ ?“

Odpověď na dotazy č. I/6:

PBŘ v rámci celé školy není zpracováno nebo toto zpracování nemáme k dispozici. Bude požadováno vypracování PBŘ pro objekt kotelny.

Dotazy č. I/7:

„Úprava rozvodů (II. etapa- rozsah prací – studie)

7. Úprava rozvodů vytápění – studie uvažuje s úpravou rozvodů vytápění ve smyslu členění větví a zřízením regulačních uzlů pro možnost doregulace provozních částí – to je nám srozumitelné. Avšak pouze okrajově a bez jakéhokoliv bližšího upřesnění studie zmiňuje v souvislosti s úpravou větví „ zajištění hydraulické stability otopné soustavy a hydronické vyvážení systému“. Tato informace je z našeho pohledu bez dalšího upřesnění velmi zavádějící a opět může vést k nenaplnění očekávání záměru, pod nebo nadhodnocení projektových prací v rámci VŘ, jelikož: Má-li být vytápění řešeno správně (úsporně a funkčně), musí být jakékoliv úpravy ve stávající soustavě řešeny komplexně s ohledem na stávající stav (otopnou plochu, průměry trubek, instalované konkrétní armatury) lokální potřeby tepla – výkony - v místnostech po

zateplení, fyzikální zákony platící při přenosu tepla (přínosy ze zateplení jsou v různých místnostech různé), jednotné ekvitemní křivky topných větví. Správné projektové řešení musí tedy vyřešit veškeré souvislosti a vazby, regulace musí být vyřešena kombinovaně (kvalitativně na zdroji dle klimatických podmínek) a kvantitativně (změnou průtoku) na topných tělesech dle aktivační teploty automatickými akčními prvky (termostatickými hlavice) a podmínky pro jejich správnou funkci musí zajistit automatické prvky - termostatické ventily, regulační šroubení, stabilizaci tlakových poměrů pak seřizovací armatury, regulátory tlakové difference,....). Jejich přesné výpočtové nastavení na korigované průtoky je klíčové pro veškeré provozní stavy po celou topnou sezonu. Celá soustava musí být tedy termicky vyvážená a hydraulicky seřízená regulačními armaturami a stabilizována na výpočtové parametry. Jinými slovy – je-li očekáváním zadavatele zajištění úsporného vytápění s maximálním využitím přínosů ze zateplení a tepelných zisků, musí být celá otopná soustava správně vyřešena termicky a hydraulicky. Projektově tedy vše správně vyřešené na nový stav (po zateplení). Patrně to může znamenat repasi nebo výměnu stávajících termostatických ventilů a termohlavic, doplnění regulačních šroubení, instalaci stoupačkových a sekčních regulačních armatur až po oběhová čerpadla, včetně definování jejich nastavení na konkrétní hodnoty. Vyřešení těchto skutečností je nezbytně nutné i pro správný návrh zdroje tepla kotleny a strojní části v kotelně. Dotaz: byly tyto skutečnosti uvažovány a zohledněny při zadání ? Je očekáváno ze strany zadavatele, že budou předmětem řešení (vyregulování celé otopné soustavy, instalování prvků dle platné legislativy,...)? Ze zadání totiž tato skutečnost podle nás jednoznačně nevyplývá a svádí k významnému zjednodušení řešení (tedy i rozdílným cenovým nabídkám), které možná nenaplní Vaše očekávání. Představa, že samotná instalace TRV které již jsou osazeny (stáří je 10-15let ?) správně vytápění vyřeší je bohužel mylná. Dílčí zásahy do soustavy naopak většinou umocňují poruchy a problémy, jsou pak mařeny investice do zateplení ve smyslu úspor tepla při funkčním vytápění. Jednoznačné definování požadavku na rozsah (např. komplexní vyvážení celé otopné soustavy) je tedy zásadní z hlediska definování technického rozsahu řešení a naplnění kvality celého záměru. Prosím tedy o bližší vysvětlení co je pod úpravou rozvodů vytápění celkově požadováno. Komplexní řešení má vliv na náročnost vlastního projektu a logicky i na nabídkovou cenu a časovou souvislost, má-li být projekt zpracován kvalitně. Prosím tedy o upřesnění požadavku na rozsah řešení úprav a informaci jaké podklady jsou k řešení k dispozici (např. stavební výkresy objektu v DWG, PDF, projekt termoregulace – byl-li zpracován, původní projekt vytápění,.....atd)“

Odpověď na dotazy č. 1/7:

Projektová dokumentace a z ní vyplývající postup prací, bude rozdělen do několika etap. Chápeme, že z hlediska provozu zdroje tepla, je postup od místa spotřeby ke zdroji, nicméně skutečnosti o stavu zdroje tepla, nás nutí nejprve přistoupit k modernizaci zdroje a v dalších krocích se vrátit ke správnému vyvážení systému a tím pádem také dosažení maximalizace provozních úspor, protože ty přesně jak tazatel poukazuje, nebudou dosaženy bez důsledného vyvážení otopné soustavy s ohledem na provedené zateplení a stavební úpravy. Projektová dokumentace by měla ovšem jednoznačně podchytit všechny tyto kroky, vč. zmapování topného systému, jeho passportizaci a provést taková opatření, aby reflektovala skutečné potřeby tepla, vč. výměny TRV ventilů, termostatických hlavic atd...Dále v rámci otopné soustavy bude vyřešena regulace pro jednotlivé funkční celky (pavilony) dle jejich využití. V součinnosti s tím musí být vyřešena hydraulická stabilita soustavy i prvky nezbytné pro hydronické vyvážení OS.

Postup prací:

- 1. – výpočet přípojných hodnoty*
- 2. – passportizace OS*
- 3. návrh plynové kotleny, odpojení provozu tělocvičny = I.etapa realizace*
- 4. návrh úprav páteřních rozvodů a regulačních uzlů na paty funkčních celků (objektů) = II.etapa*
- 5. návrh výměny TRV a TRH na otopných tělesech, které se poté dá realizovat po pavilonech bez omezení provozu dalších funkčních celků.*

Materiály, které jsou k dispozici na ÚMČ Brno-Komín, Vavřínecká 15:

Energetická náročnost budovy ZŠ a MŠ Pastviny 01/2017 a MŠ Pastviny - 06/2017, Digitalizace areálu ZŠ a MŠ - 02/2019 (.pdf stavební části a základní info k zateplení), Projekt měření a regulace - 05/2010, Projekt rekonstrukce kotleny - 06/1995.

Uvedené dokumenty nad rámec zveřejnění obsahu přílohy č. 1 těchto dodatečných informací jsou k dispozici k nahlédnutí u zadavatele.

Dotazy č. II/1:

„existuje stávající dokumentace rozvodů ÚT a ZTI? pokud ne, existuje alespoň dokumentace (papírová či elektronická) ke stavební části objektu, tj. půdorysy budovy?“

Odpověď na dotazy č. II/1:

je třeba provést passportizaci, stávající dokumentace rozvodů ÚT a ZTI neexistuje; existuje stavební zaměření objektu, snížení energetické náročnosti atd... viz příloha č. 1

Dotazy č. II/2:

„rekonstrukce ZTI je myšlena kompletní, či pouze v lokálních úsecích?“

Odpověď na dotazy č. II/2:

Tady bylo uvažováno s řešením nové přípravy TV, centrální úpravny vody, nových rozvodů v rámci jednoho zásahu v technických kanálech. Kompletní rekonstrukce sociálních zázemí jednotlivých pavilonů není uvažována.

Zadavatel dále mění čl. 10. 2. 3 a) ZD, který nově zní následovně:

„Dodavatel je povinen prokázat, že za poslední 3 roky před zahájením tohoto výběrového řízení řádně dokončil realizaci:

- alespoň 2 služeb obdobných předmětu plnění dle této ZD (zpracování PD pro rekonstrukci nebo montáž nového zařízení plynové kotelny ve školství nebo v administrativní budově),

u nichž činila hodnota realizace alespoň 1 500 000 Kč bez DPH za každou z obou požadovaných referenčních služeb.

- alespoň 2 služby spočívající ve výkonu autorského dozoru při rekonstrukci nebo montáži nového zařízení plynové kotelny ve školství nebo v administrativní budově

*Dodavatel uvedené prokáže formou **čestného prohlášení**, v rámci kterého bude pro každé referenční plnění uveden věcný rozsah referenčního plnění, termín realizace a dokončení služby, finanční rozsah referenčního plnění, specifikace objednatele referenčního plnění a kontaktní osoba objednatele referenčního plnění, u níž je možno uvedené informace ověřit, vč. telefonu a e-mailu na tuto kontaktní osobu.“*

Tyto dodatečné informace byly rovněž uveřejněny na profilu zadavatele:

<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/822200e7-21f5-468a-a9dd-910ff7f99bc8>

Zadavatel v kontextu obsahu dodatečných informací, vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek v souvislosti s poskytnutím této dodatečné informace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

- Zadavatel mění čl. 5.1 ZD, který nově zní následovně:

*„Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem následujícím po dni odeslání této výzvy a končí **dne 14. 01. 2021, ve 12:00 hodin.**“*

- Zadavatel mění čl. 5.7 ZD, který nově zní následovně:

*„Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční ihned po skončení lhůty pro podávání nabídek, tj. **14. 01. 2021, ve 12:00** hodin na adrese: Statutární město Brno, městská část Brno – Komín, Vavřínecká 733/15, 624 00 Brno, v zasedací místnosti č. 122.“*

Příloha: Příloha č. 1 Dodatečných informací

V Brně, dne 06. 01. 2021

Mgr. Ing. Petr Zatloukal