

Obec Němčice



DODATEČNÁ INFORMACE Č. 3

k zakázce s názvem

Protipovodňová opatření Němčice, poldr č. 4 (Pudilka)

Identifikační údaje zadavatele:

Právní forma : 801 – obec
 Název zadavatele : **Obec Němčice**
 Sídlo zadavatele : Němčice 107, 561 18 Němčice
 statutární zástupce : Ing. Josef Racek
 IČ : 00279277
 DIČ : CZ00279277
 kontaktní osoba : Ing. Josef Racek, starosta obce, +420 603 717 345,
 email: nemcice@uo.cz
 ID datové schránky : ncpa5sh

Zástupce zadavatele:

Obchodní firma : FORENTA s.r.o.
 Sídlo zástupce : Na Bělisku 1229, 562 01 Ústí nad Orlicí
 Statutární zástupce : Ing. Zdeněk Šeda, jednatel společnosti
 IČ : 25963082
 DIČ : CZ25963082
 Zápis v obchodním rejstříku : Krajský soud v Hradci Králové, oddíl C, vložka 17752
 Kontaktní osoba : Ing. Zdeněk Šeda, +420 603 159 435, seda@forenta.cz
 Ing. Adéla Svobodová, +420 733 133 727,
 e-mail: svobodova@forenta.cz

Název veřejné zakázky: **Protipovodňová opatření Němčice, poldr č. 4 (Pudilka)**
Místo plnění veřejné zakázky: p. č. 859/7, 870/1, 886/8, 887/1, 890/2, 928/2, 928/3, 929/1, 929/2, 929/3, 931/1, 1523, 1538/1, k.ú. Němčice u České Třebové
Druh veřejné zakázky: stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Žádám o poskytnutí posudku TBD o kategorizaci vodního díla.
2. PD předepisuje, že násyp hráze bude prováděn homogenizovaným zemním materiálem. Jak projektant předpokládá provádění homogenizace zemin? Prostým přehozením jednotlivých typů zemin, zemní frézou či jiným způsobem?
3. V PD jsou předepsány železobetonové konstrukce, ale nejsou doloženy žádné armovací výkresy. Dodá tyto výkresy objednatel v průběhu stavby s dostatečným předstihem nebo si má zhotovitel nacenit jejich vyhotovení?
4. Jsou zjevné nesrovnalosti mezi parametry vodního díla v povolení stavby a v projektové dokumentaci (např. sklon návodního líce hráze, stále nadržení,...). Dle PD se postaví stavba s

jinými parametry než je povolena, což může být problém při kolaudaci stavby. Je si toho zadavatel vědom? Budou se dodržovat parametry předepsané projektem nebo povolením?

5. Geologický průzkum je přiložen pouze pro poldr. Pro kanalizaci nejsou žádné podklady o geologii. S jakou geologií má zhotovitel počítat do nabídky?
6. Ve výkresech příčných řezů hráze a příčných řezů zdrže chybí svislé kóty, které jednoznačně definují rozsah zemních prací. Žádáme o jejich doplnění.
7. V PD chybí podstatné prováděcí detaily konstrukcí, např. přechod ocel DN 300 na beton DN 600, armovací výkresy, detail napojení vtokového objektu na potrubí DN 300, výkresy tvaru bezpečnostního přelivu... Podle čeho budou tyto detaily prováděny?
8. Žádáme o potvrzení, že v PD navržený návodní sklon hráze 1:3 je stabilní a odpovídá normovým požadavkům (TNV 75 2415 se odkazuje na ČSN 75 2410, která doporučuje mírnější sklony).

(pozn.: dotazy č. 1-3 jsou uvedeny v dodatečné informaci č. 2 a v této dodatečné informaci jsou zodpovězeny.)

Dodatečná informace č. 3:

Ad 1) Požadovaný dokument je přílohou této dodatečné informace č. 3.

Ad2) Homogenizace zeminy - předpokládá se zemní hráz bez jílového, či betonového jádra a tedy homogenní zemní hráz. V projektové dokumentaci je popsána a předpokládá se intenzivní spolupráce s geologem, který druh a ukládání zemin do hráze bude kontrolovat. Na základě IG průzkumu se předpokládá homogenní struktura zeminy v zemníku a tedy se neuvažuje dodatečné míchání zemin speciální technikou.

Ad 3) V rámci výběrového řízení je nutno vycházet z předloženého slepého rozpočtu (předepsané tonáže výztuže), armování ŽB kcí bude řešeno v rámci AD.

Ad 4) Nesoulad se stavebním povolením - sklony svahů hráze budou realizovány dle dokumentace pro provádění stavby, tj. vzdušný líc 1:2,1 a návodní líc 1:3 (viz, hydrogeologický průzkum str. 17), upřesnění sklonitosti svahů bude řešeno dokumentací skutečného provedení ke kolaudačnímu řízení. Kolaudace stavby není předmětem výběrového řízení.

Ad 5) Geologický průzkum pro kanalizaci nebyl prováděn, prakticky se jedná o výměnu stávající nedostatečné kanalizace, dimenzované na odtokové poměry v závislosti na poldru. Pro ocenění jsou závazné položky slepého rozpočtu.

Ad 6) V příčných řezech hrází jsou uvedeny výškové kóty, které jednoznačným způsobem určují provedení hráze, rozsah zemních prací je jednoznačně určen výkazem ve slepém rozpočtu pro ocenění, plochy jednotlivých řezů jsou, které jsou součástí zadávací dokumentace, jsou převzaty z výkresového formátu dwg.

Ad 7) Uvedené detaily neovlivní rozsah prací v rámci výběrového řízení a budou řešeny při provádění díly autorským dozorem.

Ad 8) Sklony svahů hráze jsou navrženy v souladu s IG průzkumem (viz. str. 17) a považujeme je za bezpečné.

Vzhledem k povaze díla (suchá nádrž) není navrženo schodiště z koruny hráze. Vzhledem k blízké zemědělské komunikaci není nutná příjezdová komunikace.

**Nová lhůta pro podání nabídek končí dnem
25. 8. 2025 ve 9:00 hodin**

V Ústí nad Orlicí dne 7. 8. 2025

.....
FORENTA s. r. o.
Ing. Adéla Svobodová
zástupce společnosti zastupující zadavatele

Přílohy:

Posudek TBD