

PŘÍLOHA Č. 1

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK MALÝCH ZAKÁZEK

- 1. Evidenční číslo zakázky: Dodávka technického vybavení k zajištění
distanční výuky.**

VZ 2/2020 ZSSTA

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma/název/ jméno, příjmení zadavatele ^{1[1]}	Základní škola Havlíčkův Brod
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Štáflova 2004, 580 02 Havlíčkův Brod
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PaedDr. Veronika Prchalová, ředitelka

3. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ^{2[2]}	IČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AV MEDIA a.s. Pardubice	48108375	26.10.2020	8.30
2.	CZC.cz s.r.o. Velké Meziříčí	01019431	2.11.2020	8.30
3.	FLAME Systém s.r.o. Ostrava	26846888	3.11.2020	9.30
4.	Pavlna Pešková – Vysoká – Havlíčkův Brod	69850216	3.11.2020	11.50

4. STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Dne 3.11.2020 ve 13 hodin se sešla hodnotící komise pro výběrové řízení na "Dodávku technického vybavení k zajištění distanční výuky ". Jednotlivé nabídky byly hodnoceny v časovém sledu, jak byly doručeny. Vzhledem k tomu, že rozhodujícím kritériem byla nabídková cena vč. DPH, sestavili jsme pořadí podle ceny.

Nabídkové ceny jednotlivých uchazečů :

AV MEDIA a.s. Pardubice	506 025,63	Kč.vč. DPH
CZC. cz. S.r.o. Velké Meziříčí	579 243,94	Kč vč. DPH
FLAME Systém s.r.o. Ostrava- Mariánské Hory	536 768,10	Kč vč. DPH
Pavčina Pešková – Vysoká – Havlíčkův Brod	516 905,--	Kč vč. DPH

Při hodnocení nabídek bylo zjištěno, že firma CZC cz s.r.o. Velké Meziříčí nedodržela kritéria pro výběrové řízení. Cena zakázky přesahovala cenu předpokládanou.

5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ^{3[3]}
1.	AV MEDIA a.s. Pardubice
2.	Pavčina Pešková – Vysoká – Havlíčkův Brod
3.	FLAME Systém s.r.o. Ostrava – Mariánské Hory
.	
.	

2) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení další

podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska

člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).

6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
PaedDr. Veronika Prchalová	ředitelka ZŠ	3.11.2020	
Ing. Vladimír Slávka	místostarosta Města Havlíčkův Brod	3.11.2020	
Ing. Jana Tučková	Koordinátorka ICT, učitelka IT ZŠ Štáflova	3.11.2020	
Mgr. Hana Hyksová	Krajský ICT metodik	3.11.2020	
Monika Čapková	Ekonom ZŠ Štáflova	3.11.2020	

7. PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK²⁾

2) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).