

DOKUMENTACE PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY

„Konsolidace IT a nové služby ORP Lysá nad Labem“

(dále: „veřejná zakázka“ nebo „VZ“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Město Lysá nad Labem
Právní forma zadavatele: 801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Sídlo zadavatele: Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem
Zadavatele zastupuje: Mgr. Jiří Havelka, starosta města
IČ zadavatele: 00239402
Druh zadávacího řízení: OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ dle § 21, odst. (1), písm. a), § 27 a dalších §§ zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění pozdějších předpisů

Toto zadávací řízení je opakovaným zadávacím řízením po předchozím zrušeném zadávacím řízení v obou částech VZ z důvodu ust. § 84, odst. (1), písm. e) zákona stejné VZ. Identifikace předchozího zadávacího řízení:

Oznámení předběžných informací bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 24. 9. 2014 s č. ev. VZ 497830

Oznámení o zakázce bylo uveřejněno ve Věstníku Veřejných zakázek dne 19. 11. 2014 s č. ev. VZ 497830

Oznámení o zrušení VZ bylo uveřejněno ve Věstníku Veřejných zakázek dne 9. 1. 2015 s č. ev. VZ 497830

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 zákona

I. Úvodní ustanovení

V souladu s ustanovením § 156 zákona a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále: „vyhláška 232/2012 Sb.“) zadavatel předkládá pro výše uvedenou veřejnou zakázku dále uvedené odůvodnění veřejné zakázky v obsahu dle vyhlášky 232/2012 Sb.

II. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Oproti Oznámení předběžných informací je změna v uvedení termínu plnění: termín plnění v oznámení o zakázce je uveden pouze počtem měsíců bez uvedení konce plnění VZ do roku 2019, neboť tento rok nebude s ohledem na předpokládané ukončení zadávacího řízení a následné zahájení plnění předmětu VZ platný.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Předpokladem realizace předmětu VZ v předpokládaném termínu je dokončení příslušného zadávacího řízení a podepsání příslušné smlouvy pro každou část VZ v zadavatelem předpokládaných termínech dle harmonogramu postupu prací a fází projektu schválené žádosti o dotaci. S posunutím termínů průběhu zadávacího řízení vlivem objektivních okolností se posune i termín realizace předmětu VZ. VZ či její část nebude realizována, pokud zadavatel neobdrží dotaci na tuto zakázku v potřebné výši dle schválené žádosti o dotaci. VZ nebude realizována, pokud se zadavateli nepodaří realizovat toto zadávací řízení a zadat veřejnou zakázku – její části v předpokládaných termínech a poskytovatel dotace

	neumožní adekvátní posunutí termínů realizace předmětu VZ pro každou jednotlivou část se stejnou původní stanovenou předpokládanou dobou realizace VZ a tím i možnost čerpání dotace na tuto zakázku.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	není uplatněno
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	není uplatněno
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	není uplatněno
III. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	finanční hodnota dodávek není v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	není požadováno nad stanovenou mez
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	není požadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	není požadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	není požadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	není požadováno
IV. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	není překročeno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Jsou dodávány HW a SW vybavení pro potřeby městského úřadu splňující vyšší nároky na kvalitu dodávaných zařízení, vybavení či programů bez dalších navyšujících nákladů zadavatele na provoz

	tohoto vybavení v podobě nákladů na mimozáruční opravy prováděné u jinak stanovených záručních lhůt do 24 měsíců. Vybavení musí být schopné provozu bez dalších takovýchto nákladů hrazených zadavatelem po dobu udržitelnosti celého projektu-tedy 5 let, jež je spolufinancován dotací. Zadavatel nedisponuje takovými finančními prostředky, aby mohl hradit ze svých rozpočtových prostředků náklady na mimozáruční opravy a servis v případě vad dodávaného zboží, pokud se tyto vyskytnou, u stanovené doby záruky méně než 24 měsíců. Druhým aspektem stanovení delší doby záruky je aspekt provozní, kdy zadavatel hodlá minimalizovat opravy dodávaného zboží pro řádný a bezproblémový chod celého městského úřadu a jakékoliv výpadky a poruchy dodávaných výrobků může způsobit zadavateli-městskému úřadu značné komplikace při řádném chodu celého městského úřadu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	není překročeno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	není překročeno
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	není uplatněno
V. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky v podobě vymezených technických parametrů v ZD stanovené v souladu s ustanovením § 46, odst. (4) zákona jsou nezbytné pro vymezení dodávaných částí PC SW a HW, neboť jinak nelze definovat předmět VZ tak, aby byly podány srovnatelné nabídky.	Technické podmínky jsou vymezeny v části 5. ZD dle ustanovení § 45 odst. 1) a § 46 odst. 4) zákona.
VI. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky a hodnocení nabídek provede hodnotící komise v souladu s ustanovením § 78, odst. (1), písm. b) zákona dle: „nejnižší nabídkové ceny“.	Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou zakázku na dodávky PC SW a HW vybavení včetně navazujících služeb, je pro zadavatele stěžejním hodnotícím kritériem nabídková cena.
VII. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
	není relevantní, neboť se nejedná o případ dle ustanovení § 156, odst. (3) zákona

V Kutné Hoře dne 29.1.2015 v pověření zadavatele vypracoval Ing. Josef Bárta, pověřená osoba zadavatele dle ust. § 151 zákona.