

Zadavatel:
Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
Ke Kablu 971/1
Praha 10 Hostivař, PSČ 102 00
IČ: 256 56 635

Organizátor veřejné zakázky:
ELCOS GROUP s.r.o.
U Uranie 1583/21
170 00 Praha 7
IČ: 03147932

VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM DLE § 98 A 99 ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Veřejná zakázka

„Výběr poskytovatele kompletního pojištění odpovědnosti a majetkové pojištění infrastruktury včetně majetku zadavatele na roky 2026 - 2029“

V Praze dne 10.11. 2025

Dotaz č. 1

V Pojistném programu – PVS v majetku Hlavního města Prahy je v bodě 2.1. (Pojištění živelní) uveden limit pojistného plnění ve výši 300 000 000 Kč pro „všechna výše uvedená nebezpečí pro soubor strojů a strojních zařízení v rozsahu bodu 2.2. tohoto pojistného programu“. Prosíme o vysvětlení. Bod 2.2. tohoto pojistného programu je pojištění odcizení a vandalismu s limitem pojistného plnění ve výši 1 000 000 Kč, avšak pouze pro bioplynovou stanici.

Odpověď č. 1

Pojistným programem – PVS v majetku Hlavního města Prahy v bodě 2.1. (Pojištění živelní) je správně následující: Limit pojistného plnění ve výši 300 000 000 Kč pro „všechny výše uvedené nebezpečí pro soubor strojů a strojních zařízení v rozsahu bodu 2.3. tohoto pojistného programu“.

Dotaz č. 2

V Pojistném programu – PVS v majetku Hlavního města Prahy je v bodě 2.3. (Pojištění strojů a strojních zařízení) požadavek na pojištění náhlého poškození nebo zničení pojištěných zařízení jakoukoliv nahodilou událostí včetně živelních rizik. Znamená to, že tyto stroje a strojní zařízení s pojistnou částkou 2 380 000 000 Kč a 25 000 000 Kč nejsou zahrnuty v pojistných částkách uvedených v bodě 2.1. (Živelní pojištění)?

Odpověď č. 2

Stroje a strojní zařízení s pojistnou částkou 2 380 000 000 Kč a 25 000 000 Kč jsou zahrnuty v pojistných částkách uvedených v bodě 2.1. (Živelní pojištění). V tomto kontextu je tedy zřejmé, že se pojištění vztahuje na pojištění strojů a strojních zařízení dle bodu 2.3. a živelní pojištění dle bodu 2.1.

Dotaz č. 3

V Pojistném programu – Pražské vodovody a kanalizace, a.s. je v bodě 2.4. (Pojištění elektroniky a elektronických zařízení) požadavek na pojištění náhlého poškození nebo zničení pojištěného zařízení jakoukoliv nahodilou událostí včetně živelních rizik. Znamená to, že tato zařízení s pojistnou částkou 19 055 992 Kč nejsou zahrnuta v pojistných částkách uvedených v bodě 2.1. (Živelní pojištění)?

Odpověď č. 3

Potvrzujeme, že pojistná částka 19 055 992,-Kč je zahrnuta v pojistných částkách uvedených v bodě 2.1.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci POJISTNÝ PROGRAM – Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (Pojištění majetku a odpovědnosti 2026) je v bodě 3.2. požadován limit plnění pro jednu škodu 9 000 000 Kč.

Prosíme o upřesnění, zda i pro jednotlivá připojištění v bodě 3.3. je požadován také sublimit pojistného plnění pro jednu škodu ve výši 9 000 000 Kč.

Odpověď č. 4

Potvrzujeme, že limit 9 mil Kč pro jednu škodu je požadován také pro připojištění uvedená v bodě 3.3.

Dotaz č. 5

V bodu 3.4. zadávací dokumentace POJISTNÝ PROGRAM – Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (Pojištění majetku a odpovědnosti 2026) je obsažen požadavek, aby pojištění odpovědnosti za újmu bylo sjednáno na principu Loss occurrence, který je vymezen tak, že „*pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného k náhradě škody nebo jiné újmy, která nastane v době trvání pojistné smlouvy.*“

V našich pojistných podmínkách definujeme princip Loss occurrence obdobným způsobem, a sice takto: „*Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění za předpokladu, že újma vznikla v době trvání pojištění.*“

V bodu 3.4. zadávací dokumentace je však na dalším řádku uveden požadavek: „*Retroaktivní krytí od 1. 11. 2000*“. Podobně pak v bodu 3.5.1. zadávací dokumentace je uveden požadavek „*Retroaktivita: 9. 2. 2023*“. **Tyto požadavky jsou však v rozporu s principem Loss occurrence, podle nějž musí újma nastat v době trvání pojistné smlouvy (pojištění).**

Retroaktivní datum se totiž sjednává v případě, kdy je pojištění odpovědnosti za újmu sjednáno na principu Claims made. Tento princip spočívá v tom, že pojišťitel je povinen poskytnout pojistné plnění za předpokladu, že jsou současně splněny tyto podmínky:

- a) příčina vzniku újmy nastala po retroaktivním datu uvedeném v pojistné smlouvě;
- b) poškozený poprvé písemně uplatnil nárok na náhradu újmy proti pojištěnému v době trvání pojištění, a
- c) pojištěný uplatnil nárok na plnění proti pojistiteli do XX dní (zpravidla do 60 dní) po zániku pojištění.

Výše uvedený rozpor v zadávací dokumentaci, lze podle nás vyřešit dvěma způsoby:

1 V nové pojistné smlouvě se sjedná princip Loss occurrence, avšak s určitou modifikací, kdy pojišťitel bude povinen poskytnout pojistné plnění, pokud jsou současně splněny tyto podmínky:

- 2 újma vznikla v době trvání pojištění; a
- 3 příčina vzniku újmy nastala po retroaktivním datu uvedeném v pojistné smlouvě (tj. po 1. 11. 2000 a po 9. 2. 2023 v případě budovaného díla „*Zajištění údržby, oprav a kontrol zařízení logického celku vodní a kalové hospodářství v lokalitách Ledvice, Tušimice, Pruněřov, paroplynový cyklus Počeradý a Energotrans*“).

Tímto způsobem lze dostat požadovaná retroaktivní data do nové pojistné smlouvy.

Nevýhodou tohoto řešení je však riziko vzniku mezery v pojistném krytí, pokud by u pojištění odpovědnosti za újmu byl v předchozí pojistné smlouvě sjednán princip Claims made a v nové pojistné smlouvě Loss occurrence.

Lze to ilustrovat na následujícím teoretickém příkladu:

- V původní pojistné smlouvě je u pojištění odpovědnosti za újmu sjednán princip Claims made. Pojištění podle této pojistné smlouvy zanikne dne 31. 12. 2025;
- V nové pojistné smlouvě je sjednán princip Loss occurrence. Počátek pojištění je sjednán ke dni 1. 1. 2026;
- Dne 30. 12. 2025 (tj. ještě před počátkem pojištění podle nové pojistné smlouvy) vznikne újma poškozenému, za kterou bude odpovídat pojištěný. Poškozený poprvé písemně uplatní nárok na náhradu újmy vůči pojištěnému až dne 15. 2. 2027, tedy v době, kdy pojištění podle původní pojistné smlouvy již dávno zaniklo (tím pádem nebude splněna podmínka principu Claims made, aby poškozený poprvé písemně uplatnil nárok na náhradu újmy proti pojištěnému v době trvání pojištění). Taková újma nebude krytá ani pojištěním podle původní pojistné smlouvy ani pojištěním podle nové pojistné smlouvy (kdy újma musí vzniknout v době trvání pojištění a počátek pojištění bude až 1. 1. 2026).
- Tuto mezeru v pojistném krytí lze však vyřešit např. sjednáním tzv. udržovacího pojištění pro

původní pojistnou smlouvu.
2. Změnit bod 3.4. zadávací dokumentace tak, že namísto tam uvedeného principu Loss occurrence bude požadován princip Claims made (viz výše);
Výhodou tohoto řešení je, že pokud by v původní i nové pojistné smlouvě byl u odpovědnosti za újmu sjednán princip Claims made (a retroaktivní data v nové pojistné smlouvě odpovídala těm uvedeným v původní pojistné smlouvě), nevzniká výše popsaná mezera v pojistném krytí. Které z těchto řešení je podle Vás akceptovatelné?
Odpověď č. 5
Potvrzujeme, že požadován je princip Claims Made.

Dotaz č. 6
V zadávací dokumentaci POJISTNÝ PROGRAM – PVS V MAJETKU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pojištění majetku a odpovědnosti 2026) je v bodě 3.2. požadován limit plnění pro jednu škodu 9 000 000 Kč. Prosíme o upřesnění, zda i pro jednotlivá připojištění v bodě 3.3. je požadován také sublimit pojistného plnění pro jednu škodu ve výši 9 000 000 Kč.
Odpověď č. 6
Potvrzujeme, že limit 9 mil Kč pro jednu škodu je požadován také pro připojištění uvedená v bodě 3.3.

Dotaz č. 7
V bodu 3.4. zadávací dokumentace POJISTNÝ PROGRAM – PVS V MAJETKU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pojištění majetku a odpovědnosti 2026) je obsažen požadavek, aby pojištění odpovědnosti za újmu bylo sjednáno na principu Loss occurrence, který je vymezen tak, že „ <i>pojištění se vztahuje na povinnost pojištěného k náhradě škody nebo jiné újmy, která nastane v době trvání pojistné smlouvy.</i> “
V našich pojistných podmínkách definujeme princip Loss occurrence obdobným způsobem, a sice takto: „ <i>Pojistitel je povinen poskytnout pojistné plnění za předpokladu, že újma vznikla v době trvání pojištění.</i> “
V bodu 3.4. zadávací dokumentace je však na dalším řádku uveden požadavek: „ <i>Retroaktivní krytí od 1. 11. 2000</i> “. Tento požadavek je však v rozporu s principem Loss occurrence, podle nějž musí újma nastat v době trvání pojistné smlouvy (pojištění).
Retroaktivní datum se totiž sjednává v případě, kdy je pojištění odpovědnosti za újmu sjednáno na principu Claims made. Tento princip spočívá v tom, že pojišťitel je povinen poskytnout pojistné plnění za předpokladu, že jsou současně splněny tyto podmínky: a) příčina vzniku újmy nastala po retroaktivním datu uvedeném v pojistné smlouvě; b) poškozený poprvé písemně uplatnil nárok na náhradu újmy proti pojištěnému v době trvání pojištění, a c) pojištěný uplatnil nárok na plnění proti pojistiteli do XX dní (zpravidla do 60 dní) po zániku pojištění.
Výše uvedený rozpor v zadávací dokumentaci, lze podle nás vyřešit dvěma způsoby:
1 V nové pojistné smlouvě se sjedná princip Loss occurrence, avšak s určitou modifikací, kdy pojišťitel bude povinen poskytnout pojistné plnění, pokud jsou současně splněny tyto podmínky: - Újma vznikla v době trvání pojištění; a - příčina vzniku újmy nastala po retroaktivním datu uvedeném v pojistné smlouvě (tj. po 1. 11. 2000).
Tímto způsobem lze dostat požadovaná retroaktivní data do nové pojistné smlouvy. Nevýhodou tohoto řešení je však riziko vzniku mezery v pojistném krytí, pokud by u pojištění odpovědnosti za újmu byl v předchozí pojistné smlouvě sjednán princip Claims made a v nové

pojistné smlouvě Loss occurrence.

Lze to ilustrovat na následujícím teoretickém příkladu:

- V původní pojistné smlouvě je u pojištění odpovědnosti za újmu sjednán princip Claims made. Pojištění podle této pojistné smlouvy zanikne dne 31. 12. 2025;
- V nové pojistné smlouvě je sjednán princip Loss occurrence. Počátek pojištění je sjednán ke dni 1. 1. 2026;
- Dne 30. 12. 2025 (tj. ještě před počátkem pojištění podle nové pojistné smlouvy) vznikne újma poškozenému, za kterou bude odpovídat pojištěný. Poškozený poprvé písemně uplatní nárok na náhradu újmy vůči pojištěnému až dne 15. 2. 2027, tedy v době, kdy pojištění podle původní pojistné smlouvy již dávno zaniklo (tím pádem nebude splněna podmínka principu Claims made, aby poškozený poprvé písemně uplatnil nárok na náhradu újmy proti pojištěnému v době trvání pojištění). Taková újma nebude krytá ani pojištěním podle původní pojistné smlouvy ani pojištěním podle nové pojistné smlouvy (kdy újma musí vzniknout v době trvání pojištění a počátek pojištění bude až 1. 1. 2026).
- Tuto mezeru v pojistném krytí lze však vyřešit např. sjednáním tzv. udržovacího pojištění pro původní pojistnou smlouvu.

2 Změnit bod 3.4. zadávací dokumentace tak, že namísto tam uvedeného principu Loss occurrence bude požadován princip Claims made (viz výše);

Výhodou tohoto řešení je, že pokud by v původní i nové pojistné smlouvě byl u odpovědnosti za újmu sjednán princip Claims made (a retroaktivní data v nové pojistné smlouvě odpovídala těm uvedeným v původní pojistné smlouvě), nevzniká výše popsaná mezera v pojistném krytí.

Které z těchto řešení je podle Vás akceptovatelné?

Odpověď č. 7

Potvrzujeme, že požadován je princip Claims Made.

S pozdravem,

Ing. Tomáš Hejl
ELCOS GROUP s.r.o.