

ZADAVATEL: Obec Křižany
Křižany 340, 463 53 Křižany, IČ: 00262943

Adresa uchazeče:

SPS - VKP s.r.o.
JUDr. Jaromír Pokorný
jednatel společnosti
Tovární 123
538 21 Slatiňany
IČ: 15053920

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE
24. 1. 2013

NAŠE ZNAČKA

Křižany
29. 1. 2013

Věc : Rozhodnutí o námitkách proti zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Výběr dodavatele cisternové automobilové stříkačky (CAS) – Křižany“.

Vážený pane doktore.

Dne 24. 1. 2013 jsme prostřednictvím poštovní služby obdrželi Vaše námitky proti zadávací dokumentaci výše uvedené VZ.

V souladu s ustanovením § 111 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, si Vám dovoluujeme oznámit, že zadavatel přezkoumal Vaše námitky, zadávací dokumentaci a rozhodl, že Vaším

námitkám nevyhovuje.

Důvodem nevyhovění Vaším námitkám je skutečnost, že zadavatel neporušil žádná ustanovení zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (dále jen zákon) a ani jiných. Při sestavování zadávací dokumentace postupoval přesně dle hlavních zásad zákona i jeho dalších ustanovení. Žádného z potenciálních dodavatelů nediskriminoval ani nezvýhodnil, postupuje zcela transparentně a v duchu zásad rovného zacházení.

Pro konkrétní doložení rozhodnutí k Vámi namítaným argumentům uvádíme :

Text Vaší námitky – cituji :

„Na základě prostudování ZD výše uvedené zakázky, podáváme tímto námitku proti zadávacím podmínkám, konkrétně proti požadavku zadavatele doložit v nabídkách uchazečů níže uvedené doklady ke splnění technických kvalifikačních dokladů:

- a) dle § 56, odst. 1, písm. e) požaduje zadavatel doložit technický popis a fotografii (konkrétně 10 ks fotografií)
- b) dle § 56, odst. 1, písm. f) požaduje zadavatel doložit doklad prokazující shodu (certifikát TÚPO)

S ohledem na přesně specifikovaný typ speciálního zásahového automobilu není možné v rámci času od zveřejnění zadávacího řízení do podání nabídky zajistit nákup vyhovujícího podvozku, stavbu speciální nástavby a následnou certifikaci autorizovanou osobou tak, aby bylo možné předložit fotografie a certifikát typu k datu podání nabídky.

Technické podmínky jsou stanoveny tedy tak, že nám, jako významnému výrobcí hasičské techniky, neumožňují účast v soutěži, určitému dodavateli zaručují konkurenční výhodu a vytvářejí neopodstatněné překážky hospodářské soutěže.

V současné době na zadavatelem vypsané vozidlo CAS 30 existuje pouze jeden platný certifikát TÚPO od jediného výrobce! Konstatujeme tedy, že se zadávací dokumentace stává ve výše uvedených bodech pro nás jako uchazeče diskriminační ve vztahu k zákonu č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění. Takto vypsaná soutěž umožňuje účast pouze jednoho uchazeče, což je v rozporu s výše uvedeným zákonem o veřejných zakázkách.

Porušení zákona zadavatelem sledujeme v nerespektování ustanovení § 6 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění k datu zveřejnění zadání veřejné soutěže, tj. v porušení zásad postupu zadavatele, kdy je povinen zadavatel dodržovat zákaz diskriminace. V tomto případě je diskriminován uchazeč, který ročně vyrábí, certifikuje a dodává desítky obdobných typů zásahových automobilů, ale této soutěže se vzhledem k zadávacím podmínkám, nemůže zúčastnit.

V důsledku porušení zákona zadavatelem vzniká uchazeči SPS - VKP s. r. o. finanční újma ve výši minimálně ušlého zisku, ztráty obrátu.

Domáháme se touto cestou vypuštění výše uvedených požadovaných dokladů ke splnění technických kvalifikačních předpokladů v nabídkách uchazečů.

Předložení certifikátu navrhuje požadovat spolu s předáním zboží – cisternové automobilové stříkačky.“

Důvody rozhodnutí zadavatele:

Zadavatel se po přezkoumání zadávací dokumentace, zákona č. 137/2006 Sb. a dosavadního průběhu soutěže rozhodl nevyhovět Vaším námitkám, neměnit zadávací podmínky ani lhůty běhu veřejné zakázky.

Stanovení kvalifikačních předpokladů ve všech jejich částech proběhlo přesně dle zákona. I Vámi kritizovaná část, tedy stanovení minimálních požadavků – předložení 10 ti fotografií i certifikátu o shodě na požadovaný typ CAS - byla stanovena v souladu s § 56, odst. 1, písm. e) a f) zákona a § 56, odst. 5) téhož zákona. Tedy zcela adekvátně, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a bez jakékoli diskriminace nebo zbytečné administrativní zátěže pro zájemce o veřejnou zakázku. Kvalifikační předpoklady byly stanoveny tak, jak ukládá zákon, ve vztahu k této zakázce a nabízenému a požadovanému zboží (výrobku).

Je logické, že lze fotografie nahradit jinou formou vyobrazení vozidla. V případě s § 56, odst. 1, písm. f) zákona – nebyl požadován certifikát TÚPO, ale doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.

Závěrem mi dovoluji konstatovat, že zadávací podmínky, tak jak byly stanoveny, neposkytují konkurenční výhodu žádnému dodavateli a ani neomezují hospodářskou soutěž. Specifické podmínky a technologická řešení jednotlivých dodavatelů, nejsou zadavateli známy. Při stanovení technických podmínek a technické specifikace vyšel pouze ze znění zákona č. 137/2006 Sb. skutečností, které jsou pro něj podstatné a důležité a tyto požaduje.

Vaše námitka je velmi podobná zamítnuté námitce spol. WISS Czech s.r.o., rozhodnutí o jejím zamítnutí je zveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

.....
Václav Honsejk
starosta

Poučení: Dle § 111, odst. 2, zák. č. 137/2006 Sb. Vás uvědomujeme o možnosti podat ve lhůtě podle § 114, odst. 4 téhož zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.