

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka:
„Krušnohorské muzeum Miriquidi“

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1 Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: **Město Boží Dar**
Sídlo: 362 62 Boží Dar 1
IČO: 00479705
Zastoupený: Ing. Janem Horníkem, starostou města

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

1.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování kompletní projektové dokumentace přestavby bývalého celního prostoru a jeho okolí na hraničním přechodu Boží Dar – Oberwiesethal, včetně na něm se nacházejících objektů, a vybudování okolních veřejných a parkovacích ploch. Objekt bývalé hlavní budovy celnice bude nadzemně propojen s dalším sousedním objektem, v nichž společně vzniknou prostory pro Krušnohorské muzeum Miriquidi s kompletním zázemím. Objekt bývalých garáží bude přebudován na infocentrum se zázemím. Plochy kolem těchto tří objektů a v jejich blízkosti budou navrženy jako veřejné odpočinkové a též budou určeny k parkování autobusů a osobních vozidel.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě

3 600 000,00 Kč bez DPH
756 000,00 Kč DPH
4 356 000,00 Kč včetně DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Zjednodušené podlimitní řízení dle **§ 3 odst. 1 písm. a) a § 53 ZZVZ.**

3.

Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

ÚZŘ č. 1	
Obchodní firma:	JURICA a.s.
Sídlo:	Boží Dar 176, PSČ 36262
Právní forma:	akciová společnost akcie na jméno v zaknihované podobě

IČO:	26384795
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3.600.000,-

ÚŘ č. 2	
Obchodní firma:	Ing. Martin Šafařík
Sídlo:	Plzeňská 1427/103, 360 01, Karlovy Vary
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství
IČO:	69939551
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3.680.000,-

ÚŘ č. 3	
Obchodní firma:	SINGS projekční ateliér, s.r.o.
Sídlo:	Škroupova 1059/22, 430 01 Chomutov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	22800069
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3.700.000,-

4.

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

ÚŘ č. 3	
Obchodní firma:	SINGS projekční ateliér, s.r.o.
Sídlo:	Škroupova 1059/22, 430 01 Chomutov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	22800069
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3.700.000,-

ÚŘ byl dne 3. 10. 2022 vyzván k objasnění nabídky se lhůtou do 10. 10. 2022. ÚŘ ve stanovené lhůtě nabídku neobjasnil, zaslal však omluvu ze zadávacího řízení s odůvodněním, že vzhledem k zakázkám, které uzavřel začátkem 10/2022 a kontrole kapacity projekčního ateliéru bohužel není schopen tuto zakázku realizovat v kvalitě, která je jeho standardem a především v požadovaných termínech. ÚŘ byl proto v souladu s § 48 odst. 8 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

5.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1. Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva

ÚŘ č. 1	
Obchodní firma:	JURICA a.s.
Sídlo:	Boží Dar 176, PSČ 36262

Právní forma:	akciová společnost akcie na jméno v zaknihované podobě
IČO:	26384795

5.2. Odůvodnění výběru

Nabídky byly hodnoceny v souladu s bodem 17.2. Výzvy dle **§ 114 odst. 1 ZZVZ** na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality, dle dílčích hodnotících kritérií.

Na základě provedeného hodnocení stanovil zástupce zadavatele následující pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Počet bodů
1.	SINGS projekční ateliér, s. r. o.	97,57 b.
2.	JURICA a.s.	96,50 b.
3.	Ing. Martin Šafařík	96,04 b.

ÚZŘ SINGS projekční ateliér, s. r. o. byl v souladu s § 48 odst. 8 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen, proto zástupce zadavatele provedl nové hodnocení.

Na základě provedeného hodnocení stanovil zástupce zadavatele následující pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Počet bodů
1.	JURICA a.s.	98,13 b.
2.	Ing. Martin Šafařík	98,04 b.

V souladu s **§ 122 odst. 1 ZZVZ** vybral zadavatel k uzavření smlouvy **ÚZŘ – JURICA a.s.**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek (po vyloučení ÚZŘ SINGS projekční ateliér, s. r. o.). Nabídka **ÚZŘ – JURICA a.s.** byla zástupcem zadavatele posouzena jako nabídka, která splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Nevyužito.

7.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Nevyužito.

11.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel - advokát
zástupce zadavatele**