

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

A

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

vyhotovené v souladu s § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

ZADAVATEL:

Zadavatel: **Město Nový Bydžov**
Se sídlem: **Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov**
IČ: **002 69 247**
Jednající: **Ing. Pavel Louda, starosta**

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

"Novostavba domova pro seniory, Nový Bydžov - TDS a BOZP"

Vyhlášena dne 17. 1. 2024 jako veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 odst. 1 ZZVZ.

- Rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 50 ZZVZ rozhodl o výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Zadavatel tímto v souladu s § 50 ZZVZ oznamuje, že vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla v zadávacím řízení na veřejnou zakázku vybrána, byla nabídka společnosti **INGENIRING KRKONOŠE a.s.** sídlem Horská 634, 541 01 Trutnov, IČO: 274 72 493, která nabídla cenu **686.700 Kč bez DPH**.

- identifikační údaje vybraného dodavatele:

název	sídlo	právní forma
INGENIRING KRKONOŠE a.s.	Horská 634, 541 01 Trutnov	a.s.

- Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

Hodnotící komise na základě prozkoumání nabídky konstatovala, že dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu a jeho nabídka byla v porovnání

s nabídkami ostatních účastníků vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle stanovených hodnotících kritérií. Tento způsob hodnocení odpovídá příslušným ustanovením zadávací dokumentace.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti komise zadavateli doporučila uzavření smlouvy s výše uvedeným dodavatelem. Zadavatel se plně ztotožnil se závěry hodnotící komise obsaženými ve zprávě z jednání hodnotící komise a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Toto oznámení je odesláno všem účastníkům výběrového řízení.

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 ZZVZ.

Dodavatel má právo na vzdání se práva podat námitky.

- Součástí oznámení je příloha:
Příloha č. 1 - Protokol o hodnocení a posouzení nabídek

V Novém Bydžově, dne 23. 2. 2024

Město
NOVÝ BYDŽOV
10



.....
Ing. Pavel Louda
starosta

PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NABÍDEK

(vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
(provádí komise)

ZADAVATEL:

město Nový Bydžov
Se sídlem: Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov
IČ: 00269247
Jednající: Ing. Pavel Louda

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

„Novostavba domova pro seniory, Nový Bydžov - TDS a BOZP“

V Novém Bydžově dne 1. 2. 2024

PŘÍTOMNÉ OSOBY:

Ing. Leoš Menci
Lenka Taichmanová
Ing. Martin Kořínek, MBA
Vratislav Smutný

Protokol o hodnocení a posouzení nabídek (dále jen „Protokol“), k podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ či „ZZVZ“), vyhlášené dne 17. 1. 2024.

Zadavatel v souladu s § 115 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek přistoupil k hodnocení nabídek.

HODNOCENÍ NABÍDEK:

Nabídky byly hodnoceny podle **ekonomické výhodnosti**. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil podle **těchto dílčích kritérií:**

Kritérium hodnocení		váha v %
1)	Nabídková cena účastníka ZŘ bez DPH	70 %
2)	Zkušenosti osoby na pozici hlavního technického dozoru stavebníka	20 %
3)	Délka praxe osoby na pozici hlavního technického dozoru stavebníka	10 %

Dílčí kritérium č. 1: Nabídková cena účastníka ZŘ bez DPH

Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnocená cena byla tvořena měsíční odměnou za výkon TDS a BOZP vynásobenou předpokládanou délkou realizace.

Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, které bylo v tomto dílčím hodnotícím kritériu přiřazeno 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Počet takto udělených bodů byl následně vynásoben vahou hodnotícího kritéria.

Dílčí kritérium č. 2: Zkušenosti osoby na pozici hlavního TDS

Účastník v nabídce předložil **seznam stavebních prací** (referenčních zakázek) **obdobného charakteru** (tj. novostavba, přístavba či rekonstrukce budov pozemních staveb)

jako je předmět zakázky, na kterých se na pozici hlavního TDS podílela osoba, která bude vykonávat pozici hlavního TDS – hlavní stavbyvedoucí jako autorizovaný technik, autorizovaný stavitel nebo autorizovaný inženýr **v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení**, s realizačními náklady stavby minimálně **25.000.000 Kč bez DPH** za každou uvedenou stavbu.

Do hodnocení nebyly započteny stavební práce obdobného charakteru určené k prokázání kvalifikace účastníka ZŘ vztahující se k osobě hlavního TDS. Referenční zakázky **nad rámec těch ref. zakázek, jimiž byla prokazována kvalifikace**, může účastník ZŘ předložit **celkem maximálně 4** (další případně doložené zakázky nebudou v hodnocení zohledněny).

Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejvyšším počtem na seznamu uvedených referenčních zakázek, které bylo v tomto dílčím hodnotícím kritériu přiřazeno 100 bodů. Každá hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

Dílčí kritérium č. 3: Délka praxe osoby na pozici hlavního TDS

Účastník v nabídce doložil čestné prohlášení, ve kterém byla uvedena délka skutečně vykonávané praxe osoby na pozici hlavního TDS jako autorizovaného stavitele, technika nebo autorizovaného inženýra (*tzn. až od okamžiku získání příslušné autorizace*) v oboru pozemní stavby. Do této délky praxe se pro účely hodnotícího kritéria započítává délka praxe v oboru **pouze nad rámec požadavků na prokázání technické kvalifikace (tj. více než 10 let)**.

Délka praxe této osoby byla hodnocena v přesnosti na celé měsíce **v rozmezí od hodnoty převyšující 10 let praxe** (tj. počet celých měsíců praxe nad toto stanovené minimum) **až do maximální hodnoty 20 let praxe od doby obdržení příslušné autorizace** do konce lhůty pro podání nabídek. Délka praxe nad maximální limit již nebyl do hodnocení dále započítávána. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejdelší uvedenou praxí v oboru, které bylo v tomto dílčím hodnotícím kritériu přiřazeno 100 bodů. Délka praxe kratší, než minimální limit byla ohodnocena počtem 0 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce. Počet takto udělených bodů byl následně vynásoben vahou hodnotícího kritéria.

ÚČASTNÍK	Nabídková cena bez DPH	body	váha 70%	počet referencí TDS	body	váha 20%	délka praxe TDS	body	váha 10%	celkem	Pořadí
Building management solutions s.r.o.	622 080,00 Kč	68,99	48,30	4	100	20	55	45,83	4,58	72,88	3.
Holty s.r.o.	429 192,00 Kč	100,00	70,00	4	100	20	120	100,00	10,00	100,00	1.
INGENIRING KRKONOŠE a.s.	686 700,00 Kč	62,50	43,75	4	100	20	120	100,00	10,00	73,75	2.
SAFETY PRO s.r.o.	1 839 096,00 Kč	23,34	16,34	4	100	20	30	25,00	2,50	38,84	6.
REALSTAV MB spol. s.r.o.	987 606,00 Kč	43,46	30,42	4	100	20	120	100,00	10,00	60,42	4.
WIDMANN, s.r.o.	990 000,00 Kč	43,35	30,35	0	0	0	120	100,00	10,00	40,35	5.

Pořadí nabídek po hodnocení bylo určeno následovně:

Pořadí nabídek	Firma	IČ	Body
1.	Holty s.r.o.	284 03 363	100,00
2.	INGENIRING KRKONOŠE a.s.	274 72 493	73,75
3.	Building management solutions s.r.o.	288 12 999	72,88
4.	REALSTAV MB spol. s.r.o.	256 85 210	60,42
5.	WIDMANN, s.r.o.	255 18 992	40,35
6.	SAFETY PRO s.r.o.	285 71 690	38,84

Žádná nabídka nebyla vyloučena.

POSOUZENÍ NABÍDKY:

Název dodavatele: **Holty s.r.o.**
Nabídková cena: **429.192 Kč bez DPH**

1) Posouzení kvalifikace dle článku IX. zadávací dokumentace:

Základní způsobilost dle IX. 1	Výsledek posouzení nabídky
Způsob doložení	
ČP k základní způsobilosti - Holty	splnil
ČP k základní způsobilosti - Sluneční stráž s.r.o.	splnil
ČP k základní způsobilosti - Ing. Jan Chaloupka	splnil
ČP k základní způsobilosti - Marek Bauer	splnil
Výpis z RT - Emil Rindt	splnil
Výpis z RT - Holty s.r.o.	splnil
Výpis z FÚ	splnil
Potvrzení ČSSZ	splnil
Profesní způsobilost dle IX. 2	
Způsob doložení	
ČP k profesní způsobilosti - Holty	splnil
Výpis z OR - Holty s.r.o.	splnil
Výpis z OR - Sluneční stráž s.r.o.	splnil
Výpis z ŽR - Holty s.r.o.	splnil
Výpis z ŽR - Sluneční stráž s.r.o.	splnil
Výpis z ŽR - Ing. Jan Chaloupka	splnil
Výpis z ŽR - Marek Bauer	splnil
Technická kvalifikace dle IX. 4	
Způsob doložení	
ČP k technické kvalifikaci - Holty s.r.o.	splnil
Seznam referenčních zakázek - min. 5 s objemem 50 M Kč bez DPH	splnil
Seznam osob	Nesplnil osobu BOZP Ing. Bronislav Dvořák - hl. TDS Ing. Petr Musílek - zástupce TDS

2) Ostatní dokumenty:

Návrh smlouvy o dílo:

ČP o podílu některých veřejných funkcionářů:

ČP o mezinár. sankcích:

splnil

splnil

splnil

Účastník vyzván k doplnění: **ANO** (viz. příloha č. 1).

V rámci posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, komise požádala účastníka o písemné potvrzení, že jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Výsledek posouzení:

NESPLNIL

Účastník nedoplnil potřebné dokumenty dle výzvy, a proto byl vyloučen dne 14. 2. 2024 z důvodu neobjasnění/nedoplnění nabídky dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZZV.

POSOUZENÍ 2. NABÍDKY:

Název dodavatele:	INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Nabídková cena:	686.700,00 Kč bez DPH

1) Posouzení kvalifikace dle článku IX. zadávací dokumentace:

Základní způsobilost dle IX. 1	Výsledek posouzení nabídky
Způsob doložení	
ČP k základní způsobilosti	splnil
Profesní způsobilost dle IX. 2	
Způsob doložení	
ČP k profesní způsobilosti	splnil
Výpis z OR	splnil
Výpis z ŽR	splnil
Technická kvalifikace dle IX. 4	
Způsob doložení	
ČP k technické kvalifikaci	splnil
Seznam referenčních zakázek – min. 5 s objemem 50 M Kč bez DPH	splnil
Seznam osob	splnil
- Hl. TDS	Ing. Jiří Pílský Ing. Ludvík Blažek Helga Poláková
- Zástupce TDS	
- BOZP	
Osoba hlavní TDS	splnil
Osoba zástupce TDS	splnil
Osoba BOZP	splnil

2) Ostatní dokumenty:

Návrh smlouvy o dílo:

ČP o podílu některých veřejných funkcionářů:

ČP o mezinár. sankcích:

splnil

splnil

splnil

Účastník vyzván k doplnění: **ANO** (viz. příloha č. 1).

V rámci posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, komise požádala účastníka o písemné potvrzení, že jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Výsledek posouzení:

SPLNÍL

Vítězem se stala firma **INGENIRING KRKONOŠE a.s.** se sídlem **Horská 634, 541 01 Trutnov, IČO: 274 72 493.**

Přílohy protokolu jsou:

Příloha č. 1 – výzvy k objasnění a doplnění nabídky Holty s.r.o.

Příloha č. 2 – rozhodnutí o vyloučení účastníka Holty s.r.o.

Příloha č. 3 – výzva k objasnění a doplnění nabídky INGENIRING KRKONOŠE a.s.

PROHLÁŠENÍ PŘÍTOMNÝCH OSOB O JEJICH NEPODJATOSTI A MLČENLIVOSTI:

Níže uvedené osoby čestně prohlašují, že nejsou ve vztahu k zakázce a uchazečům podjaté, nemají osobní zájem na zadání zakázky konkrétnímu uchazeči a budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis člena hodnotící komise
Ing. Leoš Menci	
Lenka Taichmanová	
Ing. Martin Kořínek, MBA	
Vratislav Smutný	