



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 „Kanalizace, ČOV a vodovod Košátky“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Obec Košátky, Košátky 4, 294 79 Kropáčova Vrutice, IČ: 00509256** - Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „Kanalizace, ČOV a vodovod Košátky“.

Dotaz č. 1

Přílohou č.2 zadávací dokumentace jsou dva návrhy SoD rozděleny na část „Vodovod v obci Košátky“ a „Kanalizace a ČOV v obci Košátky“. Součástí slepých výkazů výměr jsou ještě zvlášť opravy povrchů komunikací. Do které SoD máme zahrnout tyto opravy povrchů komunikací?

Odpověď na dotaz č. 1

Dva návrhy SoD a slepé výkazy výměr na opravy povrchů komunikací – opravy povrchů komunikací jsou někde pro samostatnou a někde pro sdruženou rýhu pro vodu a kanalizaci. Předpokladem je, že se do oprav bude počítat odfrézování asfaltů v širším záběru než je samotná rýha a jejich následné přeasfaltování, bude to probíhat najednou a to jak pro vodovod, tak pro kanalizaci. Nelze přesně stanovit co ještě patří do kanalizace a co už do vodovodu. Pro SoD rozdělme tyto opravy tak, že 40 % jich bude počítáno do části vodovodu a 60 % do části kanalizace.

Dotaz č. 2

Prosíme o doplnění PD o technologickou část a elektroinstalace k ČS, ČOV, ATS a vodojemu (schéma rozvaděčů, MaR pro technologii, TZ k technologiím atd.) Dále prosíme o doplnění výkazů výměr k ČS, ČOV, Vodojemu a ATS o rozvaděče, kabelové soupisky, MaR atd.

Odpověď na dotaz č. 2

Technologická část a elektroinstalace ČS je součástí položky č.31 výkazu výměr, schéma rozvaděče a MaR pro technologii není k dispozici, bude součástí výrobní dokumentace, oceňte to jako celek.

Technologická část a elektroinstalace ATS je součástí položky č.37 výkazu výměr, schéma rozvaděče a MaR pro technologii není k dispozici, bude součástí výrobní dokumentace, oceňte to jako celek.

Technologická část a elektroinstalace vodojemu je součástí položky č.126 výkazu výměr, schéma rozvaděče a MaR pro technologii není k dispozici, bude součástí výrobní dokumentace, oceňte to jako celek.

Technologická část a elektroinstalace ČOV je součástí položek výkazu výměr, schéma rozvaděče a MaR pro technologii je součástí typové ČOV, oceňte to v rámci typové technologie ČOV.



Dotaz č. 3

Zadávací dokumentace obsahuje rozpory mezi výkazem výměr a PD, některé příklady uvedeny níže. Předpokládáme, že pro transparentnost zadávacího řízení, by měl být pro všechny účastníky zadávacího řízení závazný výkaz výměr.

Příklady rozporů:

- vodovod: VV uvádí potrubí PE 100 SDR 11, PD uvádí PE 100 SDR 17
- vodojem i ČOV: VV uvádí ŽB C20/25, PD uvádí vodostavební beton C 30/37, chybí těsnící plechy
- vodojem: VV uvádí mazaniny betonová B20 (C16/20), PD uvádí spádový beton C 25/30
- ČOV: VV uvádí krytina betonová, PD pohledy uvádí krytina pálená

Odpověď na dotaz č. 3

Rozpory mezi výkazem výměr a PD – pro transparentnost zadávacího řízení je závazný výkaz výměr, po určení dodavatele budou rozporované položky dopřesněny dle PD, tzn. u vodovodu se bude jednat o materiál SDR17, vodostavební beton bude C 30/37 spolu s těsnícími plechy (byly opomenuty), spádový beton bude C 25/30, krytina na ČOV bude pálená.

Dotaz č. 4

ve výkazu výměr část „Vodojem“ je uvedena položka:

52	380361005R00	Výztuž kompletních konstr. ocel 10 425 (BSt 500 S), předpoklad 90 kg/m3	t	44,06000		0,00
----	--------------	--	---	----------	--	------

Dotaz:

- dle našeho názoru je chybně uvedeno množství výztuže, po kontrole PD jsme došli k výměře cca 12,2t

Odpověď na dotaz č. 4

Výztuž kompletních konstrukcí – vodojem, platí - 44,06 t, předpoklad 90,0 kg/m3 neplatí.

Dotaz č. 5

ve výkazu výměr část „Vrtaná studna“ jsou položky:

4	240101004	Vrtání profilem 280 mm s pažením 273 mm	m	10,00000		0,00
6	240101006	Vrtání profilem 254 mm do KH	m	90,00000		0,00

Dotaz:

- z výše uvedených položek je patrné, že studna bude vrtána do hloubky 100 m ale PD uvádí vrtanou studnu do hloubky pouze 65 m. Co máme tedy ocenit?

Odpověď na dotaz č. 5

Vrtaná studna – v současnosti je proveden hydrogeologický průzkumný vrt, který je vystrojen (bez technologie) a vyvrtán do hl. 65,0 m. Ten bude dovystrojen s malou úpravou zhlaví. Vrtaná studna je do výkazu výměr promítnuta jako celek, protože je součástí vodárenského systému. Oceňme pouze položky, které jsou potřebné k tomu, aby průzkumný hydrogeologický vrt mohl fungovat jako vrtaná studna.



Dotaz č. 6

v TZ je uvedeno:

„Rovněž byl zrealizován průzkumný hydrogeol. vrt. Průzkumný vrt byl umístěn s ohledem na možnou realizaci nové vrtané studny v objektu navrhovaného vodojemu na p.p.č. 220/79.“

Dotaz:

- pokud je vrt proveden v místě nové studny, není nutné vrtat novou studnu ale stačilo by stávající vrt pouze dovystrojit.

Odpověď na dotaz č. 6

Průzkumný vrt a jeho dovystrojení – viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 7

) Ve výkazu výměr část „Vodojem“ je položka:

131	210810017RT2	Kabel CYKY-m 750 V 5 žil, 4 až 25 mm ² , volně uložený, včetně dodávky kabelu 5x6 mm ²	m	450,00000		0,00
-----	--------------	--	---	-----------	--	------

Dotaz:

- ve výkresu „vodojem situace připojení“ je délka kabelu pouze 21+2 m, celkem tedy 23 m?

Odpověď na dotaz č. 7

Vodojem – položka 131 kabel CYKY délka 450,0 m, zde došlo k chybě, kdy se do výkazu dostala položka z prvního dokumentačního stupně, poté co ČEZ stanovil jiný napojovací bod je délka kabelu 23,0 m, tzn. že neplatí délka z výkazu výměr 450,0 m.

Dotaz č. 8

Veřejná zakázka je rozdělena na 2 části: část „Kanalizace a ČOV v obci Košátky“ a část „Vodovod v obci Košátky“ s tím, že každá část má samostatný návrh smlouvy o dílo na realizaci veřejné zakázky. Ve které části, resp. ve které smlouvě o dílo má být započítána cena dle výkazu výměr „opravy komunikací“?

Odpověď na dotaz č. 8

Opravy povrchů komunikací – vysvětlení viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 9

U položky č. 4 opravy komunikací je v poskytnutém výkazu výměr popis, který nekorresponduje se vzorovými řezy a chybí zde výpočet výměr. Zároveň žádáme o doplnění vyjádření správy a údržby silnic.

Odpověď na dotaz č. 9

Pro výpočet výměr u oprav komunikací platí výkaz výměr, vzorové řezy jsou informativní, situace bude řešena na místě. Vyjádření SÚS je přílohou dokladové části PD a je u zadavatele či investora.

Dotaz č. 10

V poskytnutém výkazu výměr objektu vodojemu je u položky č. 42 zdivo obkladové z Haklíků nebo kvádrů, avšak projektová dokumentace uvádí OBKLAD LOMOVÝM KAMENEM, PODKLAD - OCELOVÉ TRNY S NAVAŘENOU KARI SÍTÍ 150/150/6,0 MM. Jak má být tato položka oceněna?



Odpověď na dotaz č. 10

Obklad vodojemu lomovým kamenem – součástí položky „haklíkové zdivo“ je jeho kotvení, které je navrženo jako navrtané ocelové trny s přivařenou sítí KARI, která tvoří můstek mezi betonovou stěnou a kamenným zdivem. Oceňte to jako položku „haklíkové zdivo“ s kotvením.

Dotaz č. 11

V poskytnutém výkazu výměr je v objektu vodovodu u položky č. 77 měrná jednotka „kg“. Neměla by u této položky být měrná jednotka v metrech?

Odpověď na dotaz č. 11

Objekt vodovod, položka 77, měrná jednotka „kg“. Zde je chyba, má být „m“ - metr.

Dotaz č. 12

Jaká bude skutečná hloubka vrtané studny? V poskytnutém výkazu výměr je uvedeno vrtání do 100 m, což neodpovídá projektové dokumentaci, ve které je uvedeno 65 m.

Odpověď na dotaz č. 12

Skutečná hloubka vrtané studny – vysvětlení viz odpověď na dotaz č. 5.

Zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 23. 10. 2019 do 11:00.

Příslušné ustanovení Výzva k podání nabídek se mění následovně:

Nabídka bude doručena **zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje** nejpozději do konce lhůty stanovené pro **podání nabídek**, tj. **do 23. 10. 2019 do 11:00 hodin.**

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na kontaktech uvedených níže.

S pozdravem a přáním pěkného dne

Mgr. Petr Lysek
Mobil: +420 733 745 145
E-mail: lysek@viaconsult.cz



VIA Consult a.s.
Sídlo: Náměstí Svobody 527, 739 61 Třinec
Kancelář: Kopečná 12, 602 00 Brno