

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Veřejná zakázka: Zpracování a následná správa webové prezentace ZP MV ČR a jejího projektu Zdraví jako vášně na doménách www.zpmvcr.cz a www.zdravijakovasen.cz, evidovaná u zadavatele pod č.j.: ZP - 900540/2019.

(dále též „VZ“)

1. Označení zadavatele

Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky

se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, PSČ 130 00

zastoupená MUDr. Davidem Kostkou, MBA, generálním ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace a provoz služby „Zpracování a následná správa webové prezentace ZP MV ČR a jejího projektu Zdraví jako vášně na doménách www.zpmvcr.cz a www.zdravijakovasen.cz“ podle specifikace technického řešení uvedeného v Příloze č. 1 smlouvy, která tvoří Přílohu A Výzvy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena plnění byla ve smlouvě sjednána následujícím způsobem:

	Cena v Kč bez DPH
Cena za zhotovení díla	1.200.000,-
Cena za správu aplikace za 1 měsíc	30.000,-
Hodinová sazba	990,-

4. Použitý druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Sprinx Consulting s.r.o., se sídlem Údolní 212/1, 147 00 Praha 4,

Účastník 2: ALTAIR SOFTWARE s.r.o., se sídlem Havelkova 90/6, Olomouc, 77900 Olomouc 9,

Účastník 3: Corporate Publishing s.r.o. se sídlem U Golfu 565, 109 00 – Praha 10,

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva vč. odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla v zadávacím řízení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a s nímž byla uzavřena smlouva, je společnost **Corporate Publishing s.r.o.** se sídlem U Golfu 565, 109 00 – Praha 10, Česká republika.

Odůvodnění výběru:

Zadavatel stanovil, že nabídky k veřejné zakázce „Zpracování a následná správa webové prezentace ZP MV ČR a jejího projektu Zdraví jako vášně na doménách www.zpmvcr.cz a www.zdravijakovasen.cz“ budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle níže uvedených kritérií.

Kritérium	Váha v %
A) Nabídková cena za zhotovení díla dle bodu 5.2. výzvy	30
B) Nabídková cena za správu aplikace dle bodu 5.3. výzvy	15
C) Hodinová sazba dle bodu 5.4. výzvy	15
D) Způsob řešení dle Přílohy A, Návrh smlouvy a její Přílohy č. 1, Specifikace požadavků, v rozsahu dle odstavců 2.1 – 2.6	40

Kritéria A, B a C byla hodnocena bodovací metodou. Byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro **kritérium D**, které nelze vyjádřit číselně, bylo pořadí nabídek sestaveno od nejvhodnější k nejméně vhodné. Nejvhodnější nabídce bylo přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bylo přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií se vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Hodnocené údaje z nabídek a celkové hodnocení nabídek

HODNOCENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zpracování a následná správa webové prezentace ZP MV ČR a jejího projektu Zdraví jako vášně na doménách www.zpmvcr.cz a www.zdravijakovasen.cz

Účastník/zadávatelské řízení	Krit. A	Krit. B	Krit. C	součet bodů kritérií A+B+C	Krit. D	Výsledné body	Pořadí
I. Servix Consulting	1344,94	449,91	1 200,00	2 793,85	3000,00	5793,85	3.
II. Corporate Publishing	930,00	640,00	1 212,12	2 852,12	4000,00	6852,12	1.
III. ALTAR SOFTWARE	2499,94	1 500,00	1 500,00	5 499,94	3167,60	8667,54	2.

A) Nabídková cena za zhotovení díla dle bodu 5.2. výzvy 30 %

B) Nabídková cena za správu aplikace dle bodu 5.3. výzvy 15 %

C) Hodinová sazba dle bodu 5.4. výzvy 15 %

D) Způsob řešení dle Přílohy A, Návrh smlouvy a její Přílohy č. 1, Specifikace požadavků, v rozsahu dle odstavců 2.1 – 2.6 40 %

Kritérium A				Kritérium B			
účastník	cena	bodů	přepočten	účastník	cena	bodů	přepočten
Servix	2 679 700,00	54,64	1 621,10	Servix	42 710,00	29,93	449,91
Corpu	1 200 000,00	100,00	3000,00	Corpu	30 000,00	42,67	640,00
Altar	1 499 900,00	57,92	2499,94	Altar	12 000,00	100,00	1500,00

Kritérium C				Kritérium D		
účastník	cena	bodů	přepočten	bodů dle stupnice hodnocení	přepočten ¹	celkem bodů
Servix	1 200,00	26,67	1000,00	60	75	3000
Corpu	900,00	66,67	1212,12	80	100,00	4000,00
Altar	900,00	100,00	1500,00	60,75	73,69	3167,60

¹ Nejvhodnější nabídce bylo přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bylo přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:



Předmětem hodnocení v rámci dílčích hodnotících kritérií byly následující údaje:

Ad A.) a B.) a C.) V rámci kritéria hodnocení A, B a C byla hodnocena celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. Pro číselně vyjádřitelné kritérium A, B a C má nejvhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria. Nejvhodnější nabídka získá 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Ad D.) V rámci kritéria hodnocení D byly hodnoceny grafické návrhy obou homepages a 2 podstránky ke každému webu. Hodnocen byl manuál redakčního systému, řešení platformy pro vyhledávání a SLA, které dodavatel předloží v rámci své nabídky. U předložených návrhů byla hodnocena intuitivnost, UX a UI, jednoduché a jednoznačné zobrazení funkcí, zohlednění potřeb cílové skupiny viz Příloha A Návrh smlouvy a její Příloha č. 1 Specifikace požadavků, čistota, typografie, originalita, estetická ztvárnění celého návrhu. Dále schopnost stanovit jasnou vizuální hierarchii, srozumitelně a přehledně členit text a jednotlivé prvky, uživatelská přívětivost a jednoduchost ovládání redakčního systému. Dále se hodnotí navrhovaný projektový plán, vč. metodiky QA.

Hodnocení bylo provedeno dle následující stupnice:

1 - 25 bodů: Předložené návrhy nesplňují výše uvedená kritéria hodnocení. Vykazují zásadní nedostatky, jsou nepřehledné, nesrozumitelné. Celkový popis řešení je nedostatečný, chybí návrh na řešení platformy pro vyhledávání a návrh SLA je vágní, reakční doby dlouhé, definice závažnosti chyb není relevantní. Vizuální hierarchie je nejednoznačná. Uživatelský nepřehledný návrh. Projektový plán je nepřehledný a procesy řízení jakosti nedostatečné. Redakční systém je neintuitivní, publikační proces je složitý. Reference jsou vágní nebo zcela chybí. Cenová nabídka není podána v požadované struktuře. Výhody řešení jsou nepřesvědčivé. Doložené certifikace jsou nepřesvědčivé nebo irelevantní. Nejasné řešení a management dohledu nad provozem a údržbou. Problémové zajištění kapacit na support a maintenance.

26 - 50 bodů: Předložené návrhy splňují výše uvedená kritéria hodnocení jen okrajově. Návrhy jsou málo přehledné a srozumitelné. Nedostatečná kvalita návrhu na řešení platformy pro vyhledávání, nedostatečně řešené SLA definice chyb, reakční doby dlouhé, celkový popis řešení a projektový plán obsahují závažné nedostatky. Vizuální hierarchie není zcela jednoznačná. Jejich grafické zpracování v rámci segmentu není příliš originální ani moderní a estetické ztvárnění je na nízké úrovni. Popis procesu a metodiky řízení kvality existuje, ale je nekonkrétní. Počet referencí není dostatečný, nebo jejich kvalita neodpovídá rozsahu a charakteru dodávaného projektu. Dohledové centrum a management údržby je málo vhodný, nedostatečné pokrytí kapacit na support a maintenance.

51 - 75 bodů: Předložené návrhy splňují výše uvedená kritéria hodnocení z větší části. Návrhy jsou přehledné a srozumitelné včetně popisu řešení a projektového plánu. Poměrně dostačující kvalita návrhu na řešení platformy pro vyhledávání a SLA, včetně metodiky a procesu kontroly kvality a řízení jakosti. Grafické zpracování je v rámci segmentu originální, poměrně moderní a estetické ztvárnění je na dobré úrovni. Cenová nabídka je podána ve správné struktuře. Reference jsou relevantní, ale v nedostatečném počtu, nebo charakter referenčního řešení neodpovídá poptávanému řešení. Popsané výhody jsou slabé. Dohledové centrum a management údržby je vhodně řešený, včetně dostatečných kapacit na support a maintenance.

76 - 100 bodů: Předložené návrhy zcela splňují specifikace zakázky a kritéria hodnocení. Návrhy jsou přehledné a srozumitelné, celkový popis řešení a projektový plán (včetně před a post implementace projektu) jsou jasné a srozumitelné, řešení a metodika QA je vhodně zvolená. Návrh na řešení platformy pro vyhledávání a návrh SLA, jsou obsahově a formálně bez chyb. Vizuální hierarchie je jednoznačná. Grafické zpracování je v rámci segmentu vysoce originální, moderní a estetické ztvárnění na vysoké úrovni, vysoká uživatelská hodnota a komfort. Cenová nabídka odpovídá požadované struktuře, reference jsou úplné a věrohodné, včetně předložených certifikací kompetencí. Výborně řešeno dohledové centrum a management údržby. Bezproblémové zajištění kapacit na support a maintenance.

Jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka s nejvyšším počtem bodů, tj. nabídka Účastníka 3 – Corporate Publishing s.r.o.,

8. Označení poddodavatele dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou Zadavateli známi

Poddodavatel, který bude plnit část VZ, je Macron Software, spol. s.r.o., se sídlem Bezová 1/1658, 147 00 Praha 4.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli Corporate Publishing s.r.o.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na obrát nad rámec zákonných limitů.

V Praze dne



MUDr. David Kostka, MBA
generální ředitel
Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra
České republiky