

Dotazy na zadavatele týkající se veřejné zakázky „Úprava veřejného prostoru před Janáčkovým divadlem“, uveřejněné na věstníku veřejných zakázek pod ev. č. VZ 366945 dne 12.3.2014.

Dotaz č. 2a) :

Chceme se zeptat, zda splníme technické kvalifikační předpoklady, když doložíme 3 stavby obdobného charakteru (městské parky nebo veřejně přístupná prostranství), každá ve finančním objemu min. 20 mil. Kč bez DPH zahrnující založení trávníku a výsadby stromů, zpevněné plochy, mobiliář a veřejné osvětlení, jejichž součástí nebyl automatický závlahový systém. Automatický závlahový systém nebývá vždy standardním prvkem obdobných rekonstrukcí nebo výstaveb městských parků nebo veřejných prostranství.

Odpověď zadavatele k dotazu č.2a) :

Zadavatel mění vymezení minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 5 písm. c) následujícím způsobem / ZD 9.1 str.10 /:

Zadavatel požaduje:

Vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky (ust. § 56 odst. 5 písm. c) zákona):

Uchazeč prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu, pokud v seznamu významných stavebních prací jím realizovaných za posledních 5 let (když rozhodným datem je termín pro podání nabídky, tzn. stavební práce nesmí být starší pěti let k datu pro podání nabídky) budou uvedeny minimálně 3 stavby obdobného charakteru (městské parky nebo veřejně přístupná prostranství), každá ve finančním objemu min. 20 mil. Kč bez DPH zahrnující založení trávníku a výsadby stromů, zpevněné plochy, mobiliář a veřejné osvětlení. Minimálně 1 stavba z výše uvedených musí zahrnovat rekonstrukci nebo výstavbu vodního prvku – např. fontány a minimálně 1 stavba z výše uvedených musí zahrnovat provedení pokládky dlažeb v intravilánu obce o minimální výměře 1.400 m².

V souladu s ustanovením § 40 odst. (3) prodlužuje tímto zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 7.4.2014 , 10:00 hod.

na 23.4.2014 do 10:00 hod.

Místo pro osobní podávání nabídek: Statutární město Brno, Magistrát města Brna, Úsek technický, sekretariát 1. náměstka primátora města Brna, dveře č. 210, Husova 12, 601 67 Brno.

Otevírání obálek se uskuteční dne **23.4.2014 ve 10:05 hod.** na Nové radnici v malé zasedací místnosti (podkově), Statutární město Brno, Dominikánské nám.1, 601 67 Brno.

Dotaz č. 2b) :

Dotaz k výkazu výměr - VRN stavby: zadavatel v dodané rekapitulaci stavby (souhrn VV) požaduje vyčíslit i rekapitulaci VRN po jednotlivých stavebních objektech pro konkrétní činnosti (v kapitole 13.ZD uvádí, že mohou být tyto položky oceněny nulou). Znamená to tedy, že přímo do krycích listů jednotlivých objektů nemáme tyto VRN vyčíslovat?

Další v rekapitulaci neuvedené VRN se nacházejí i přímo v jednotl. rozpočtech, např. v SO 16 pol.31, 32, 33, v SO 20-část konstrukce – pol. 9, 10, v SO 21.1-závlaha v části 3– 2,5% z celk.nákladů, v SO 21.1 v obou rozpočtech pol. pro zařízení stavenišť, v SO 21.2 pol.148.



Tyto máme taky ocenit, i když v některých případech dojde ke zdvojení? Nebo VRN sjednotíte za celou stavbu?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2b) :

Do krycích listů jednotlivých objektů VRN nevyčíslovat. VRN stanoví zhotovitel pro celou stavbu.

Dotaz č. 2c) :

Dotaz k souhrnnému rozpočtu – souhrn VV – ten obsahuje 3 listy Stavba, Objekty a Rekapitulace. Listy Stavba a Objekty se používají pro vyčíslení celkových nákladů investora včetně těch, které nejsou plněním zhotovitele, máme je oceňovat?

V listu Rekapitulace je kromě ZRN a VRN také rekapitulace Rezervy a Nákladů z neinvestičních prostředků, máme je oceňovat?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2c) :

Náklady investora, rezervu a náklady z neinvestičních prostředků, které nejsou plněním zhotovitele nevyčíslovat.

Dotaz č. 2d) :

Součástí plnění zhotovitele jsou také Související činnosti v rámci předmětu plnění díla dle příl.č.1 SOD, ve výkazech výměr však zachyceny nejsou, kam je máme ocenit?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2d) :

Náklady vyčíslete jako samostatnou položku :

Související náklady zhotovitele za činnosti dle Přílohy č. 1 SOD.

Dotaz č. 2e) :

Není předmětem plnění zhotovitele i označení stavby a pamětní deska? V ZD ani ve výkaze výměr tyto práce nejsou. V případě, že ano, kam je máme ocenit?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2e) :

Není předmětem díla.

Dotaz č. 2f) :

Při prohlídce místa plnění zazněla podmínka, že se strop garáží musí kvůli možnosti jeho statického narušení přitěžovat postupně, kde najdeme v dokumentaci postup tohoto postupného přitěžování?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2f) :

Statické schéma možného zatížení v jednotlivých místech střechy bude statikem spodní stavby předáno 3.4.2014 a následně rozesláno.

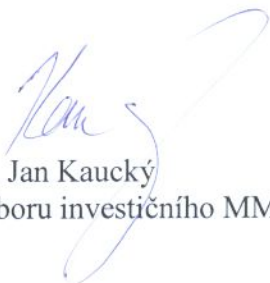
Dotaz č. 2g) :

Pokud během stavby nastane průsak hydroizolace garáží, kterou realizoval jiný investor, jak bude postupováno v rámci odstranění této závady? Kdo ponese za hydroizolaci po dokončení stavby záruku?

Odpověď zadavatele k dotazu č.2g) :

Před předáním staveniště bude provedena za účasti vybraného zhotovitele zátopová zkouška. Předání staveniště proběhne v případě neporušenosti předmětné hydroizolace a vybraný zhotovitel převezme záruku za celistvost a vodotěsnost stávající hydroizolace střechy garáží po dobu provádění i po dokončení stavby v trvání dle uzavřené SOD. V případě zjištění porušení stávající hydroizolace při zátopové zkoušce bude staveniště zhotoviteli předáno po jejím odstranění.

V Brně dne 31.3.2014


Ing. Jan Kaucký
vedoucí Odboru investičního MMB