

Zadavatel:

Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví

se sídlem: Praha 4, Roškotova 1225/1, PSČ: 140 00

IČO: 47114321, DIČ: CZ47114321

Název veřejné zakázky:

„Úložiště DP/SAN/NAS pro IS II“

Ev. č. VZ: 22_VERZAK_0006

veřejná zakázka malého rozsahu

V Praze dne 23. prosince 2022

VYJÁDRĚNÍ ZADAVATELE K VÝHRADÁM A ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU

Zadavatel, Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem Roškotova 1225/1, 140 00 Praha 4, IČO: 471 14 321 (dále jen „zadavatel“), obdržel dne 12. 12. 2022 podání stěžovatele ALTEPRO solutions a.s., se sídlem Na Maninách 1092/20, Praha 7 – Holešovice, 170 00, IČ: 03665496 označené jako Výhrada proti úkonům zadavatele – chybné hodnocení nabídek (dále jen jako „výhrada“). Výhrada směřuje proti postupu zadavatele ve veřejné zakázce s názvem „Úložiště DP/SAN/NAS pro IS II“, Ev. č. VZ: 22_VERZAK_0006 (dále jen „Veřejná zakázka“).

Stěžovatel ve výhradě zjednodušeně řečeno:

- i) napadá postup zadavatele při hodnocení jeho nabídky, když v subkritériu nazvaném „*Nabízené zařízení disponuje odolností proti výpadku napájení viz. non-volatilní médium, zajišťující bezpečné uchování obsahu zápisové paměti při poruše napájení*“, obdržel od zadavatele nula bodů;
- ii) upozorňuje na možnou chybu zadavatele v nehodnoceném kritériu u požadavku na kompatibilitu, která ale neměla vliv na výsledek veřejné zakázky.

Zadavatel posoudil předloženou výhradu a shledal, že předmětné hodnocené subkritérium bylo popsáno jako „*Nabízené zařízení disponuje odolností proti výpadku napájení viz. non-volatilní médium, zajišťující bezpečné uchování obsahu zápisové paměti při poruše napájení*“. V minimálních technických požadavcích uvedených v příloze č. 1 smlouvy bylo u požadavku na odolnost proti výpadku napájení výslovně uvedeno: „*řešení pomocí UPS nebo napájecího zdroje s integrovanou baterií není přípustné*“, a proto zadavatel nepřidělil stěžovateli v tomto kritériu žádné body.

Protože v popisu předmětného dílčího hodnotícího kritéria nebylo výslovně uvedeno pravidlo o nemožnosti řešení pomocí UPS nebo napájecího zdroje s integrovanou baterií, mohl uchazeč nabýt dojmu, že v rámci hodnoceného subkritéria při hodnocení nabídek toto pravidlo nemá vliv, což nepřímým způsobem vyplývá i z podaných výhrad.

Protože případné nejasnosti v zadávací dokumentaci jdou k tíži zadavatele, rozhodl se zadavatel na základě obdržené výhrady přidělit stěžovateli body v tomto kritériu pouze na základě výslovného znění subkritéria a neaplikovat tedy při tomto hodnocení nula bodů, protože uchazeč nesplnil minimální technickou podmínku nemožnosti řešení pomocí UPS nebo napájecího zdroje s integrovanou baterií. To však neznamená, že by stěžovatel nebo jiný uchazeč v případě, že se umístí na prvním místě při hodnocení nabídek, nemuseli splnit minimální technické požadavky zadavatele, což bude řešeno při

novém posouzení nabídek.

Na základě výše uvedeného tedy zadavatel vyhovuje podaným výhradám a **rozhoduje o zrušení Rozhodnutí a oznámení o výsledku výběrového řízení ze dne 7.12.2022.**

Zadavatel provede nové hodnocení a posouzení nabídek a následně vydá nové rozhodnutí a oznámení o výsledku výběrového řízení.

Druhou namítanou chybou při hodnocení nabídek nebylo nutné se zabývat, protože taková případná chyba neměla vliv na hodnocení nabídek a hodnocení i posouzení nabídek budou zadavatelem provedeny znovu.

Mgr. Tomáš Odvárka
vedoucí právního odboru
Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví