

 Financováno Evropskou unií NextGenerationEU  Národní plán obnovy  MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU	
„Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Loděnice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Vysvětlení zadávací dokumentace 2

Veřejná zakázka:

Název: „Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“

Zadavatel:

Název: Obec Loděnice

Sídlo: Husovo nám. 4, 267 12 Loděnice u Berouna

IČ zadavatele: 00233510

Zastoupený: Jiřím Štuncem, starostou

Vážené dámy a pánové,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, Vám sdělujeme vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

Otázka:

Jelikož se jedná o specifický sloup a nelze ho zařadit do položek Vámi uvedených viz. vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024. Jelikož položka č. 1.22 (Výměna stožáru dekor D5 + elektrovýzbroj + RAL9004 Signaschwarz) a položka č. 2.8 (Výměna stožáru 5m dekor (demontáž stávající stožáru a likvidace, napojení na stávající rozvody, betonový základ, montáž stožáru, montáž výložníku, rozvody uvnitř stožáru) nemají nic společného se svítidlem TYPU C, dle § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále zákon), podle tohoto zákona je hodnotícím kritériem CENA určena položkovým rozpočtem, který je závazný a musí být zadavatelem jasně transparentní a musí definovat všechny položky správně a určitě, tak aby nevznikali pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele. Navíc musí být zřejmé, že položky neodpovídají potřebám a specifikaci popsaného svítidla typu C. Tím to Žádáme o doplnění/opravu položkového rozpočtu z důvodu transparentnosti a dle zákona.

Odpověď:

Svítidlo typu C je omezeno pouze minimálními rozměry, tak aby Účastník mohl nabídnout produkty od více výrobců. Zákalové konstrukce, jejich rozměry a další s tím spojené potřeby pro instalaci tedy jsou přímo navázané na to, jaký produkt Účastník nabídne, a tedy nemohl být detailněji specifikován. Účastník pro nacenění použije položek 1.22 a 2.8 a zohlední jím nabízené řešení.

Otázka:

Svítidlo Typu C instalované na pozici 3.15, napojené z rozvodu RV03 má být vyzbrojené dle popisu svítidlem, Kamerou 4K a elektro nabíječkou na kola – Jak tento modulární prvek bude fungovat přes den? Kdy nebude napájen z RVO03 tj. nebude funkční ani kamera natož elektro nabíječka kol. V tomto případě tento prvek není opodstatněný a ztrácí svou funkčnost. RV03 musí být vypnutý přes den, protože na tomto rozvodu jsou připojené i jiná svítidla. Žádáme o vysvětlení požadavku tohoto modulárního prvku a jak bude zabezpečena jeho funkcionalita přes den kdy bude bez napájení.

Odpověď:

Svítidlo Typu C instalované na pozici 3.15 bude připojeno standardním způsobem jako ostatní svítidla. Napájení kamery a nabíječky bude zajišťovat instalace řídicího systému, která není předmětem dodávky v rámci této VŘ. Konektivita bude řešena technikem IT obce.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“

Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Loděnice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 připustil že jsou úseky (tj svítidla definované pod označením úsek č.11), které nebudou vyhovovat normám, čili nejsou uznatelné položky, ovšem dle přílohy č.4 smlouva o dílo v oddílu VIII odstavec 8.3 ve znění „Zhotovitel se zavazuje provádět Dílo, které je předmětem této smlouvy včas a řádně, v souladu s ustanoveními právního řádu, příslušných ČSN, oborových norem a předpisů a schváleného projektu.“ Zadavatel tedy smluvně požaduje dodržení platných ČSN a návazných předpisů což je zde plně v rozporu se zadávací dokumentací. Žádáme tedy, aby byl ze smlouvy byl tento požadavek odstraněn nebo byly odstraněné neuznatelné položky. V tomto případě nelze plnit něco co sám Zadavatel definuje jako nesplnitelné.

Odpověď:

Zadavatel považuje požadavek, aby Zhotovitel prováděl Dílo, které je předmětem této smlouvy včas a řádně, v souladu se schváleným projektem za splnitelný. Svítidla pro úsek č.11 jsou v dokumentaci dostatečně specifikována. Zadavatel považuje dodání svítidel dle specifikace v zadávací dokumentaci za dodržení podmínky dle přílohy č.4 smlouva o dílo v oddílu VIII odstavec 8.3, tj provedení díla řádně v souladu se schváleným projektem.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 na dotaz uchazeče o definování výšky a délky vyložení přechodů pro chodce z důvodu výměny specifikoval výšku 8m a délku vyložení 1,5m – ovšem tato specifikace zcela chybí ve výkazu výměr. Žádáme o úpravu výkazu výměr dle dané skutečnosti.

Odpověď:

Upřesnění zadání formou vysvětlení je v souladu se ZZVZ dostatečné. Uchazeč nacení položky dle vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 na dotaz uchazeče ohledně chybějících položek k doplnění propichovacích svorek na vrchní vedení odpověděl, že má uchazeč tyto položky rozpočítat do cen položky č.1.15 Výložník na betonový stožár a položky č. 2.11 montáž výložníku. Ovšem tyto položky nemají nic společného s chybějícími položky a dle § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek nelze jiné položky a úkony rozpočítávat do jiných položek. Tímto tvrzením zadavatel vědomě porušuje zákon. Pakliže položky nebudou doplněny do výkazu výměr, zhotovitel je nebude uvažovat do ceny díla a posléze tyto položku bude uplatňovat jako oprávněné více práce. Pro řádné dokončení díla. Žádáme o úpravu výkazu výměr dle dané skutečnosti.

Odpověď:

Zadavatel upřesnil zadání formou vysvětlení ze dne 21.2.2024. Uchazeč nacení položky dle vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 na dotaz uchazeče ohledně barvy stožáru a postupu odpověděl takto: „Barva bude upřesněna Zadavatelem před realizací. Uchazeč uvede cenu za nátěr jednotně, konkrétní stožáry k nátěru jsou uvedeny v projektové dokumentaci – jedná se o výšku

 Financováno Evropskou unií NextGenerationEU  Národní plán obnovy  MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU	
„Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Loděnice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

stožárů od 4-9m. Uchazeč cenu zprůměruje tak, aby pokryla veškeré náklady na nátěry.“ Zadavatel by měl jasně definovat všem uchazečům stejné podmínky, tj. i bm2 nátěru pro všechny uchazeče stejné i s upřesněním, jestli má být nátěr jednovrstvý nebo více vrstev. Zároveň neprovedl vysvětlení, proč nejsou rozpočtu uvedené položky samostatně na práci a na materiál a nikde nedefinoval postup prací nátěru stožáru. Ze zákona není dovolené, aby si tyto míry uchazeč určoval nebo dopočítával sám, natož aby něco průměroval. Žádáme o úpravu výkazu výměr dle dané skutečnosti a dle § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb musí být položky rozdělené na montážní práce a materiál s jasným definováním.

Odpověď:

Množství natíraných stožárů je specifikováno. Zadavatel považuje takto specifikovaný objem prací za dostatečný. Množství bm2 nátěru nelze přesně specifikovat, je závislé na krytí nátěru, počtu vrstev a technologii nanášení. Uchazeč může nabídnout libovolný nátěrový systém, vč. nátěru „přímo na rez“ pokud tím splní zadání kterým je kvalitní nátěr stožáru.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 na dotaz uchazeče určil vzhled štítku, ovšem již ne materiálové provedení (Papír, laminát kov apod...). Žádáme zadavatele o jednoznačné materiálové specifikování požadovaného štítku včetně způsobu jeho montáže (mechanická úprava stožáru, specifikace nalepení atd.)

Odpověď:

Zadavatel specifikoval štítkování polepem, tedy předpokládá použití samolepicích štítků z materiálu odolného povětrnostním vlivům tak, aby na toto byl Zhotovitel schopen držet plnou záruku. Účastník může nabídnout i nalepení kovových nebo jiných štítků, pokud splní zadání a budou stejně odolné.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 specifikuje dodání montážního plánu vítěznému uchazeči. Žádáme, aby montážní plán byl oficiálně zveřejněn nyní ještě před odevzdáním nabídek a byl znám všem uchazečům teď z důvodu rovného nacenění jednotlivých položek a ověření před podáním závazné nabídky. Jelikož na uchazeče působí, že projektová dokumentace je zpracovaná neodborně a ledabyly, jelikož se ve spoustě směrech se rozchází a sama si protirečí, nevíme, zda jsou správně uvedené i počty stožárů, který se různí dle projektové dokumentace a výkazu výměr. Zadavatel zároveň není schopen říci kde se počítá s výměnou stožárových svorkovnic. Z výše uvedeného se zdá, že uchazeč může být záměrně uveden v omyl a znevýhodněn oproti ostatním uchazečům. Žádáme zadavatele od dodání montážních plánů a zakreslení pozic kde se počítá s výměnou svorkovnic.

Odpověď:

Uchazeči nacení nabídky dle schválené dokumentace. Všichni účastníci mají shodné zadání, a tedy i podmínky. Dokumentace byla kontrolována a schválena úředníky ministerstva a je tedy správná a dostačující.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 na dotaz uchazeče s rozdílem počtu a výšek stožárů dle PD a výkazu výměr odpověděl, že se uchazeč má držet výkazu výměr, ovšem není možné,

 Financováno Evropskou unií NextGenerationEU  Národní plán obnovy  MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU „Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Loděnice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

aby zadavatel uváděl dva dokumenty, který mají na sebe provázanost a zároveň si odporují. Proto žádáme o opravu Výkazu výměr nebo projektové dokumentace. Jelikož dle přílohy č.4 smlouva o dílo. V oddílu VIII odstavec 8.3 ve znění „Zhotovitel se zavazuje provádět Dílo, které je předmětem této smlouvy včas a řádně, v souladu s ustanoveními právního řádu, příslušných ČSN, oborových norem a předpisů a schváleného projektu.“ Uchazeč se musí držet závazné projektové dokumentace. Jelikož na projekt jsou navázané světelně technické výpočty, projektovou dokumentaci a výkaz výměr, kde tyto dokumenty se rozcházejí a podmínkou dotace je splnění Norem apod... Jelikož jsou požadovány sloupky jiných velikostí než dle výpočtu, měl by zadavatel tyto požadavky uvést do pořádku, aby si vzájemně tyto dokumenty neodporovali.

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby se Uchazeč pro ocenění díla držel schváleného výkazu výměr, je pro všechny Účastníky stejný, a tedy nabídky uchazečů budou transparentně posuzovány podle ceny z oceněného výkazu výměr.

Otázka:

Zadavatel připouští dodání svítidla typu A i s jinou charakteristikou vyzařování (čočkovou) než reflektorovou, z důvodu že u typu B ani typu C reflektorovou optiku nevyžaduje při dodržení všech norem výpočtu osvětlení. Tímto by bylo konstrukčně docíleno jednotnosti dodávané technologie. Z hlediska technických norem pro osvětlení není opodstatněný důvod dodávat pouze reflektorovou nebo jen čočkovou optiku.

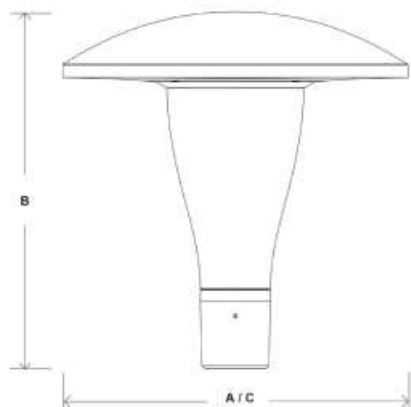
Odpověď:

Zadavatel má možnost si požadovanou technologii zvolit a specifikovat. Uchazeč nacení svítidla dle specifikace v zadání.

Otázka:

Zadavatel ve svém vysvětlení č.1 ze dne 21.2.2024 u svítidla typu B napsal rozměry včetně nákresu, ovšem tento popis neodpovídá definovaným rozměrům dle zadání. Rozměr svítidla (délka x šířka x výška) max. 460 x 260 x 110

Uchazeč dle zveřejněného výkresu neví, jaký rozměr, patří jakému označení.





Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Rekonstrukce veřejného osvětlení obce Loděnice“

Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Loděnice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Žádáme zadavatele o správné definování rozměru svítidla typ B v provedení Hřib.

Odpověď:

Uchazeč nacení svítidla dle specifikace ve vysvětlení č.1. Zadavatel upřesňuje, že požaduje především dodržení designu svítidla, tj. tvaru hříbu.

Otázka:

Žádáme tímto zadavatele o úpravu projektové a zadávací dokumentace dle platných norem a návazných předpisů.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v rámci Vysvětlení č.1 a č.2 nedochází ke podstatné změně zadávacích podmínek, a projektová dokumentace tímto zůstává beze změn.

Vzhledem k tomu, že se nejedná o podstatnou změnu zadávacích podmínek, ale jen upřesnění, nebude zadavatel prodlužovat termín pro podání nabídek a otevírání obálek.

V Loděnici 27. 2. 2024

Jiří Štulc
starosta