



Město Lom se sídlem MěÚ, nám. Republiky 13, 435 11 Lom

Odbor: Kancelář starostky

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: MLOM-2929/2018-KaS/KH

Spisová značka:

Vyřizuje: Kateřina Helmerová

Tel: 476769860

E-mail: helmerova@mesto-lom.cz

Datová schránka: 47nbcyq

Datum: 19.09.2018

ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.

Ing. Marie Popilková

Novodvorská 1010/14

142 00 Praha 4 - Lhotka

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

dle ustanovení §98 zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: *Rekonstrukce veřejného osvětlení, následná správa a servis*

Identifikátor: P18V00000002

ZADAVATEL

Název: Město Lom se sídlem MěÚ Lom

Sídlo: Nám. Republiky 13, 435 11 Lom

IČO: 00266035

DIČ: CZ00266035

Vzhledem k nemožnosti odpovědět na dotazy v termínu podle §98 odst. 4, zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek do 15. 10. 2018, 10:00h.

Dotaz č. 1

Zadavatel zveřejnil zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku „Rekonstrukce veřejného osvětlení, následná správa a servis“. Tato ZD obsahuje přílohy, které ovšem nejsou všechny zveřejněny. Žádáme zadavatele o zveřejnění veškerých závazných příloh (podkladů) jako je kompletní projektovou dokumentaci na rekonstrukci VO včetně světelně technických výpočtů, popisu požadovaných svítidel, popis systému řízení a výkresové části celé rekonstrukce. Dále žádáme o uveřejnění dokumentu Příloha č.6 – Stávající stav veřejného osvětlení uvedeného v ZD.

Odpověď:

Požadované dokumenty (kompletní projektová dokumentace na rekonstrukci VO včetně světelně technických výpočtů, popisu požadovaných svítidel, popis systému řízení a výkresové části celé rekonstrukce) byly doplněny do sekce dokumenty VZ pod bodem 10). Stávající stav VO je uveden v přílohách pod body 6-1), 6-2), 6-3), 6-4 jako jednotlivé části passportu VO.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o uveřejnění přílohy č.1 – **Specifikace veřejného osvětlení – pasport** a to jak v grafické tak v databázové podobě. Tento dokument měl být uveřejněn jako příloha k Smlouvě o dílo (Příloha č.8 ZD).Tento dokument je stěžejní pro určení správné nabídkové ceny pro oddíl správa VO, údržba VO a revize VO.

Odpověď:

Příloha č. 1 Smlouvy o dílo (Příloha č. 8 ZD) – Specifikace veřejného osvětlení – pasport, bude dodána zhotovitelem stavby jako část zakázky po jejím vyhotovení a poté se stane přílohou Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o úpravu závazných dokumentů uvedených v celé ZD a to s ohledem na uváděný jiný počet zařízení veřejného osvětlení.V příloze č.8 – Smlouva o dílo je uvedeno v článku II., odstavec 3 – Současné veřejné osvětlení v katastru města Lom čítá 500 světelných bodů a 11 zapínacích míst.V příloze č. 6 – Technicko-ekonomická studie se uvádí počet 558 světelných bodů a 11 zapínacích míst dle pasportu v roce 2016.Lze předpokládat, že od roku 2016 došlo ještě k dalšímu nárůstu počtu světelných bodů. Rozdíl desítek světelných bodů mezi nabídkou a skutečností činí rozdíl stovek tisíc v nabídkové ceně s ohledem na uváděnou dobu 15 let smluvního vztahu. Nabídková cena pak nebude odpovídat požadovanému rozsahu v ZD.

Odpověď:

Řiďte se podle změněné přílohy č. 6, pod body 6-1), 6-2), 6-3) a 6-4).

Dotaz č. 4 Zadavatel uvádí v Příloze č.3 (Specifikace správy a mimozáruční servis VO) a v příloze č.8-Smlouva o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení, článek III., odstavec 2., bod *Opravy - provádění oprav a údržby zařízení světelné signalizace, které nespádají pod činnost autorizovaného servisu*. Podle dostupných informací (Pasport nebyl poskytnut) město LOM nemá na svém katastrálním území „světelné signalizační zařízení – semaforey na křižovatce, přechodu“.Obdobný požadavek je ve stejném dokumentu v bodě *Revize provádění pravidelných elektro revizí el. zařízení veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení v souladu s platnými ČSN...* Žádáme zadavatele o úpravu dokumentů a vyškrtnutí této povinnosti ze Smlouvy o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení (Příloha č.8) a z dokumentu Specifikace správy a mimozáručního servisu (Příloha č.3).

Odpověď:

Část týkající se světelného signalizačního zařízení bude ze smlouvy o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení (Příloha č.8) a z dokumentu Specifikace správy a mimozáručního servisu (Příloha č. 3) vyňata.

Dotaz č. 5

S ohledem na výše uvedený dotaz č.4, pokud zadavatel neprovede vyškrtnutí povinnosti provádění oprav a revizí na světelném signalizačním zařízení, žádáme o specifikaci úkonů včetně četnosti úkonů a rozšíření dokumentu Příloha č.3 Smlouvy o dílo na zajištění provozu VO o tyto úkony.

Odpověď:

Viz. výše uvedená odpověď.

Dotaz č. 6

Zadavatel požaduje dle Smlouvy o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení provádění pravidelných revizí.Žádáme o předložení platných revizí nebo aspoň uvedení počtu platných revizí na světelná místa a zapínací místa pro stanovení nabídkové ceny za položku REVIZE.

Odpověď:

Zhotovitel bude provádět pravidelné revize na celém systému VO. Současný stav revizí nemá na nabídkovou cenu žádný dopad a zhotoviteli nebudou žádné stávající revize předkládány.

Dotaz č. 7

Příloha č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** obsahuje sloupec s určením četnosti oprav.Žádáme o potvrzení, že „Předpokládaný objem prací...“ (ve třetím sloupci tabulky) je objem prací za celou dobu trvání smlouvy, tedy 15 let.

Odpověď:

V záhlaví sloupce nabídky je uveden text „Předpokládaný objem prací za dobu držení servisu na VO“ a tedy jasně vymezuje objem prací. Slouží pro porovnání jednotlivých nabídek a ceny se uvádějí ve čtvrtém sloupci jako ceny jednotkové. V článku IV. Smlouvy je uvedena doba provádění zcela pregnantně, a to údajem 15 let.

Dotaz č. 8

V příloze č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** jsou uvedeny položky (prováděné opravy) bez bližšího popisu. S ohledem na možný různý výklad toho, co se v rámci dané činnosti má vše provádět, tím pádem fakturovat, žádáme zadavatele o podrobný popis všech činností uvedených v Příloze č.3 – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** pro odstranění všech pochybností a pozdějších dohadů o cenách.

Odpověď:

Požadované práce jsou popsány dostatečně.

Dotaz č. 9

V příloze č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** jsou na konci tabulky uvedeny HZS za potřebnou techniku a dopravu techniky. Žádáme o potvrzení, že v jednotkových cenách oprav není započítána potřebná technika ani doprava techniky a technika a doprava bude tedy účtována k opravám samostatně.

Odpověď:

V jednotkových cenách oprav uvedených v sekci „Jednotlivé činnosti v rámci oprav veřejného osvětlení“ nejsou započítány náklady na dopravu potřebné techniky. Proto jsou tyto položky uvedeny níže.

Dotaz č. 10

Ve smlouvě o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení je v článku V., odstavec 4., uvedeno: „Cena dle čl. V, odst. 1 této smlouvy je smluvními stranami chápána jako cena maximální a obsahuje veškeré nezbytné úkony, práce a materiálové náklady, potřebné ke splnění předmětu smlouvy dle čl. III.“ V příloze č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO**, ale nikde nejsou uvedeny, jaké typy a druhy materiálu se mají k daným položkám uvést. Například činnost „Výměna výložníku“ bez specifikace jestli se jedná o jednoramenný, dvouramenný nebo tříramenný výložník nelze korektně nacenit ani z hlediska práce ani z hlediska materiálu, jelikož ceny jsou rozdílné v řádech tisíců, což pak v 15 letém horizontu smlouvy jsou obrovské částky, o které by byla cena špatně připravena. Žádáme o úpravu přílohy č.3 – **Jednotkové ceny** a rozdělení veškerých úkonů na práci a materiál s typovým určením materiálu, který jednoznačně specifikuje technologickou a kvalitativní úroveň materiálu.

Odpověď:

Oceňte dle položkového rozpočtu v souladu s dodávanými produkty, a to jak v počtech, tak i kvalitě.

Dotaz č. 11

V příloze č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** jsou bez bližší specifikace technologie provádění nátěrů a nátěrových hmot včetně počtu vrstev atd.

Odpověď:

Necháváme na posouzení dodavatele tak, aby byly splněny příslušné normy.

Dotaz č. 12

Žádáme o úpravu dokumentu Příloha č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** a rozdělení montážních prací na stožárech (například výměna výbojky, výměna tlumivky, zapalovače atd., mytí svítidel) dle výšky stožárů tak, jak má zadavatel rozděleno například u nátěrů pro stožáry 6m, 8m a 10 metrů. Obdobně má zadavatel rozdělené i výkopy a usazení stožárů.

Odpověď:

Oceňte pro výšku stožáru 10m.

Dotaz č. 13

V příloze č.3 – SoD – **Jednotkové ceny za provádění oprav VO** jsou uvedeny položka, které jsou typicky řešeny v metrech, ale ve výkazu jsou uvedeny v kusech. Například položka „Výkop, uložení kabelu, zapískování, fólie blesk, zásyp, hutnění do 50cm v zemi (za 1m) ve volném terénu“ má měrnou jednotku v ks. Uchazeč se tedy může

domnívat, že se v kusech jedná o jedno celé kabelové pole, což může odpovídat cca 35 metrům. Žádáme o úpravu měrných jednotek u položek, kde jedná prokazatelně o cenění v metrech.

Odpověď:

Bylo upraveno v zadávací dokumentaci, Příloze č. 3 – SoD

Dotaz č. 14

Uchazeč žádá o poskytnutí relevantního VV, jež bude podkladem pro hodnocení nabídek. Uchazeč uvádí, že v ZD jsou obsaženy 3 excelové soubory, kdy položkové rozpočty pro rekonstrukci se dublují.

Mimo to v každém z těchto souborů jsou dvě záložky, u kterých není zřejmé, zda jsou platné obě, nebo jen slepý VV.

Odpověď:

Platné jsou pouze záložky označené „slepý rozpočet“.

Pro vyplnění a hodnocení nabídky jsou určeny přílohy ZD pod čísly 2 a 5. Přílohy uvedené pod čísly 7-2 a 8-3 jsou přílohami jednotlivých smluv a budou ve smlouvách nahrazeny právě vyplněnými odpovídajícími přílohami ZD pod čísly 2 a 5.

Dotaz č. 15

Uchazeč žádá o poskytnutí relevantního VV, jež bude podkladem pro hodnocení nabídek. Uchazeč uvádí, že v ZD jsou obsaženy 3 excelové soubory, kdy položkové rozpočty pro rekonstrukci se dublují.

Mimo to v každém z těchto souborů jsou dvě záložky, u kterých není zřejmé, zda jsou platné obě, nebo jen slepý VV.

Odpověď:

Viz. výše

Dotaz č. 16

Uchazeč dále upozorňuje na nesoulad mezi VV na jednotlivých listech VV pro rekonstrukci, kdy se jedná cca o nárůst až na cca 1 600 %

- např. u ER č. 08, pol. ruční výkop (zemina), písek, cihly, deska CWS, zásyp, hutnění, odvoz přebytečné zeminy - 44m oproti 710m

Odpověď:

Naceňte do záložky PD Vysoká, která je slepým rozpočtem. Příloha bude upravena, aby zůstala pouze tato záložka.

Dotaz č. 17

Uchazeč uvádí níže výpis z v.v. - pod textem „není součástí stavby“ Co není součástí stavby?

Bude tato položka nulová?

Zapínací bod č. ER 09					
není součástí stavby	ks	16	0	0	
svítidlo LED 36W (v tech.specifikaci S1)	ks	16	0	0	

Odpověď:

Naceňte do položkového rozpočtu

Dotaz č. 18

Uchazeč žádá o uvedení do souladu technické zprávy a dodaného VV.

Odpověď:

Naceňte slepý výkaz výměr.

Dotaz č. 19

Uchazeč se táže na váhu jednotlivých dokumentů ZD a to z důvodu, kdy bude mezi dokumenty nesoulad. Jak bude potom Zadavatel postupovat, co bude mít prioritu?

Odpověď:

Nelze odpovědět na obecný dotaz bez specifikace rozporů.

Dotaz č. 20

V ZD v článku 3.1. a je uvedeno „komplexní rekonstrukci veřejného osvětlení (dále také jen „VO“) ve městě Lom, jehož stav je popsán v příloze č. 6 této ZD, vše v souladu s projektovou dokumentací (včetně specifikace svítidel a systému regulace) dle přílohy č. 1 a položkovým rozpočtem s výkazem výměr dle přílohy č. 2 této ZD.“

Uchazeč na základě toho žádá o poskytnutí projektové dokumentace na tuto akci ve stupni dokumentace pro stavební povolení.

Odpověď:

Projektová dokumentace byla doplněna do sekce dokumenty pod bodem 10).

Dotaz č. 21

Uchazeč se táže, zda zadavatel disponuje platným stavebním povolením pro soutěženou akci?

Odpověď:

Vzhledem k použití stávajících tras i umístění světelných bodů není stavební povolení dle vyjádření Stavebního úřadu Litvínov nutné.

Dotaz č. 22

Uchazeč se táže kolik světelných bodů a kolik rozvaděčů je provozováno v současné době ve městě Lom?

Odpověď:

Viz dokumentace pod body 6-1), 6-2), 6-3), 6-4) – passport VO

Dotaz č. 23

Uchazeč se táže, zda je počet svítidel a stožárů uvedených ve výkazu výměr závazný, nebo je možné jejich počet optimalizovat v případech, kdy navržená svítidla splní příslušné předpisy?

Odpověď:

Předmětem zakázky není optimalizace podle rozhodnutí dodavatele, ale dodání díla dle zadávací dokumentace. Z toho vyplývá, že počet svítidel a stožárů je závazný.

Dotaz č. 24

Uchazeč se táže, zda nově vedené kabely budou pokládány ve stávajících kabelových trasách a zda nově osazené stožáry budou umístěny ve stejných pozicích jako stávající stožáry?

Odpověď:

Kabely budou pokládány ve stávajících kabelových trasách a stožáry budou umístěny ve stejných pozicích.

S pozdravem a úctou

Bc. Kateřina Schwartzová
starostka města Lom