



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na veřejnou zakázku na dodávku

atomového absorpčního spektrometru (AAS) pro měření obsahu těžkých kovů

Registrační číslo projektu : 5.1 SPK 02/024

Identifikační údaje zadavatele

Název/jméno zadavatele	CLUTEX – klastr technické textilie, o.s.
Sídlo zadavatele	U jezu 525/4, 460 01 Liberec
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing.Jan Heřmanský

V rámci zadávacího řízení jmenoval zadavatel ve smyslu znění zákona komisi pro otvírání obálek a hodnocení došlých nabídek (viz.příloha).

Z jmenovaných členů a náhradníků komise se hodnocení došlých nabídek zúčastnili

	Jméno	Firma/organizace
1	Ing.Libuše Fouňová	CLUTEX – klastr technické textilie
2	Ing.Elen Klašková	Odb. pracoviště – TZÚ s.p.
3	Ing.Petr Nasadil	Odb.pracoviště – TZÚ s.p.
4	Mgr.Hana Polášková	Odb. pracoviště – TZÚ s.p.
5	Ing.Miloš Beran	Clutex – klastr technické textilie, manažerka

a komise v tomto složení sepsala v souladu s § 80 zákona následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

1. Seznam posouzených nabídek

Komise posuzovala nabídky následujících uchazečů :

1. PE Systems s.r.o., IČ 48034096 sídlo : Pastevců 471, 149 00 Praha 4, 460 01 Liberec
2. Pragolab s.r.o., IČ 48029289 sídlo : Nad Krocínkou 55, 190 00 Praha 9
3. SHIMADZU Hanels GmbH – org.složka, IČ 15887103 sídlo : Ocelářská 35, 190 00 Praha 9
4. CHROMSPEC spol. s r.o., IČ 44794053 sídlo : Plachty 2a, 634 00 Brno
5. RMI, s.r.o. IČ 25288083 sídlo : Perštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč
6. HPST, s.r.o. IČ 25791079 sídlo : Písnická 372/20, 142 00 Praha 4

2. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny včetně uvedení důvodu

Žádná z nabídek nebyla v tomto zadávacím řízení vyřazena.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Komise hodnotila nabídky výše uvedených uchazečů způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci a její příloze a to dle dvou kritérií :

- **dodržení požadovaných technických parametrů / technická úroveň nabídky**
- **cena**

V případě dodržení **technických parametrů** byl hodnocen každý parametr uvedený jako významný v zadávací dokumentaci procentuálním splněním podmínek, následně byl stanoven dosažený průměr a dále byla hodnocena celková **technická úroveň** nabídky. Podle dosažených procent splnění technických požadavků byl stanoven počet bodů a následně vynásoben **koeficientem „4“**.

V případě ceny bylo **nejnižší ceně přiděleno 5 bodů, nejvyšší ceně 1 bod** a následně byl interval mezi 5 a 1 bodem tj. 4 body dělen počtem dalších nabídek. Z tohoto výpočtu vyšel „**krok**“ **mezi jednotlivými nabídkami na 0,8 bodu**. Dosažený počet bodů pro jednotlivé nabídky byl vynásoben **koeficientem „6“**.

Celý výpočet je uveden v příložené tabulce.

4. Popis hodnocení jednotlivých nabídek

Nabídky byly hodnoceny tak, že pro každé z kritérií byl u každé z nabídek dle uvedeného postupu vypočítán celkový počet získaných bodů (viz tabulka v příloze). Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka s nejvyšším počtem bodů.

5. Výsledek hodnocení nabídek včetně odůvodnění

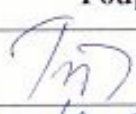
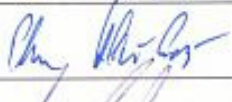
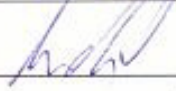
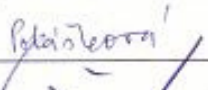
V tabulce jsou uvedeny počty bodů u jednotlivých nabídek dle jednotlivých kritérií, celkový počet dosažených bodů a pořadí.

uchazeč	Technické parametry/úroveň	cena	Celkový počet bodů	pořadí
PE Systems s.r.o.	14,4	20,4	34,8	3.
Pragolab s.r.o.	13,9	25,2	39,1	1.
SHIMADZU Handels GmbH	6,4	30	36,4	2.
CHROMSPEC spol. s r.o.	19,7	10,8	30,5	4.
RMI,s.r.o.	13,1	6	19,1	6.
HPST, s.r.o.	12,5	15,6	28,1	5.

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vzhledem k tomu, že uchazeč Pragolab s.r.o. splnil všechny kvalifikační předpoklady, zadávací technické podmínky v plném rozsahu a jím nabídnutá cena byla hodnocena jako druhá nejnížší tj. nabídka tohoto uchazeče získala nejvyšší součet bodů, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy,

Podpisy zúčastněných členů (náhradníků) komise:

Jméno a příjmení člena /náhradníka komise	Podpis
Ing.Libuše Fouňová	
Ing.Elen Klašková	
Ing.Petr Nasadil	
Mgr.Hana Polášková	
Ing.Miloš Beran	

Liberec, 7.5.2013